

AKTIVITI PEMULIHAN BACAAN DI SEBUAH SEKOLAH RENDAH:
SATU KAJIAN KES

NOR LAILA BT KUSLAN

Tesis Yang Dikemukakan Kepada Fakulti Pendidikan, Universiti Malaya
Bagi Memenuhi Keperluan Untuk
Ijazah Doktor Falsafah

2014

UNIVERSITI MALAYA

PERAKUAN KEASLIAN PENULISAN

Nama: **Norlaila Binti Kuslan** No. K.P/Pasport: 601111-01-5744

No. Pendaftaran/Matrik: PHAQ 00021

Nama Ijazah: Ijazah Doktor Falsafah

(Pendidikan)

Tajuk Kertas Projek/Laporan Penyelidikan/Disertasi/Tesis ("Hasil Kerja ini"): Aktiviti Pemulihan Bacaan di Sebuah Sekolah Rendah: Satu Kajian Kes

Bidang Penyelidikan: Pendidikan /

Saya dengan sesungguhnya dan sebenarnya mengaku bahawa:

- (1) Saya adalah satu-satunya pengarang/penulis Hasil Kerja ini;
- (2) Hasil Kerja ini adalah asli;
- (3) Apa-apa penggunaan mana-mana hasil kerja yang mengandungi hakcipta telah dilakukan secara urusan yang wajar dan bagi maksud yang dibenarkan dan apa-apa petikan, ekstrak, rujukan atau pengeluaran semula daripada atau kepada mana-mana hasil kerja yang mengandungi hakcipta telah dinyatakan dengan sejeiasnya dan secukupnya dan satu pengiktirafan tajuk hasil kerja tersebut dan pengarang/penuisnya telah dilakukan di dalam Hasil Kerja ini;
- (4) Saya tidak mempunyai apa-apa pengetahuan sebenar atau patut semunasabahnya tahu bahawa penghasilan Hasil Kerja ini melanggar suatu hakcipta hasil kerja yang lain;
- (5) Saya dengan ini menyerahkan kesemua dan tiap-tiap hak yang terkandung di dalam hakcipta Hasil Kerja ini kepada Universiti Malaya ("UM") yang seterusnya mula dari sekarang adalah tuan.punya kepada hakcipta di dalam Hasil Kerja ini dan apa-apa pengeluaran semula-atau- penggunaan dalam apa'jua bentuk atau dengan apa juga cara sekalipun adalah dilarang tanpa terlebih dahulu mendapat kebenaran bertulis dari UM;
- (6) Saya sedar sepenuhnya sekiranya dalam masa penghasilan Hasil Kerja ini saya telah melanggar suatu hakcipta hasil kerja yang lain sama ada dengan niat atau sebaliknya, saya boleh dikenakan tindakan undang-undang atau apa-apa tindakan lain sebagaimana yang diputuskan oleh UM.

Tandatangan

Tarikh

Diperbuat dan sesungguhnya diakui di hadapan,

Tandatangan Saksi

Tarikh

Jawatan:

PENGHARGAAN

Dengan Nama Allah yang Maha Pengasih lagi Maha Penyayang

Setinggi-tinggi kesyukuran ke hadrat Allah SWT atas rahmat dan hidayahNya, penulisan tesis ini akhirnya sampai ke penghujung. Adalah wajar kesempatan ini digunakan untuk merakamkan penghargaan kepada beberapa individu dan pihak tertentu yang telah memberi sumbangan sehingga terhasilnya tesis ini.

Pertama sekali, saya ingin merakamkan ucapan terima kasih yang tidak terhingga kepada Dr. Shahrir Jamaluddin selaku Penyelia yang tidak pernah keberatan meluangkan masa dan tenaga untuk memberi tunjuk ajar, nasihat dan idea yang konstruktif dari peringkat penyediaan tesis hinggalah ke peringkat penghasilan laporan.

Seterusnya setinggi-tinggi penghargaan saya ucapkan kepada pihak Kementerian Pelajaran Malaysia (KPM) kerana memberi peluang kepada saya untuk melanjutkan pelajaran ke peringkat Doktor Falsafah. Ucapan terima kasih juga ditujukan kepada Bahagian Perancangan dan Penyelidikan Dasar Pendidikan, KPM dan Pengarah Jabatan Pelajaran Negeri Selangor yang telah memberi kebenaran kepada saya untuk menjalankan kajian di Sekolah X. Terima kasih yang istimewa buat Sekolah X, tempat di mana saya menjalankan kajian dan semua warganya yang telah menerima saya dengan baik sekali, khususnya mereka yang telah menjadi peserta kajian ini - Guru Besar, GPK Akademik, Guru Pemulihan Khas, Guru-guru Bahasa Melayu Tahun 1, Guru Bimbingan dan Kaunseling, Guru Pusat Sumber/Media, murid-murid pemulihan Tahun 1 dan ibu bapa mereka.

Seterusnya ucapan terima kasih yang tidak terhingga saya tujukan kepada pihak Universiti Malaya yang amat memahami keadaan kesihatan saya dan memberi peluang kepada saya untuk menamatkan pengajian, semua pensyarah di Fakulti Pendidikan, Universiti Malaya yang telah menabur ilmu kepada saya, Pn. Alina Ranees yang banyak membantu memperkemas tesis saya dan rakan-rakan yang telah memberi sokongan moral dan tenaga dalam saya menghadapi cabaran intelektual dan dalam keadaan kesihatan yang begitu sukar sekali.

Akhirnya saya merakamkan penghargaan yang tidak ternilai kepada semua ahli keluarga saya atas kasih sayang, sokongan dan bantuan yang sentiasa diberikan sepanjang saya belajar dan menghasilkan tesis ini. Dengan doa, restu dan dorongan yang kuat daripada mereka semua, akhirnya saya berjaya menyiapkan tesis ini.

ABSTRAK

AKTIVITI PEMULIHAN BACAAN DI SEBUAH SEKOLAH RENDAH: SATU KAJIAN KES

Kajian ini bertujuan untuk meneliti pelaksanaan aktiviti pemulihan bacaan di sekolah rendah. Secara khusus, kajian ini bertujuan untuk mengenal pasti bagaimana aktiviti pemulihan bacaan dijalankan, faktor-faktor yang menyokong pelaksanaannya dan faktor-faktor yang menghalangnya. Kajian ini telah dijalankan di sebuah sekolah rendah kebangsaan di Shah Alam, Selangor. Responden kajian terdiri daripada lapan kumpulan iaitu 27 orang murid-murid pemulihan Tahun 1, pentadbir sekolah (Guru Besar dan Guru Penolong Kanan Akademik), Guru Pemulihan Khas, guru-guru Bahasa Melayu murid-murid pemulihan Tahun 1, Guru Bimbingan dan Kaunseling, Guru Pusat Sumber/Media, ibu bapa murid-murid pemulihan serta pegawai yang bertanggungjawab terhadap Program Pemulihan Khas di Kementerian Pelajaran Malaysia dan di Jabatan Pelajaran Negeri Selangor. Kajian ini telah dijalankan secara kajian kes. Pengumpulan data dibuat melalui temu bual, pemerhatian dan penganalisan dokumen yang berkaitan dengan aktiviti pemulihan bacaan di sekolah sampel. Tiga jenis instrumen disediakan untuk pengumpulan data iaitu Garis Panduan Temu Bual, Garis Panduan Pemerhatian dan Garis Panduan Analisis Dokumen. Pengutipan dan penganalisan data dijalankan secara serentak bagi menjamin kesahan data. Namun bagi menghasilkan penemuan kajian yang padat dan holistik, analisis data dibuat secara dua peringkat iaitu analisis semasa pengutipan data dan analisis selepas pengutipan data. Teknik memeriksa kesan penyelidik, membuat triangulasi dan berkongsi idea juga telah digunakan bagi menjamin kesahan data. Pelaporan kajian dibuat dalam bentuk naratif mengikut kumpulan dan sub kumpulan data masing-masing yang didasari oleh objektif dan persoalan kajian. Dapatan kajian menunjukkan secara keseluruhan aktiviti pemulihan

bacaan di sekolah sampel dilaksanakan sebagaimana yang digariskan oleh Program Pemulihan Pendidikan Khas, KPM dengan sedikit unsur-unsur pengubahsuaian dan kreativiti guru bagi memenuhi kesesuaian dan keperluan murid-murid pemulihan di sekolah tersebut. Dapatan kajian menunjukkan guru, kemudahan infrastruktur, elemen-elemen yang berkaitan dengan pengajaran dan pembelajaran pemulihan bacaan dan sokongan merupakan empat faktor yang menyokong kejayaan pelaksanaan aktiviti pemulihan bacaan. Namun begitu, guru dan elemen-elemen yang berkaitan dengan pengajaran dan pembelajaran pemulihan bacaan juga boleh menjadi faktor penghalang kejayaan aktiviti pemulihan bacaan, di samping faktor murid, ibu bapa, sistem bunyi dan ejaan Bahasa Melayu itu sendiri dan pengaruh bahasa ibunda. Memandangkan aktiviti pemulihan berjaya membantu mengatasi kesulitan membaca murid-murid pemulihan Tahun 1 di sekolah sampel, maka usaha murni ini patut diteruskan. Sebaliknya segala masalah atau kesulitan yang mengganggu dan menjejaskan pelaksanaan aktiviti berkenaan wajar diatasi sebaik dan secepat mungkin. Tindakan ini bagi memastikan aktiviti pemulihan bacaan dapat berjalan dengan lancar, berkesan dan seterusnya dapat mengatasi masalah kesulitan membaca yang dialami oleh murid-murid sekolah rendah.

ABSTRACT

REMEDIAL READING ACTIVITIES IN A SELECTED NATIONAL PRIMARY SCHOOL: A CASE STUDY

The purpose of this study is to examine the operational activities of the remedial reading in a selected national primary school in Shah Alam, Selangor. Specifically, its main purpose is to explore how the teaching and learning process of the remedial reading is conducted and what are the factors that support or hinder the success of the activities. The respondents of the study consisted of 27 Year 1 remedial pupils, school administrators (Head Mistress and Academic Senior Assistant), the Remedial Teacher, Bahasa Melayu subject teachers of those remedial pupils, School Counsellors, Media Teacher, remedial pupils' parents and Ministry Officials who are responsible for the Remedial Programme in the Ministry of Education Malaysia (MOE) and the State Education Department of Selangor. This study was conducted as a case study. The study focussed on the following aspects: how the remedial reading activities were implemented, and what are the factors that support or hinder the success of the implementation of the activities. The data collection is conducted through observation, semi-structured interviews, and document analysis in relation with remedial reading activities in the sample school. Three types of instruments were prepared to provide guidelines for the data collection namely, Interview Schedule, Anecdotal Observation Guidelines, and Document Analysis Guidelines. The documentation and data analysis was carried out simultaneously to maintain the validity of the data. In order to produce a holistic thick-description of the research, the data analysis was obtained in two phases, i.e., during and after the data collection. The impact of the research was observed through the sharing of ideas in the focus group in order to triangulate and maintain validity of the data. The researcher employed a narrative approach to report the findings

in accordance with the respective groupings and sub-groupings which is based on the objectives and the research questions of the study. The result of the overall remedial reading activities in the school sample has shown that the activities, which were carried out at the operational/implementaton level, have been carried out in tandem with the Remedial Programme Guidelines of the MOE with some adjusted elements from the Remedial Teacher's experiences and creativity to fulfill the requirements and the needs of the remedial pupils. The findings of the research concurred that Remedial Teacher, remedial programme facilities (infrastructure), the related teaching and learning remedial reading materials and support system at all levels formed the four critical success factors of the remedial reading activities implementation. On the contrary, failure to pay attention to these same four factors could also contribute to the hindrance of a successful implementation of the remedial reading activities, besides the quality of the pupils and parental factors, ability of the pupils to understand the phonemic and semantic system of the learned language, in this case, Bahasa Melayu, and the interference of the pupils' native language. Accordingly, all the factors that help in the success of the remedial reading activities should be strengthened whereas those factors that hinder its success should be remedied in order to reduce and to completely abolished the illiteracy rate among the primary school children.

KANDUNGAN

Halaman

PENGAKUAN

PENGHARGAAN

i

ABSTRAK

iii

ABSTRACT

v

BAB 1: PENGENALAN

1.1	Latar Belakang	1
1.2	Kerangka Konsep Kajian	4
1.3	Penyataan Masalah	13
1.4	Objektif Kajian	18
1.5	Persoalan Kajian	18
1.6	Signifikan Kajian	19
1.7	Batasan Kajian	24
1.8	Definisi Konsep	25
1.8.1	Membaca	25
1.8.2	Murid Pemulihan Bacaan	26
1.8.3	Aktiviti Pemulihan Bacaan	26
1.8.4	Guru Pemulihan Khas	28
1.8.5	Sistem Pemulihan Khas	28
1.8.6	Strategi Pemulihan Khas	29
1.8.7	Bahan Asas dan Bahan Sokongan	29
1.8.8	Kaedah Pembelajaran dan Pengajaran Pemulihan	29
1.8.9	Gerak Kerja/Latihan	30

BAB 2: TINJUAN LITERATUR

2.1	Latar Belakang	31
2.2	Kajian-Kajian Berkaitan Pemulihan Bacaan	32
2.2.1	Kajian-Kajian di Luar Negara	32
2.2.1.1	Faktor Guru	32
2.2.1.2	Kurikulum Pendidikan Pemulihan	37
2.2.1.3	Kemudahan Asas untuk Menjalankan Pemulihan Bacaan	42
2.2.1.4	Pengurusan dan Pentadbiran Pemulihan Bacaan	43
2.2.1.5	Faktor Keluarga	44
2.2.1.6	Sokongan dan Kerjasama Semua Pihak di Sekolah	46
2.2.1.7	Sokongan dan Kerjasama Pihak luar	47
2.2.2	Kajian-Kajian di Malaysia	48
2.2.2.1	Pengesanan Awal	54
2.2.2.2	Faktor Guru	55
2.2.2.3	Perhatian Secara Individu	58
2.2.2.4	Mengukuhkan Penguasaan Kemahiran Asas Bacaan	59
2.2.2.5	Kaedah dan Teknik Pembelajaran dan Pengajaran yang Sesuai	60
2.2.2.6	Bahan Bantu Mengajar yang Sesuai	63
2.2.2.7	Kemudahan Asas yang Mencukupi	65
2.2.2.8	Peranan dan Sokongan Sekolah	66
2.2.2.9	Peranan dan Sokongan Pihak Luar	69
2.2.2.10	Peranan dan Sokongan Ibu Bapa	71
2.3.	Teori-Teori Pembelajaran	72
2.3.1	Teori Kognitif	73
2.3.2	Teori Psikoanalisis	73

2.3.3	Teori Tingkah Laku/ Teori Pembelajaran	74
2.4	Kesimpulan	77
 BAB 3: METODOLOGI KAJIAN		
3.1	Latar Belakang	80
3.2	Reka Bentuk Kajian	81
3.3	Kaedah Kajian	83
3.4	Kaedah Pengumpulan Data	90
3.4.1	Temu bual	91
3.4.2	Pemerhatian	95
3.4.3	Penganalisan Dokumen	97
3.5	Alat Kajian	98
3.6	Data Kajian	102
3.7	Tempat Kajian	102
3.8	Peserta Kajian	105
3.9	Pengutipan dan Penganalisan Data	106
3.9.1	Analisis Semasa Pengutipan Data	107
3.9.1.1	Kaedah Analisis Semasa Pengutipan Data	112
3.9.1.2	Kaedah Analisis Selepas Pengutipan Data	116
3.10	Pelaporan Data	126
 BAB 4: DAPATAN KAJIAN		
4.1	Latar Belakang	128
4.2	Profil Sekolah Sampel	128
4.2.1	Lokasi, Enrolmen, Kemudahan Asas dan Persekitaran	128
4.2.2	Guru	129
4.2.3	Murid	130

4.2.4	Murid Pemulihan	131
4.3	Profil Peserta Kajian	132
4.3.1	Pegawai Program Pemulihan Khas di JPN Selangor dan di Jabatan Pendidikan Khas, KPM	132
4.3.2	Guru	133
4.3.3	Murid Pemulihan	136
4.3.4	Keadaan Diri Murid Pemulihan	142
4.3.4.1	Keadaan Fizikal, Emosi dan Pergaulan Sosial	142
4.3.4.2	Nakal dan Suka Mengganggu	144
4.3.4.3	Pendiam dan Suka Menyendiri	146
4.3.4.4	Kotor dan Terabai	146
4.3.4.5	Enggan dan Takut ke Sekolah	148
4.3.4.6	Masalah Kesihatan	149
4.3.4.7	Sikap dan Persepsi Terhadap Pelajaran	149
4.3.4.8	Prestasi Murid-Murid Pemulihan	151
4.4	Kesulitan Membaca yang Dialami Murid Pemulihan	157
4.4.1	Belum Mengenal Semua Huruf	157
4.4.2	Keliru dengan Bentuk Huruf Kecil	159
4.4.3	Keliru dengan Bentuk Huruf Besar	161
4.4.4	Keliru dengan Huruf Besar dan Huruf Kecil yang Sama Bentuk	162
4.4.5	Tidak Memahami Konsep Huruf Kecil dan Huruf Besar	163
4.4.6	Keliru dengan Bunyi Sesuatu Huruf itu Sendiri	164
4.4.7	Keliru dengan Bunyi Huruf yang Berbeza	165
4.4.8	Keliru antara Bunyi Suku Kata dengan Bunyi Sesuatu Huruf	166
4.4.9	Keliru antara Ejaan dengan Sebutan yang Dihasilkan	166
4.4.10	Sukar Membatang Suku Kata	167
4.4.11	Boleh Membunyikan Suku Kata Mudah tetapi Salah Mengejanya	168
4.4.12	Boleh Mengeja tetapi Sukar Membaca dengan Lancar	168
4.4.13	Tidak Kenal Tanda Baca	169

4.5	Implikasi Kesulitan Membaca	170
4.5.1	Enggan Melibatkan Diri dalam Proses Pembelajaran dan Pengajaran	170
4.5.2	Tidak Dapat Memberi Jawapan dengan Betul dan Cepat	170
4.5.3	Tidak Dapat Membaca Lancar	173
4.5.4	Tulis Perkataan Bercantum-Cantum atau Terlalu Jarak	173
4.5.5	Tertinggal Huruf, Suku Kata dan Perkataan	174
4.5.6	Tidak Dapat Membunyikan Huruf dan Sukar Mengeja	175
4.5.7	Sukar Membina Ayat	176
4.5.8	Tiada Keyakinan Diri	176
4.5.9	Lambat Membuat Kerja, Kerja Sering Tidak Lengkap dan Tidak Siap	177
4.5.10	Kerja Tidak Kemas dan Kotor	178
4.5.11	Kawan Pandang Rendah	178
4.6	Bagaimanakah Aktiviti Pemulihan Bacaan Dijalankan di Sekolah X?	181
4.6.1	Latar Belakang	181
4.6.2	Bilakah Aktiviti Pemulihan Bacaan Dijalankan?	183
4.6.3	Siapakah yang Terlibat dalam Pelaksanaan Pemulihan Bacaan?	185
4.6.4	Apakah Persediaan dan Kemudahan Asas yang Ada untuk Melaksanakan Aktiviti Pemulihan Bacaan?	186
4.6.5	Apakah Sistem yang Diguna Pakai untuk Menjalankan Aktiviti Pemulihan Bacaan?	193
4.6.6	Apakah Strategi yang Diguna Pakai untuk Menjalankan Aktiviti Pemulihan Bacaan?	200
4.6.7	Menyediakan Rancangan Mengajar Harian	206
4.6.8	Melaksanakan Pembelajaran dan Pengajaran	208
4.6.8.1	Kemahiran Diajar mengikut Urutan	209
4.6.8.2	Bahan Asas dan Bahan Bantu Mengajar yang Digun Pakai	210

4.6.8.3	Kaedah Pembelajaran dan Pengajaran yang Diamalkan	214
4.6.8.4	Gerak Kerja yang Dilaksanakan	221
4.6.8.5	Penggunaan Pelbagai Bahan, Keperluan Membuat Ulangan dan Peneguhan	222
4.6.9	Bagaimanakah Penilaian dan Pelaporan Kemahiran Membaca Murid Dilaksanakan?	223
4.6.9.1	Cara Menilai dan Melapor Kemahiran Membaca Murid	223
4.6.9.2	Prestasi dan Pencapaian Murid Pemulihan Bacaan	226
4.6.9.3	Prestasi Murid MA4 dan MD2 Selepas Mengikuti Kelas Pemulihan Khas	229
4.6.9.4	Prestasi Bacaan Murid-Murid Pemulihan yang Lain	230
4.7	Apakah Faktor-Faktor yang Membantu Pelaksanaan Aktiviti Pemulihan Bacaan di Sekolah X?	237
4.7.1	Melatih Tubi Murid Sekerap dan Sebanyak Mungkin Melalui Pelbagai Deria Rasa dan Cara	238
4.7.2	Menggunakan Pendekatan yang Tersendiri dan Tertentu	241
4.7.3	Sentiasa Memberi Ingatan, Teguran dan Bimbingan	242
4.7.4	Menggunakan Bahan Mengajar yang Dapat Membantu Murid	244
4.7.5	Mengawal Tumpuan Murid dan Disiplin Kelas	244
4.7.6	Memberi Perhatian Individu dan Kumpulan Kecil	246
4.7.7	Menegur dan Membimbing Kesalahan secara Serta Merta	248
4.7.8	Memberi Kerja yang Mudah dan Mengurangkan Kuantiti Kerja	249
4.7.9	Memberi Galakan, Nasihat dan Pujian	250
4.7.10	Memberi Tempat Duduk yang Selesa	253
4.7.11	Dorongan dan Kerjasama daripada Semua Pihak	253
4.7.12	Menjalankan Program Anak Angkat	258
4.7.13	Mengadakan Sesi Perjumpaan dengan Ibu Bapa/Penjaga	259
4.7.14	Guru Pemulihan Khas yang Terlatih dan Dedikasi	260

4.7.15	Kemudahan yang Mencukupi dan Sesuai	269
4.8	Apakah Faktor-Faktor yang Menghalang Pelaksanaan Pemulihan Bacaan di Sekolah X?	272
4.8.1	Murid Mudah Lupa Apa yang Dipelajari	272
4.8.2	Murid Terlalu Lemah	273
4.8.3	Murid Tidak Mendapat Pendedahan Awal Tentang Bacaan	273
4.8.4	Daya Tumpuan Murid yang Sukar dan Singkat	274
4.8.5	Sikap Negatif Murid	275
4.8.6	Murid Berasa Letih, Mengantuk dan Lapar	278
4.8.7	Murid Kerap Tidak Hadir ke Sekolah dan Kelas Pemulihan	280
4.8.8	Keadaan Semula Jadi Murid	283
4.8.9	Murid Menghidap Penyakit dan Kelalaian Ibu Bapa	283
4.8.10	Sukatan Pelajaran yang Tinggi	284
4.8.11	Kelas Pemulihan Lewat Bermula	284
4.8.12	Guru Pemulihan Khas Dibebeani Tugas Lain	285
4.8.13	Kurang Tumpuan daripada Guru-Guru Lain	286
4.8.14	Guru Sewenang-Wenangny Menghantar Murid ke Kelas Pemulihan	287
4.8.15	Pandangan Rendah terhadap Guru Pemulihan Khas	288
4.8.16	Kekacauan dalam Sistem Bunyi dan Ejaan Bahasa Melayu	288
4.8.17	Pengaruh Bahasa Ibunda	291
4.8.18	Ibu Bapa Kurang Prihatin tentang Pendidikan Anak	291
4.8.19	Ibu Bapa Tidak Mahu Anak Dilabel sebagai Cacat atau Bodoh kerana Menyertai Kelas Pemulihan Khas	293

BAB 5: RUMUSAN DAN CADANGAN

5.1	Latar Belakang	297
5.2	Rumusan Kajian dan Perbincangan	298
5.2.1	Bagaimana Aktiviti Pemulihan Bacaan Dilaksanakan di Sekolah X	298
5.2.2	Faktor-Faktor yang Menyokong Pelaksanaan Aktiviti Pemulihan Bacaan	302
5.2.2.1	Kemudahan Infrastruktur yang Baik	304
5.2.2.2	Guru yang Terlatih dan Dedikasi	304
5.2.2.3	Aspek Pembelajaran dan Pengajaran yang Baik	307
5.2.2.4	Sokongan yang baik	311
5.2.3	Faktor-Faktor yang Menghalang Pelaksanaan Aktiviti Pemulihan Bacaan	314
5.2.3.1	Faktor Murid	314
5.2.3.2	Faktor Ibu Bapa	320
5.2.3.3	Faktor Sekolah	323
5.2.3.4	Faktor-Faktor Lain	328
5.3	Cadangan Mengatasi Isu Tidak Boleh Membaca di Sekolah X	336
5.3.1	Murid Pemulihan Sewajarnya Tidak Terikat dengan Sukatan Pelajaran Perdana	336
5.3.2	Percepatkan Pelaksanaan Aktiviti Pemulihan Bacaan dan Pastikan Kelas Pemulihan Bacaan Berjalan Menepati Waktu	338
5.3.3	Mengamalkan Sistem Kelas Separa Tetap untuk Murid Pemulihan Tegar	339
5.3.4	Guru Pemulihan Khas Tidak Seharusnya Dibeberi dengan Tugas Lain	340
5.3.5	Komitmen Sepenuhnya daripada Guru Kelas	341
5.3.6	Tumpuan daripada Guru-Guru Bahasa Melayu	346
5.3.7	Membawa Murid-Murid yang terlalu Lemah untuk Pemeriksaan Doktor	347

5.3.8	Sentiasan Berusaha Menarik dan Meningkatkan Minat Murid terhadap Pembelajaran Bacaan	349
5.3.9	Meluaskan Peluang Pendidikan Prasekolah	351
5.3.10	Meneruskan Usaha dan Program yang Dapat Membantu Penguasaan Bacaan Murid	352
5.3.11	Pendedahan Tentang Program Pemulihan Khas kepada Pihak Lain	353
5.3.12	Menghasilkan Lebih Ramai Guru Pemulihan Khas	355
5.3.13	Pemantauan dan Penilaian yang Lebih Kerap oleh Pihak Atasan terhadap Program Pemulihan Bacaan	355
5.3.14	Sokongan dan Kerjasama Erat dan Mantap daripada Ibu Bapa/Penjaga	358
5.3.15	Perkongsian Pintar antara Sekolah dengan Ibu Bapa	359
5.3.16	Mengatasi Kekacauan dalam Sistem Bunyi dan Ejaan Bahasa Melayu	360
5.3.17	Mengadakan Peruntukan Kewangan bagi Program Pemulihan Khas di Sekolah	360
5.4	Penutup	361
	Rujukan	362

SENARAI LAMPIRAN

Lampiran 1	Alat Kajian	378
Lampiran 2	Rajah 1: Aktiviti Pemulihan Bacaan	393
Lampiran 3	Senarai Nama Murid Pemulihan Tahun 1, 2004 Sekolah X	394
Lampiran 4	<i>Pamphlet</i> Program Pemulihan Khas Tahun 2004 Sekolah X	395
Lampiran 5	Rekod Kedatangan Murid Pemulihan Tahun 1, 2004 Sekolah X	398
Lampiran 6	Contoh Rancangan Pelajaran Harian Aktiviti Pemulihan Membaca	406
Lampiran 7	Senarai Kemahiran Membaca	407
Lampiran 8	Contoh-Contoh Bahan Penilaian Sumatif Aktiviti Pemulihan Membaca	410
Lampiran 9	Borang Prestasi Program Pemulihan Khas Bahasa Melayu Tahun 1, 2004 Sekolah X	437
Lampiran 10	Contoh Perancangan Program Pemulihan Khas JPN Selangor	440

SENARAI RAJAH

		Halaman
Rajah 1	Aktiviti Pemulihan Bacaan	Lampiran 2
Rajah 2	Kerangka Konsep Aktiviti Pemulihan Bacaan	8
Rajah 3	Faktor-Faktor yang Menyokong Aktiviti Pemulihan Bacaan	303
Rajah 4	Faktor-Faktor yang Menghalang Aktiviti Pemulihan Bacaan	315

SENARAI JADUAL

Jadual 1	Pembinaan Alat Kajian	99
Jadual 2	Ciri-Ciri Guru di Sekolah X Tahun 2002-2004	130
Jadual 3	Ciri-Ciri Murid di Sekolah X Tahun 2003-2004	130
Jadual 4	Ciri-Ciri Murid Pemulihan di Sekolah X Tahun 2000-2004	132
Jadual 5	Ciri-Ciri Guru yang Ditemu Bual	135
Jadual 6	Maklumat Asas Murid-Murid Pemulihan	139
Jadual 7	Senarai Nama Murid Pemulihan Tahun 1, 2004 Sekolah X	Lampiran 3
Jadual 8	Markah Bahasa Melayu Murid-Murid Pemulihan dalam Ujian dan Peperiksaan di Sekolah	154
Jadual 9	Markah Bahasa Inggeris Murid-Murid Pemulihan dalam Ujian dan Peperiksaan di Sekolah	155
Jadual 10	Markah Matematik Murid-Murid Pemulihan dalam Ujian dan Peperiksaan di Sekolah	156
Jadual 11	Borang Prestasi Program Pemulihan Khas Bahasa Melayu Tahun 1, 2004 Sekolah X	Lampiran 9

SENARAI PERKATAAN SINGKATAN

B&K	Bimbingan dan Kaunseling
GBM	Guru Bahasa Melayu
GPB	Guru Pemulihan Khas
JPB	Jabatan Pendidikan Khas
JPN	Jabatan Pelajaran Negeri
KPM	Kementerian Pelajaran Malaysia
MA	Murid Angsana
MB	Murid Bakawali
MC	Murid Cempaka
MD	Murid Daliah
MJ	Murid Jejarum
MM	Murid Mawar
PKBS	Penilaian Kendalian Berasaskan Sekolah

BAB I

Pengenalan

1.1 Latar Belakang

Kegagalan membaca dalam kalangan murid sekolah rendah dan keperluan program pemulihan bukan satu perkara baru. Kedua-dua perkara tersebut telah diberi perhatian dan penekanan dalam sistem pendidikan negara sejak dulu lagi. Hal ini disebabkan kemahiran membaca merupakan keperluan asas pembelajaran bagi seseorang murid (Pusat Perkembangan Kurikulum, 1982). Kegagalan menguasai bacaan boleh menyebabkan murid gagal memperoleh pendidikan yang perlu dan potensi mereka juga akan terbenam (Jabatan Pendidikan Khas, 1999). Di samping itu, kemajuan atau kemunduran prestasi seharian murid termasuk dalam peperiksaan banyak bergantung kepada penguasaan kemahiran membaca (Abdul Rasid, 2011; Azizah, 2010; Fuziati, 2012; Meimon, 2009).

Sehubungan dengan itu seawal tahun 1963 dan 1967, beberapa orang guru terlatih telah dihantar ke United Kingdom untuk mendapat latihan pendidikan tentang kanak-kanak lembam (Zalizan, 1986). Laporan Jawatankuasa Kabinet Mengkaji Pelaksanaan Dasar Pelajaran Kebangsaan (KPM, 1979) memperaku supaya penegasan diberi terhadap membaca (di samping menulis dan mengira) dan pengajaran pemulihan dilaksanakan kepada murid-murid yang tidak menguasainya. Kurikulum Baru Sekolah Rendah (KBSR) yang digubal pada tahun 1982 turut menitikberatkan kemahiran membaca dan program pemulihan disediakan untuk murid-murid yang tidak menguasainya (PPK, 1982). Buku panduan Pelaksanaan Program Pemulihan Khas (Masalah Penguasaan 3M) juga telah disediakan oleh Kementerian Pelajaran Malaysia (JPK, 1999).

Sebelum itu Rancangan Malaysia Keenam (1991 - 1995) telah menggariskan penyediaan lebih ramai guru pemulihan, manakala kaedah pembelajaran dan pengajaran pemulihan kepada guru-guru pelatih baru dipertingkatkan (RMKe-6, 1991). Bilangan guru pemulihan terus ditambah dalam Rancangan Malaysia Ketujuh (1996-2000) supaya aktiviti pemulihan dapat dilaksanakan dengan lebih berkesan dan sekali gus kelemahan membaca dapat diatasi (RMKe-7). Rancangan Pembangunan Pendidikan 2001-2010 Kementerian Pendidikan Malaysia (KPM) turut menekankan supaya penguasaan membaca dan pemantapan program pemulihan terus dibuat di sepanjang tempoh dekad berkenaan (KPM, 2000).

Fokus membasmi masalah membaca, selain menulis dan mengira terus termaktub dalam Pelan Induk Pembangunan Pendidikan (PIPP) 2006–2010 (KPM, 2005). Melalui Teras Ketiga (Memperkasa Sekolah Kebangsaan) dan Teras Keempat (Merapatkan Jurang Pendidikan). Beberapa pelan tindakan telah dirancang untuk memastikan murid-murid menguasai kemahiran asas 3M pada Tahap 1. Program Pemulihan Khas turut diperkasa dengan menaik taraf kelas pemulihan khas dan menyediakan guru pemulihan terlatih yang mencukupi termasuk di Sekolah Kurang Murid (SKM). Terkini, melalui Transformasi Pendidikan, Program Literasi dan Numerasi (LINUS) telah diperkenalkan pada bulan Ogos 2009. Program LINUS adalah sebahagian daripada Bidang Keberhasilan Utama Negara (NKRA) Pendidikan dalam Program Transformasi Kerajaan. Program ini merupakan kesinambungan daripada program sedia ada bagi mengatasi masalah penguasaan kemahiran asas 3M dengan lebih sistematik. Pelaksanaan program LINUS mensasarkan 100% murid tahun 3 dapat menguasai kemahiran literasi dan numerasi sebelum ke Tahun 4 mulai tahun 2013 kecuali murid-murid berkeperluan khas (KPM, 2012).

Walaupun kemahiran membaca dan aktiviti pemulihan diberi penekanan di peringkat sekolah rendah, setiap tahun masih ada murid yang gagal menguasai bacaan walaupun telah sampai ke Tahun 6. Data Program for International Student Assessment (PISA) tahun 2009 menunjukkan skor min literasi bacaan dalam kalangan murid berusia 14 tahun di negara kita adalah di bawah pencapaian min semua negara Organisation for Economic Co-operation and Development (OECD, 1999). Data Bidang Keberhasilan Utama Nasional (National Key Result Area/NKRA) pula menunjukkan pada tahun 2008, masih terdapat lebih kurang 13.0% (54 000) murid Tahun 1 tidak menguasai bacaan dan penulisan. Perkara ini dianggap amat serius kerana apabila melangkah ke Tahap 2, akan masih terdapat murid-murid yang tidak menguasai 3M (KPM, 2012). Kajian Bahagian Perancangan dan Penyelidikan Dasar Pendidikan (BPPDP) mendapati daripada 78 495 murid Tahap I dan Tahap II yang mengikuti pelajaran pemulihan Bahasa Melayu pada tahun 1999 dan 86 852 pada tahun 2000, hanya lebih kurang separuh sahaja berjaya dipulihkan (BPPDP, 2002). Statistik Bahagian Sekolah, KPM pada tahun 2001 menunjukkan 115 377 orang murid sekolah rendah di seluruh negara tidak dapat menguasai kemahiran membaca, menulis dan mengira (KPM, 2012), 24 000 murid dalam Kelas Peralihan dan Tingkatan I masih tidak menguasai 3M, manakala daripada 53 544 orang murid sekolah rendah yang mengikuti aktiviti pemulihan, hanya 28, 801 (53.8%) berjaya dipulihkan dan dapat menguasai kemahiran 3M (JPK, 1999).

Keadaan ini secara tidak langsung boleh mempertikaikan kewibawaan dan keberkesanan aktiviti pemulihan itu sendiri sebagai wadah yang dipertanggungjawab bagi menangani isu tidak boleh membaca. Oleh itu, adalah penting satu kajian kes dijalankan terhadap aktiviti pemulihan bacaan sekolah rendah. Kajian kes melalui

teknik temu bual, pemerhatian dan penganalisan dokumen terhadap aktiviti pemulihan membaca dan segala perkara yang berkaitan dengannya akan dapat memberi maklumat yang lengkap, jelas, jitu, menyeluruh, terperinci dan mendalam tentang tiga perkara yang menjadi fokus tesis ini. Perkara-perkara tersebut adalah bagaimanakah aktiviti pemulihan bacaan dijalankan?; sekiranya murid berjaya dipulihkan, apakah faktor yang menyebabkannya dan sekiranya gagal, apakah factor yang menyebabkannya.

1.2 Kerangka Konsep Kajian

Rajah 1 merupakan kerangka konsep bagi kajian ini. Kerangka ini dibina berasaskan Teori Tingkah Laku dan disokong oleh penulisan dan kajian-kajian lepas mengenai pelbagai perkara yang berkaitan dengan aktiviti pemulihan membaca. Teori Tingkah Laku dipilih kerana unsur-unsur pembelajaran dan penguasaan bahasa banyak terkandung dalam teori ini.

Mengikut para penyelidik dalam bidang linguistik, proses pemerolehan dan penguasaan bahasa kanak-kanak merupakan satu proses yang rencam dan amat menakjubkan. Bagaimana manusia memperoleh bahasa adalah satu perkara yang amat mengagumkan dan sukar dibuktikan. Pelbagai teori telah dikemukakan oleh para pengkaji daripada bidang disiplin yang berbeza untuk menerangkan bagaimana proses pemerolehan dan penguasaan bahasa berlaku dalam kalangan kanak-kanak. Salah satu daripada bidang ilmu yang banyak mempengaruhi linguistik ialah psikologi.

Sarjana psikologi seperti Braine (1971), Jenkins dan Palermo (1964), Skinner (1957), Pavlov (1957) dan Watson (1913) yang mengkaji Teori Tingkah Laku mengatakan kanak-kanak tidak mempunyai pengetahuan bahasa secara semula jadi. Kanak-kanak yang lahir dianggap kosong daripada berbahasa, iaitu tidak ada struktur linguistik yang dibawa sejak lahir. Persekitaran kanak-kanak tersebut yang akan membentuknya secara perlahan-lahan untuk membuat pengukuhan terhadap tingkah laku bahasanya. Pengetahuan dan ketrampilan berbahasa kanak-kanak akan diperoleh melalui pengalaman dan proses pembelajaran.

Perkara yang sama ditegaskan oleh Piaget (1960), ahli psikologi paling terkenal bagi Model Perkembangan Kognitif (*Cognitive Developmental Model*). Walaupun mengikut Piaget keupayaan berbahasa adalah secara semula jadi, namun keupayaan ini mesti digerakkan dari persekitaran dan keprihatinan seseorang individu itu untuk berkomunikasi. Pandangan Piaget ini dikongsi oleh Vygotsky, seorang lagi ahli psikologi kognitif (Crowl et al, 1990) dan ahli-ahli Teori *Nativistic/Psycholinguistic* (Psikolinguistik) seperti Chomsky (1965), Lenneberg (1967) dan McNeil (1970). Malah Vygotsky amat menekankan tentang kepentingan interaksi sosial dan berpandangan bahawa cara hidup seseorang kanak-kanak adalah faktor penting dalam menentukan perkembangan kognitifnya, berbanding Piaget yang menekankan kepada perkembangan semulajadi kanak-kanak itu sendiri dan usahanya dalam mencari pengalaman. Vygotsky mengatakan demikian kerana manusia secara biologi hidup dalam masyarakat. Sehubungan dengan itu, mengikut Vygotsky lagi, guru amat memainkan peranan dalam memperkembang otak dan pembelajaran seseorang kanak-kanak. Bloom (1984) pula percaya semua murid boleh belajar sekiranya mereka diberi kemudahan pembelajaran yang betul, manakala Atan menegaskan bahawa

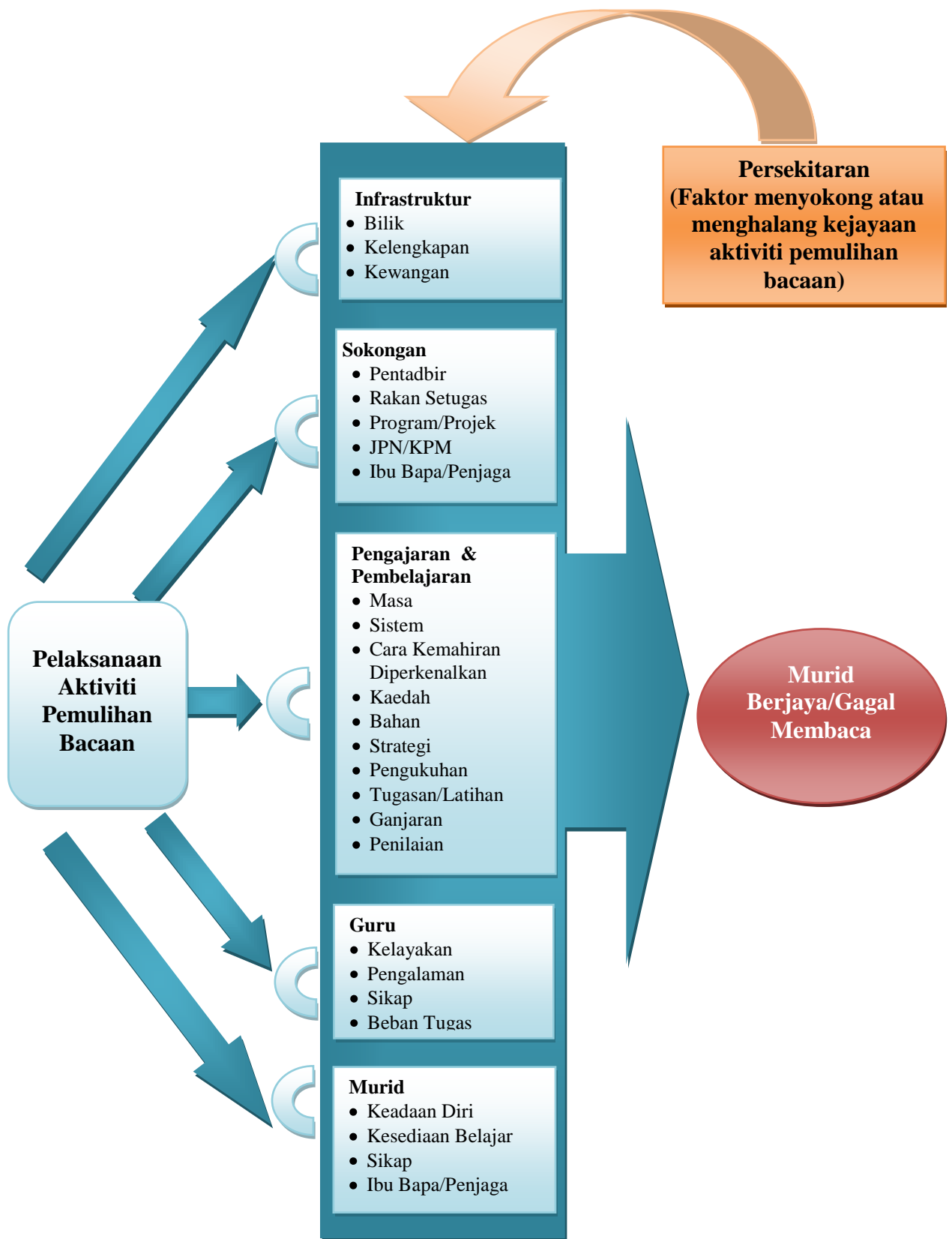
“sebahagian besar daripada tingkah laku manusia adalah hasil pembelajaran dan hanya sebahagian kecil sahaja yang berupa pantulan yang diwarisi semenjak ia dilahirkan” (Atan, 1982, hlm. 261).

Berdasarkan Teori Tingkah Laku dan pandangan tokoh-tokoh pendidikan dalam dan luar negara tadi, pengkaji berpendapat semua murid memiliki potensi untuk memperoleh bahasa, boleh memperkembang dan mampu mempertingkatkan. Dalam hal ini murid-murid pemulihan tidak terkecuali. Namun begitu statistik KPM (BPPDP, 2002; JPK 1999) dan dapatan-dapatan kajian menunjukkan ada murid pemulihan yang masih tidak dapat membaca walaupun telah mengikuti kelas pemulihan. Sehubungan dengan itu kajian ini cuba mendapatkan maklumat kenapa perkara ini berlaku. Mengikut JPK (1999) dan PPK (1982), murid pemulihan bacaan adalah murid-murid sekolah rendah yang tidak menampakkan kelainan pada fizikal dan mental, tetapi menghadapi kesulitan membaca berbanding kumpulan sebaya mereka. Melalui intervensi yang betul dan berkesan seperti mengikuti kelas pemulihan bacaan, kesukaran yang dialami itu dapat diatasi kerana murid-murid berkenaan mempunyai keupayaan untuk belajar.

Seterusnya keupayaan belajar akan menjadi semakin kuat jika murid-murid berkenaan dibekalkan kesediaan belajar yang baik, mempunyai sikap yang positif terhadap pelajaran dan mendapat sokongan yang memberangsangkan daripada keluarga khususnya ibu bapa (BPPDP, 1994; KPM, 2012; Meimon, 2009; Nor Laila, 1992; Reading Rockets, 2011; Teresa, 2001). Ingatan murid terhadap huruf (Meimon, 2009; Sofiah, 1983), pengetahuan asas membaca yang dimiliki (Abdul Rasid, 2011), penglibatan ibu bapa (Reading Rockets, 2011) dan status sosio ekonomi keluarga (BPPDP, 1990, 1994; Nor Laila, 1992) didapati mempengaruhi penguasaan bacaan

murid. Oleh yang demikian murid pemulihan itu sendiri merupakan salah satu fokus utama dalam kajian ini.

Sebagaimana yang telah dinyatakan tadi, mengikut Teori Tingkah Laku pengetahuan dan ketrampilan berbahasa kanak-kanak akan diperoleh melalui pengalaman dan proses pembelajaran. Banyak kajian telah membuktikan akan keperluan dan kepentingan persekitaran pembelajaran yang selesa dan membina (Abdul Rasid, 2011; Crawley & Merritt, 2008). Sebagai contoh guru merupakan faktor yang amat penting dalam memastikan tahap penguasaan bacaan murid. Keupayaan guru melaksanakan pengajaran kemahiran membaca dengan betul (Abdul Rasid, 2011; Crowley & Merritt, 2008), bijak memilih kaedah, gerak kerja dan bahan yang sesuai (Aleimmah, 2011; Crawley & Merritt, 2008; Meimon, 2009; Siti Rosmah, 2005), kerap memberi motivasi dan bimbingan (Abdul Rasid, 2011; Crawley & Merritt, 2008; Reading Rockets, 2011) serta kreatif dalam gerak kerja yang dijalankan (Meimon, 2009; Siti Rosmah, 2005) akan dapat menjadikan pembelajaran dan pengajaran pemulihan bacaan menarik dan dapat diikuti murid. Kajian Fuziati (2012) dan Charlie (2008) menunjukkan penggunaan bahan bantu mengajar ternyata mempunyai peranan yang amat besar dalam pembelajaran dan pengajaran pemulihan membaca yang mana bahan bantu dapat menarik minat, memberi rangsangan, menimbulkan keseronokan dan meningkatkan kefahaman kepada murid. Kaedah pembelajaran dan pengajaran yang sesuai (Abdul Rasid, 2011; Crawley & Merritt, 2008) seperti Gabungan Bunyi Kata dan Fonik (Mazni, 2007) didapati banyak membantu mengatasi kesulitan bacaan murid. Sokongan pihak atasan seperti pentadbir sekolah, Jabatan Pelajaran Negeri (JPN) dan KPM juga amat penting dalam memastikan program pemulihan dapat berjalan lancar dan berkesan (Aleimmah, 2011; JPN Wilayah Persekutuan, 2011).



Rajah 1: Kerangka Konsep Aktiviti Pemulihan Bacaan.

Menurut Teori Tingkah Laku lagi, pembelajaran berlaku dengan adanya rangsangan yang diikuti dengan tindak balas. Apa yang dimaksudkan ialah jika sesuatu lakuan itu terjadi dalam satu keadaan tertentu, maka semasa kita berada dalam keadaan itu pada masa yang lain, kita akan membuat lakuan yang sama. Apabila terjadi rangsangan dan tindak balas secara berulang maka terhasillah pembelajaran. Mereka yang mengkaji Teori Tingkah Laku ini beranggapan bahawa pemerolehan sesuatu lakuan terjadi melalui ulangan lakuan tersebut. Seterusnya pengulangan yang kerap pula akan mengukuhkan proses pembelajaran. Kajian Aspalela dan Maslinda (2006), Zainora (2005), Sharifah Azura (2005) dan Potter (2005) mendapati teknik latih tubi yang digunakan dalam pemulihan bacaan memang dapat meningkatkan tahap kemahiran membaca murid. Seterusnya Skinner (1957) menganggap pengukuhan juga adalah asas dalam proses pembelajaran.

Pengukuhan juga biasanya berlaku apabila sesuatu perlakuan diberi balasan dalam bentuk ganjaran seperti hadiah. Keinginan mendapat balasan hadiah ini menimbulkan keinginan supaya membuat perkara yang sama lagi untuk mendapatkan hadiah yang sama. Oleh sebab itu perlakuan berkaitan akan diulang. Brophy (1981) dalam hal ini mengatakan "*Effective praise can provide encouragement and support when made contingent on effort, can be informative as well as reinforcing when it direct students' attention to genuine progress or accomplishments...*" (Brophy, 1981, hlm. 21). Kajian Teresa (2001) mendapati lebih daripada 90% guru berpendapat ganjaran dalam bentuk pujian dan galakan dapat membantu meningkatkan pencapaian murid. Pujian dan galakan juga masing-masing merupakan strategi pemulihan kedua dan ketiga tertinggi yang digunakan oleh guru untuk meningkatkan pencapaian murid dalam kajian tersebut. Kajian Walberg (1984) pula mendapati pengukuhan menduduki

tempat tertinggi daripada 40 lebih faktor dalam meningkatkan produktiviti sekolah-sekolah di Amerika. Kajian Cotton (1988) mendapati pengukuhan sebagai rangsangan pembelajaran telah digunakan sejak dulu lagi, manakala mengikut Mercer dan Mercer (2001), pengukuhan yang diberi kepada murid dapat menggalakkan mereka untuk rajin belajar dan bertanggungjawab terhadap pelajaran.

Dalam konteks kajian ini pengkaji berpandangan potensi untuk memperoleh dan meningkatkan penguasaan bahasa dapat dilakukan jika murid-murid pemulihan disediakan dengan persekitaran yang merangsangkan dan pengalaman pembelajaran yang membina. Sehubungan dengan itu empat elemen lagi yang terdapat dalam Kerangka Konsep iaitu infrastruktur, guru, pembelajaran dan pengajaran pemulihan dan sokongan dilihat sebagai persekitaran yang banyak menyediakan ruang dan peluang untuk murid-murid pemulihan mengatasi kelemahan membaca mereka sama ada secara langsung atau tidak langsung. Parker (2004) menegaskan perkara yang sama:

"Evidence suggests that there are personal attributes and enviromental factors that influence the attitudes that children have toward reading. These factors include ability, achievement, self-concept, home environment, instructional practices and special programs, gender, interests, and testing intelligence" (Parker, 2004, hlm. 9).

Hal di atas di sebabkan sekolah adalah tempat terbaik bagi mendapatkan pengalaman belajar. Perkara ini selaras dengan fungsi sekolah itu sendiri yang berperanan memberi pendidikan secara formal, lengkap dan teratur kepada murid. Di negara kita misalnya, adalah menjadi matlamat pendidikan sekolah rendah untuk memastikan semua murid dapat menguasai bacaan, di samping menulis dan mengira (PPK, 1982). Dengan itu pelbagai usaha dirancang dan dilaksanakan ke arah mencapai matlamat berkenaan (BPPDP, 2001). Usaha-usaha ini termasuklah menyediakan pelbagai

keperluan dan kelengkapan seperti bilik darjah, guru, buku, peralatan dan program sokongan seperti Program Pemulihan supaya pembelajaran dan pengajaran dapat berlangsung dengan lancar, berkesan dan mencapai matlamat yang dihasratkan (BPPDP, 2001; Rancangan Malaysia Ke Enam, 1991; PPK, 1982).

Kesimpulannya berdasarkan kerangka konsep yang dibina, terdapat lima elemen asas yang terlibat dalam pelaksanaan aktiviti pemulihan bacaan iaitu murid-murid pemulihan sendiri, guru, infrastruktur, pembelajaran dan pengajaran pemulihan serta sokongan. Setiap elemen ini mempunyai elemen kecilnya masing-masing seperti berikut:

- i. Murid Pemulihan – keadaan diri, kesediaan belajar, sikap terhadap pelajaran dan latar belakang keluarga.
- ii. Guru – kelayakan, pengalaman mengajar, sikap terhadap tugas dan beban tugas.
- iii. Infrastruktur – kemudahan asas yang disediakan untuk aktiviti pemulihan seperti bilik pemulihan, perabot, peralatan dan kewangan.
- iv. Pembelajaran dan pengajaran pemulihan – kesesuaian masa dan jangka masa melaksanakan pemulihan, sistem diguna pakai, cara kemahiran membaca diperkenalkan kepada murid, kaedah pembelajaran dan pengajaran yang diamalkan, bahan yang digunakan, strategi yang diamalkan, ransangan dan pengukuhan, tugas/latihan yang dijalankan dan cara melaksanakan penilaian.
- v. Sokongan – peranan yang dimainkan oleh pentadbir sekolah, rakan setugas, pihak atasan (KPM dan Jabatan Pelajaran Negeri) dan ibu bapa serta program/projek yang dilaksanakan.

Seterusnya elemen-elemen tersebutlah yang akan dikaji secara terperinci dan mendalam melalui kajian kes di Sekolah X dengan menggunakan teknik temu bual, pemerhatian dan analisis dokumen terhadap sampel dan sumber data yang telah dikenal pasti. Sampel dan sumber data tersebut adalah:

- i. Guru Besar, Guru Pemulihan Khas, guru kelas/mata pelajaran Bahasa Melayu murid pemulihan bacaan, Guru Bimbingan dan Kaunseling, Penyelaras Pusat Sumber/Media, murid pemulihan bacaan, ibu bapa/penjaga murid pemulihan bacaan dan pegawai-pegawai yang mengendalikan pendidikan pemulihan di peringkat JPN dan KPM.
- ii. Maklumat berkaitan kemudahan-kemudahan asas yang terdapat di sekolah untuk melaksanakan aktiviti pemulihan bacaan.
- iii. Maklumat tentang pelaksanaan aktiviti pemulihan bacaan iaitu bermula daripada bila aktiviti pemulihan bacaan dijalankan hingga kepada penilaian yang dilaksanakan.
- iv. Maklumat mengenai faktor-faktor yang menyokong dan menghalang pelaksanaan aktiviti pemulihan bacaan.
- v. Maklumat mengenai cara memperbaiki dan memantapkan aktiviti pemulihan bacaan.

Bagi memastikan kelancaran penggunaan ketiga-tiga kaedah pengumpulan data tadi dan memastikan maklumat yang diperlukan tidak tercicir daripada setiap kaedah yang diguna pakai, garis panduan untuk setiap kaedah telah disediakan iaitu garis panduan temu bual, garis panduan pemerhatian dan garis panduan penganalisan dokumen. Seterusnya semua maklumat yang diperoleh ini telah ditentukan kesahannya melalui beberapa kaedah iaitu mengurangkan kesan Penyelidik khususnya terhadap peserta

kajian, melaksanakan dua bentuk triangulasi iaitu triangulasi antara kaedah (*between-method triangulation*) dan triangulasi dalam sesebuah kaedah (*within-method triangulation*). Kaedah-kaedah lain termasuklah membuat ulangan penjelasan dan membacakan kepada peserta kajian apa yang telah penyelidik tulis atau buat kesimpulan, serta membuat perkongsian idea dengan pihak luar yang mempunyai pengetahuan dan pengalaman tentang perkara yang dikaji.

1.3 Penyataan Masalah

Kegagalan membaca dan tindakan pemulihan sentiasa diberi perhatian dan keutamaan oleh KPM mahupun Kerajaan. Hal ini disebabkan membaca merupakan keperluan asas untuk membolehkan berlakunya pembelajaran. Sehubungan dengan itu Kurikulum Baru Sekolah Rendah (KBSR) menjadikan 3M sebagai sasaran dan matlamat pendidikan rendah, manakala pemulihan pula dijadikan salah satu teras kurikulum tersebut (PPK, 1982). Dengan erti kata lain, KBSR mensasarkan setiap murid sekolah rendah dapat menguasai 3M apabila tamat tempoh persekolahan tersebut.

Walaupun penekanan diberi terhadap penguasaan bacaan dan aktiviti pemulihan, hakikatnya masih terdapat sebilangan murid sekolah rendah yang gagal menguasai kemahiran membaca dan kadarnya pula amat membimbangkan. Kajian Bahagian Perancangan dan Penyelidikan Dasar Pendidikan (BPPDP, 2002) menunjukkan masih ada murid yang tidak dapat menguasai bacaan walaupun telah mengikuti aktiviti pemulihan. Hal ini dibuktikan dengan 48 (1.7%) orang Guru Pemulihan Khas mengatakan tiada seorang pun murid pemulihan khas di sekolah mereka boleh menguasai kemahiran asas membaca, 1160 (40.7%) orang mengatakan sebahagian

kecil sahaja murid pemulihan khas boleh menguasai kemahiran asas membaca. Data temu bual pula menunjukkan masih ramai murid yang belum boleh membaca walaupun telah naik ke Tahun 6 dan telah mengikuti aktiviti pemulihan, manakala ada murid-murid pemulihan yang telah dikembalikan ke kelas biasa terpaksa dimasukkan semula ke kelas pemulihan. Persoalannya di sini, mengapa murid masih tidak menguasai bacaan walaupun telah mengikuti kelas pemulihan? Apakah kesulitan yang wujud dalam melaksanakan aktiviti pemulihan hingga murid tidak dapat dipulihkan?

Kajian BPPDP (BPPDP, 2002) juga menunjukkan terdapat tiga faktor utama yang saling berkaitan hingga menyebabkan murid-murid sukar atau gagal dipulihkan penguasaan bacaan mereka. Faktor-faktor berkenaan adalah murid pemulihan sendiri, sekolah dan ibu bapa.

- Faktor yang berkaitan diri murid adalah masalah keluarga, kehadiran di sekolah, perkembangan kognitif dan kesihatan murid. Murid pemulihan dijelaskan sebagai mereka yang malas, selalu ponteng sekolah, kurang berdisiplin, degil dan tidak mengambil berat terhadap pelajaran. Emosi dan kesihatan mereka juga didapati sering terganggu dan ada yang menghadapi masalah fizikal (cacat anggota), faktor bahasa yang menimbulkan masalah komunikasi antara guru dan murid dan faktor baka turut mempengaruhi masalah penguasaan 3M murid.
- Mengenai guru pula, hampir 47.2% Guru Pemulihan Khas (GPK) didapati tidak mempunyai sebarang latihan dalam pengajaran atau pelaksanaan pemulihan khas, 71.7% mempunyai pengalaman mengajar pemulihan selama 5 tahun, 18.5% kurang berminat mengajar pemulihan dan 22.4% kerap

menjalankan tugas menjadi guru ganti di kelas lain. Secara keseluruhan pengajaran GPK juga jarang dicerap oleh Nazir Sekolah, JPN dan Guru Besar atau Guru Penolong Kanan. GPK juga tidak banyak mendapat bantuan daripada pencerap untuk meningkatkan pengajaran mereka. Pemantauan dan penilaian pula jarang-jarang dilakukan ke atas aktiviti-aktiviti yang berkaitan pelaksanaan pemulihan khas. Kelas dan pengajaran pemulihan khas tidak dijalankan dengan teratur dan sistematik.

- Antara 60.0% - 79.0% Guru Besar dan GPK melaporkan peruntukan kewangan, bahan rujukan untuk mengajar pemulihan khas, bahan bantu mengajar dan latihan pemulihan untuk guru-guru adalah kurang dan tidak mencukupi, manakala bilik pemulihan pula tidak kondusif. Semua ini menjadikan pembelajaran dan pengajaran pemulihan kurang berkesan dan secara tidak langsung mempengaruhi penguasaan bacaan murid.
- Secara keseluruhan ibu bapa tidak dapat membimbing pelajaran anak di rumah, 40.0% GPK sukar mendapatkan kerjasama ibu bapa murid pemulihan dan 80.0% GPK berpendapat ibu bapa tidak peka terhadap pelajaran anak.

Sebelum ini juga terdapat banyak kritikan terhadap pelaksanaan program pemulihan di sekolah-sekolah (BPPDP, 2002). Ketidaksempurnaan kelas khas di sekolah biasa yang diperuntukkan bagi murid-murid yang sukar menguasai 3M menyebabkan iklim pembelajaran kurang memberangsangkan. Masalah dalam penjadualan kelas pemulihan telah menyebabkan program pemulihan tidak dapat dijalankan dengan efisien. Kekurangan GPK yang terlatih pula merupakan satu masalah yang berterusan. Data Jabatan Pendidikan Khas menunjukkan hanya 20.0% guru-guru yang mengajar kelas pemulihan mempunyai latihan (JPK, 1999) dan terdapat pula kes yang mana

GPK masih mengajar murid-murid biasa (JPK, 1999). Akibatnya program pemulihan tidak dapat dilaksanakan dengan berkesan dan sempurna. Terdapat juga GPK yang bekerja dalam keadaan tertekan kerana kurang memahami tuntutan tugas dan tidak cukup sumber rujukan untuk dijadikan panduan (BPPDP, 2002). Masalah-masalah lain termasuklah kekurangan kemudahan, kurang kerjasama daripada pihak pentadbir sekolah dan rakan setugas serta kurang sokongan dan kerjasama daripada ibu bapa (BPPDP, 2002).

Daripada paparan di atas, dapat dilihat bahawa program pemulihan memang berhadapan dengan pelbagai masalah sedangkan tugas dan peranannya amat penting. Dalam konteks bacaan, kegagalan memulihkan penguasaan bacaan akan menimbulkan banyak masalah dan implikasi kepada individu yang terlibat serta kepada program pemulihan sendiri. Pada pihak murid, kegagalan menguasai bacaan boleh menjejaskan pembelajaran dan kemajuan dalam prestasi seharian dan apa mata pelajaran sekali pun, termasuk ujian dan peperiksaan (Abdul Rasid 2011; Scahill, 2010; Slavin, Cheung, Golf, & Lake, 2008), menghalang pembelajaran dan penguasaan ilmu di tahap yang lebih tinggi (Slavin et al., 2008; Merold, 2008), di samping boleh membantut dan membunuh minat serta keinginan untuk terus belajar dan mencari ilmu pengetahuan (Abdul Rasid, 2011; Robiah, 1992). Kegagalan menguasai bacaan juga khususnya pada Tahap 1 sekolah rendah amat merugikan diri murid yang berkaitan kerana kajian-kajian membuktikan manusia mempunyai keupayaan untuk berbahasa secara semulajadi (Chomsky,1965; Lenneberg,1967; McNeil,1970; Piaget, 1971) atau pun dengan mempelajarinya (Braine, 1971; Jenkins & Palermo,1964; Skinner, 1957) dan manusia juga mudah mempelajari bahasa pada 10 tahun usia pertama mereka (Lenneberg, 1967; Martin, 1990; Tansley, 1967). Kegagalan menguasai bacaan bermakna potensi murid tersebut untuk berbahasa telah

tidak dibangun dan dikembangkan. Hal ini bertentangan dengan Falsafah Pendidikan Kebangsaan yang memberi penekanan terhadap perkembangan potensi individu secara menyeluruh.

“Pendidikan di Malaysia adalah satu usaha yang berterusan ke arah memperkembangkan lagi potensi individu secara menyeluruh dan bersepadu untuk mewujudkan insan yang seimbang dan harmonis dari segi intelek, rohani, emosi dan jasmani berdasarkan kepercayaan dan kepatuhan kepada Tuhan. Usaha ini adalah bagi melahirkan rakyat Malaysia yang berilmu pengetahuan, berketrampilan, berakhlak mulia, bertanggungjawab dan berkeupayaan mencapai kesejahteraan diri serta memberi sumbangan terhadap keharmonian dan kemakmuran masyarakat dan negara.” (Buku Panduan Penilaian Kendalian Sekolah Rendah, 1996, hlm. i).

Seterusnya seseorang murid yang gagal membaca dan terpaksa pula dihantar ke kelas pemulihan boleh menimbulkan pelbagai konotasi buruk. Mereka akan dianggap bodoh, lemah, lembam, buta huruf dan sebagainya.

“Placing a student in special education carries its own risks. The student, the students’s parents, and the student’s teachers may lower their expectation of the student’s ability to achieve” (Crowl, et al., 1997, hlm. 271).

“The decision to refer a student for special services has major consequences not only for the duration of the students’s school career, but for the rest of the student’s life. Once a student is labeled “special”, it is almost impossible to reverse the classification, and unfortunately the label typically carries a stigma with it” (Crowl et al., 1997, hlm. 254).

Dalam jangka masa panjang, anggapan seperti ini boleh menjadi label dan stigma kepada murid tersebut. Anggapan ini akan kekal sampai bila-bila walaupun murid berkaitan sudah dipulihkan.

Akhir sekali kegagalan menguasai bacaan boleh menyebabkan kewibawaan aktiviti pemulihan bacaan diragui atau dipersoalkan pelaksanaan, kecekapan dan keberkesanannya. Hal ini disebabkan pemulihan merupakan intervensi yang dipertanggungjawab untuk mengatasi gejala berkenaan. Kenyataan ini tidak dapat disangkal kerana kajian-kajian yang dijalankan terhadap pemulihan bacaan menunjukkan memang terdapat banyak masalah. Faktor-faktor seperti kekurangan

kemudahan fizikal, alatan, bahan dan guru pemulihan; kekurangan kepakaran dan kemahiran dalam kalangan guru; beban tugas guru pemulihan yang banyak, mencabar dan sering pula dilibatkan dengan kerja-kerja di luar tanggungjawab mereka; kurangnya kerjasama daripada pihak pentadbir, rakan-rakan setugas, ibu bapa, dan masyarakat; di samping kurangnya pemantauan dan pengesanan daripada pihak atasan adalah merupakan perkara-perkara yang sering berlaku dalam kegiatan pemulihan (BPPDP, 2002; Chua & Koh,1992; Dzulkifli, 1998; Koh,1977; Robiah, 1988; Teresa, 2001).

Sehubungan dengan itu satu kajian perlu dilaksanakan bagi mendapatkan maklumat yang terperinci dan mendalam terhadap pelaksanaan aktiviti pemulihan bacaan di sekolah rendah. Maklumat ini termasuklah maklumat berkaitan murid dan guru yang terlibat dengan aktiviti pemulihan bacaan, infrastruktur di sekolah, cara pemulihan bacaan dilaksanakan serta sokongan yang diterima dalam melaksanakan aktiviti pemulihan bacaan. Maklumat seperti ini dapat memberikan maklum balas tentang fokus kajian ini iaitu bagaimana aktiviti pemulihan bacaan dijalankan di sekolah dan sekiranya ia berjaya atau gagal, apakah faktor yang menyebabkannya.

1.4 Objektif Kajian

Kajian ini bertujuan untuk meneliti pelaksanaan aktiviti pemulihan bacaan di sekolah sampel dalam membantu murid-murid pemulihan menguasai bacaan. Secara khusus, kajian ini bertujuan untuk:

- i. Meneliti bagaimana aktiviti pemulihan bacaan dijalankan.
- ii. Mengenal pasti faktor-faktor yang menyokong kejayaan pelaksanaan aktiviti pemulihan bacaan.

- iii. Mengenal pasti faktor-faktor yang menghalang kejayaan pelaksanaan aktiviti pemulihan bacaan.

1.5 Persoalan Kajian

Selaras dengan objektif di atas, kajian ini menjawab persoalan-persoalan berikut:

1. Bagaimanakah aktiviti pemulihan bacaan dijalankan di sekolah sampel iaitu daripada aspek?
 - i. Bilakah aktiviti pemulihan bacaan dijalankan?
 - ii. Siapakah yang terlibat dalam pelaksanaan aktiviti pemulihan bacaan?
 - iii. Apakah kemudahan asas yang diperlukan untuk melaksanakan aktiviti pemulihan bacaan?
 - iv. Apakah sistem, strategi, bahan asas, bahan bantu mengajar, kaedah pembelajaran dan pengajaran, gerak kerja/latihan serta cara penilaian yang diguna pakai dalam aktiviti pemulihan bacaan?
2. Apakah faktor-faktor yang menyokong pelaksanaan aktiviti pemulihan bacaan?
3. Apakah faktor-faktor yang menghalang pelaksanaan aktiviti pemulihan bacaan?

1.6 Signifikan Kajian

Keperluan mengkaji aktiviti pemulihan membaca di sekolah rendah boleh dilihat dalam tiga aspek iaitu kepentingan menguasai kemahiran membaca, kepentingan aktiviti pemulihan itu sendiri dan kepentingan kedua-dua perkara ini kepada semua pihak yang berurusan dengannya.

Masalah pembelajaran termasuk kegagalan menguasai bacaan pada peringkat sekolah rendah telah menjadi fokus polisi dan program utama dalam pendidikan di Malaysia

(BPPDP, 2002). Hal ini disebabkan pencapaian dalam kemahiran asas 3M akan mempengaruhi kadar pembelajaran dan kadar penyertaan murid dalam meneruskan pengajian di peringkat sekolah rendah. Keperluan menangani kegagalan menguasai 3M juga amat penting kerana tindakan ini mempunyai kaitan dengan usaha ke arah *universalization of primary education*. Pendidikan universal pada tahap rendah merupakan salah satu komponen utama program Pendidikan untuk Semua dan merupakan strategi untuk mewujudkan pendemokrasian pendidikan.

Bagi mencapai hasrat di atas, prioriti harus diberi kepada ketiga-tiga aspek pendidikan sejagat iaitu *universal access* kepada pendidikan rendah, kadar menamatkan persekolahan yang tinggi dan pencapaian maksimum (BPPDP, 2002). Hal ini bermakna kemahiran membaca iaitu salah satu pencapaian utama dan tertinggi dalam kemahiran asas pembelajaran, wajar diperoleh setiap murid sekolah rendah di negara kita. Dengan mengenal pasti sama ada murid dapat dipulihkan selepas mengikuti Kelas Pemulihan Khas, kajian ini dapat menunjukkan sama ada hasrat dan usaha pendidikan kita itu tercapai. Walaupun kajian ini hanya mewakili satu sekolah sahaja kerana kajian ini dijalankan secara kajian kes, sekurang-kurangnya dapatan kajian ini boleh menjadi petunjuk dan pencetus idea untuk kajian pada skala yang lebih besar supaya dapatan yang diperoleh kelak adalah lebih *representative* dan dapat menggambarkan situasi sebenar keadaan pemulihan membaca di sekolah rendah di seluruh negara.

Sebagaimana yang telah dinyatakan tadi, kemahiran membaca merupakan pencapaian utama dan tertinggi yang perlu diperoleh setiap murid sekolah rendah, di samping menguasai penulisan dan matematik. Pada umumnya, pencapaian (dalam konteks

kajian ini boleh dikaitkan dengan penguasaan membaca) merupakan kadar kejayaan yang diperoleh seseorang murid setelah beberapa usaha dilakukan. Pencapaian adalah *output* murid tersebut dan dapat mencerminkan keupayaan fizikal, sosial dan intelektualnya. Sebab itulah pertolongan secara khusus dan berfokus wajar diberi kepada murid yang menghadapi masalah membaca. Tanpa bantuan yang sedemikian, mereka akan terus gagal membaca dan gagal membina keyakinan diri untuk belajar dan mencari pengalaman yang menggembirakan di sekolah. Seterusnya mereka juga mungkin akan tercicir daripada sistem persekolahan lebih awal lagi (BPPDP, 2002). Atas sebab yang sama, ramai pendidik dan penyelidik yang berurusan dengan isu kesulitan membaca menegaskan akan kepentingan mengenal pasti dan mengawal selia masalah berkenaan termasuklah aktiviti pemulihan yang dijalankan untuknya (Abdullah, 1986; Chua & Koh, 1992; Robiah 1992; Zalizan, 1986). Hal ini memandangkan pemulihan merupakan wadah terunggul dan paling utama dalam menangani isu kesulitan membaca. Dalam konteks Sekolah X, penerokaan terhadap aktiviti pemulihan membaca diharapkan dapat membantu murid-murid pemulihan meningkatkan potensi diri, meningkatkan keyakinan mereka dan akhirnya dapat menjadi warga negara yang berguna pada masa hadapan.

Empat dekad yang lalu, Beeby (1966) telah mengutarakan bahawa usaha membangunkan pendidikan akan gagal jika aspek kualiti diabaikan. Hal ini disebabkan kegagalan membangunkan pendidikan biasanya bukan berpunca daripada faktor luaran, sebaliknya ia amat berkait rapat dengan sistem pendidikan itu sendiri. Antaranya termasuklah sumber untuk pendidikan, kurikulum, latihan guru, pengajaran dan pembelajaran serta program-program intervensi dan inovasi yang dilaksanakan. Pendapat Beeby ini telah disokong oleh pengkaji perkembangan

pendidikan yang lain seperti Hussein (1989, 2001), Graham-Brown (1991), Vulliamy (1990) dan Hirst (1981). Sehubungan dengan itu pencapaian murid bukan sahaja berkaitan dengan kecerdasan, malah pencapaian juga boleh menjadi petunjuk tentang kecekapan dan keberkesanan elemen-elemen lain yang menyumbang kepada pencapaian tersebut. Elemen-elemen tersebut termasuklah kurikulum, tenaga pengajar, pentadbiran sekolah, bahan pengajaran dan program intervensi yang dijalankan, seperti aktiviti pemulihan membaca.

Oleh itu perkara-perkara seperti bagaimana pihak sekolah melaksanakan pemulihan bacaan, adakah pemulihan bacaan berjalan sebagaimana yang dirancang?, adakah pemulihan dapat mencapai sasaran dan matlamatnya?, apakah masalah yang dihadapi dalam melaksanakan pemulihan?, apakah faktor yang menyebabkannya?, apakah implikasinya? dan bagaimanakah hendak mengatasinya wajar dikenal pasti. Maklumat-maklumat seperti ini akan dapat membantu Sekolah X memperbaiki dan memantapkan aktiviti pemulihan mereka, di samping dapat membantu meningkatkan penguasaan bacaan murid. Seterusnya maklumat seumpama ini dapat memberi sumbangan kepada pelbagai pihak yang berurusan dengan aktiviti pemulihan bacaan iaitu guru-guru sendiri khususnya Guru Pemulihan Khas, pihak pentadbir, ibu bapa dan pihak atasan (PPD, JPN dan KPM). Sebagai contoh bagi faktor yang didapati menyokong pelaksanaan aktiviti ini di Sekolah X, boleh dijadikan panduan dan contoh kepada Guru-Guru Pemulihan Khas yang lain. Bagi faktor yang menghalang pula, jalan penyelesaian perlu difikirkan oleh pihak-pihak yang bertanggungjawab seperti sekolah, JPN mahu pun KPM sendiri untuk mengatasinya. Dengan ini aktiviti pemulihan bacaan dapat dijalankan dengan lebih berkesan.

Akhir sekali mencegah lebih baik daripada merawat. Ungkapan ini bermakna isu kesulitan menguasai bacaan wajar ditangani secepat mungkin, iaitu semasa kanak-kanak berada di tahap awal sekolah rendah lagi. Pertolongan awal sangat penting dalam usaha membantu murid-murid yang menghadapi kesulitan membaca kerana tindakan ini dapat mengelakkan kesan kumulatif (Chua & Koh 1992; Gulliford, 1969; Mercer & Mercer, 2001; Robiah, 1992; Gulliford, 1974). Kesan kumulatif berlaku apabila masalah membaca yang dialami murid pada peringkat awal terutama Tahun 1 tidak diberi perhatian oleh guru dan dibiarkan dibawa ke Tahun 2 dan seterusnya bila mana kesukaran tersebut menjadi lebih serius dan lebih payah untuk diatasi (Chua & Koh, 1992).

Oleh itu pertolongan awal dapat mengelakkan masalah kesulitan membaca daripada menjadi semakin rumit, semakin bertambah dan semakin berterusan. Pertolongan awal juga akan dapat merapatkan jurang pencapaian akademik murid terbabit dengan rakan-rakan sebayanya yang lain. Dengan mengkaji perkara-perkara yang berkaitan dengan pelaksanaan aktiviti pemulihan bacaan di Sekolah X dan mengenal pasti faktor-faktor yang membawa kepada kejayaan pelaksanaannya, kajian ini dapat menunjukkan bagaimana bantuan awal melalui aktiviti pemulihan yang dijalankan kepada murid-murid Tahun 1 di Sekolah tersebut dapat menghalang kesulitan membaca daripada terus merebak dan sekali gus menghalang masalah-masalah lain yang berentetan daripadanya. Masalah-masalah berkenaan termasuklah keyakinan diri yang rendah, sukar menguasai pelajaran yang lebih tinggi, ponteng kelas pemulihan, ponteng sekolah atau pun cicir terus dari sekolah.

Penambahbaikan dan pemantapan terhadap aktiviti pemulihan bacaan adalah satu usaha murni dan wajar dijalankan dari semasa ke semasa. Penambahbaikan dan

pemantapan melalui usaha kajian yang mendalam, lengkap dan terperinci akan dapat menjamin kelancaran, kesesuaian, ketepatan, keberkesanan dan kejayaan keseluruhan misi dan visi aktiviti tersebut. Dengan demikian kualiti aktiviti pemulihan ini akan terpelihara. Kualiti amatlah penting lagi diperlukan dalam sebarang aspek pendidikan. Kualiti merupakan asas kejayaan dan kecemerlangan, sebagaimana yang telah dikatakan oleh Beeby (1966), Graham-Brown (1991), Hirst (1981), Hussein (2001, 1989) dan Vulliamy (1990). Menyedari hakikat ini, kualiti sentiasa diberi penekanan, malah menjadi salah satu teras sistem pendidikan negara kita sejak dari dulu lagi (BPPDP, 2000; BPPDP, 1992; KPM, 2001)

1.7 Batasan Kajian

Kajian ini dijalankan untuk meneliti aktiviti pemulihan yang dijalankan terhadap kemahiran membaca. Kajian ini hanya memfokus kepada peringkat pembelajaran dan pengajaran pemulihan bacaan sahaja, iaitu peringkat kedua dalam proses pelaksanaan aktiviti pemulihan membaca yang digariskan oleh Buku Panduan Pelaksanaan Program Pendidikan Pemulihan Khas (Masalah Penguasaan 3M, 1999) oleh KPM (Rajah 1, Lampiran 2). Peringkat-peringkat lain iaitu pengesanan dan pemantapan tidak disentuh. Peringkat pembelajaran dan pengajaran dipilih kerana pada peringkat inilah sebahagian besar daripada keseluruhan aktiviti pemulihan bacaan terkandung dan diterjemahkan pelaksanaannya. Semua elemen dalam Kerangka Konsep yang menjadi fokus kajian ini iaitu perkara-perkara yang menyentuh murid, guru, infrastruktur, sokongan dan perkara-perkara yang berkaitan pembelajaran dan pengajaran pemulihan bacaan itu sendiri ada terkandung dalam peringkat ini.

Kajian ini hanya menyentuh aktiviti pemulihan bacaan yang dilaksanakan di sekolah sampel sahaja (Sekolah X), iaitu sebuah sekolah rendah kebangsaan di daerah Shah Alam, Selangor. Justeru dapatan kajian ini tidak mencerminkan aktiviti pemulihan yang dilaksanakan di sekolah-sekolah lain.

Kajian ini hanya melibatkan kumpulan berikut sahaja sebagai peserta kajian:

- i. Murid-murid Tahun 1 di sekolah sampel yang mengalami kesulitan membaca dan terpaksa mengikuti kelas pemulihan serta ibu bapa/penjaga mereka.
- ii. Guru Pemulihan Khas, Guru Besar, Penolong Kanan Kurikulum, Guru Bahasa Melayu murid-murid pemulihan, Guru Bimbingan dan Kaunseling serta Penyelaras Pusat Sumber Sekolah/Media.
- iii. Pegawai yang mengendalikan Program Pendidikan Pemulihan Khas di Jabatan Pendidikan Khas, KPM dan di JPN Selangor.

Kanak-kanak yang sukar menguasai bacaan dalam kajian ini merupakan kanak-kanak yang normal dari segi fizikal, mental dan kesihatan. Hanya dari segi menguasai kemahiran tersebut sahaja, kanak-kanak ini didapati ketinggalan atau lambat berbanding rakan-rakan sebaya mereka yang lain. Kajian ini juga tidak memasukkan kanak-kanak yang gagal menguasai bacaan kerana mengalami kecacatan anggota (seperti buta, bisu dan pekak), kanak-kanak yang terencat akal serta kanak-kanak yang mengalami sesuatu masalah kronik seperti *hyperactive*, kanak-kanak yang terganggu bahasa dan sebutan mereka (*speech and language disorders*) dan kanak-kanak yang terencat perkembangan bahasa mereka (*retarded language development*). Golongan kanak-kanak ini mempunyai sistem pendidikan mereka sendiri, malah bagi

kanak-kanak yang cacat anggota, mereka mempunyai sekolah mereka sendiri (sekolah khas) berdasarkan kecacatan yang dialami.

1.8 Definisi Konsep

Berikut adalah beberapa istilah yang terdapat dalam kajian ini yang perlu dihuraikan maknanya:

1.8.1 Membaca

Membaca adalah salah satu kemahiran asas yang perlu dipelajari dan dikuasai oleh setiap murid sekolah rendah, di samping menulis dan mengira (PPK, 1982). Kemahiran membaca didefinisikan sebagai kebolehan menamakan huruf dan membunyikan vokal, membaca dan memahami perkataan, ayat dan perenggan (JPK, 1999). Pada Tahap 1, KBSR menekankan penguasaan terhadap bacaan mekanis, iaitu sebutan yang betul mengikut sebutan baku sesuatu bahasa, tanda baca dan intonasi mengikut teks yang dibaca dan pemahaman tentang apa yang dibaca (PPK, 1982).

1.8.2 Murid Pemulihan Bacaan

Murid pemulihan bacaan adalah murid-murid sekolah rendah yang tidak menampakkan kelainan pada fizikal dan mentalnya, tetapi menghadapi kesulitan membaca berbanding kumpulan sebaya mereka (JPK, 1999; PPK, 1982). Kesulitan membaca ini ditunjukkan melalui bacaan yang tidak lancar iaitu seperti sukar membatang suku kata (Zalizan, 1986), sering tergagap-gagap kerana tidak lancar mengeja dan membunyikan perkataan (Zalizan, 1986), membaca merangkak-rangkak (Robiah, 1992), lambat untuk menghabiskan bacaan (Mak, 1994) dan kadang-kadang tidak boleh membaca langsung (Jais, 1990).

1.8.3 Aktiviti Pemulihan Bacaan

Aktiviti pemulihan bacaan merupakan satu usaha yang dilaksanakan di sekolah rendah bagi membantu murid-murid yang sukar menguasai bacaan. Setelah mengikuti aktiviti ini, murid seharusnya boleh menguasai kemahiran asas membaca, meneruskan pembelajaran di kelas biasa serta menambah sikap keyakinan diri dan sikap positif terhadap pembelajaran. Aktiviti pemulihan bacaan mengandungi beberapa peringkat yang dibuat secara berurutan. Peringkat ini bermula daripada usaha mencalonkan murid untuk mengikuti Kelas Pemulihan Khas hinggalah kepada aktiviti tindak susulan (JPK, 1999).

- i. Pencalonan murid. Tindakan ini dijalankan untuk mengenal pasti murid yang mengalami kesukaran membaca dan perlu mengikuti Kelas Pemulihan Khas. Usaha ini boleh dibuat oleh guru kelas, guru Bahasa Melayu, guru besar atau ibu bapa berdasarkan beberapa perkara seperti prestasi murid dalam bacaan, keputusan ujian bulanan dan semester, kerja-kerja kelas dan ciri-ciri tingkah laku murid, misalnya enggan membaca kuat, enggan mengambil bahagian dalam kerja-kerja yang melibatkan bacaan, dan suka menyendiri.
- ii. Ujian Saringan dan Ujian Diagnostik. Ujian Saringan bertujuan untuk mengenal pasti sama ada murid yang dicalonkan mengikuti Kelas Pemulihan Khas benar-benar menghadapi masalah membaca dan memerlukan kelas tersebut. Ujian Diagnostik pula bertujuan untuk mengenal pasti punca kesulitan membaca dan daerah kelemahan membaca murid secara lebih terperinci. Kedua-dua ujian ini boleh dibuat dalam bentuk lisan atau amali. Pemerhatian Guru Pemulihan Khas terhadap murid juga boleh dijadikan sebagai sumber maklumat.
- iii. Perancangan pengajaran dan pelaksanaannya. Perancangan pengajaran merupakan pelan pembelajaran dan pengajaran yang disusun secara rapi dan

teliti supaya murid dapat keluar daripada masalah bacaan yang dihadapi. Perkara-perkara yang terkandung dalam perancangan pengajaran ialah objektif pengajaran, daerah kelemahan atau kemahiran yang hendak dipulihkan, jumlah waktu untuk mengajar, bahan asas dan bahan sokongan yang akan diguna pakai, sistem, strategi dan kaedah pembelajaran dan pengajaran yang akan diamalkan serta gerak kerja atau tugas yang akan dijalankan. Seterusnya perancangan pengajaran ini akan diterjemahkan dalam bentuk tindakan iaitu pelaksanaan pembelajaran dan pengajaran pemulihan.

- iv. Penilaian. Penilaian dibuat bertujuan untuk meneliti pencapaian murid pemulihan setelah mengikuti aktiviti pemulihan serta memberi peluang kepada Guru Pemulihan Khas menilai kesan keseluruhan aspek pembelajaran dan pengajaran yang telah dilaksanakan ke atas murid pemulihan. Penilaian boleh dijalankan dalam bentuk ujian lisan, ujian bertulis dan pemerhatian Guru Pemulihan Khas. Murid yang telah pulih akan dihantar ke kelas biasanya semula, manakala bagi yang belum, strategi pengajaran yang baru akan dirancang.
- v. Tindak susulan. Tindak susulan merupakan usaha berterusan yang dijalankan ke atas murid yang telah pulih seperti memberi tugas-tugas yang dapat memperkukuh dan mengayakan kelemahan yang dialami murid sebelum ini. Guru juga akan sentiasa memerhatikan emosi, tingkah laku dan pergaulan sosial murid tersebut untuk mengelakkan masalah yang sama berulang. Kerja-kerja tindak susulan ini boleh dijalankan bersama oleh semua pihak yang terlibat dengan murid ini khususnya guru darjah, guru Bahasa Melayu dan Guru Pemulihan Khas sendiri.

1.8.4 Guru Pemulihan Khas

Guru Pemulihan Khas adalah guru yang dipertanggungjawab untuk mengendalikan Program Pemulihan Khas kepada murid-murid yang lemah di sekolah-sekolah rendah. Guru ini berkhidmat sepenuh masa melaksanakan program berkenaan sebagaimana yang ditetapkan dalam surat-surat pekeliling Kementerian Pendidikan (JPK, 1999).

1.8.5 Sistem Pemulihan Khas

Sistem pemulihan khas merujuk kepada cara melaksanakan aktiviti pemulihan bacaan di sekolah iaitu sama ada mengikut sistem pengunduran atau sistem kelas tetap.

Dalam sistem pengunduran, murid-murid yang telah dikenal pasti lambat membaca, akan berundur dari kelas biasa mereka pada waktu-waktu tertentu untuk mengikuti aktiviti pemulihan bacaan dengan Guru Pemulihan Khas. Selepas setiap sesi/waktu pemulihan, mereka akan kembali semula ke bilik darjah masing-masing untuk belajar bersama rakan-rakan mereka seperti biasa.

Dalam sistem kelas khas tetap, murid-murid lambat akan tinggal tetap buat satu jangka masa di kelas khas yang ditubuhkan untuk mereka. Kelas khas tetap ini menjadi tanggungjawab sepenuh masa Guru Pemulihan Khas (Chua & Koh, 1992).

1.8.6 Strategi Pemulihan Khas

Strategi Pemulihan Khas merujuk kepada pendekatan pengajaran yang digunakan untuk mengajar murid-murid pemulihan bacaan, iaitu sama ada bercorak individu

atau kumpulan-kumpulan kecil yang biasanya tidak melebihi lima orang (Chua & Koh, 1992).

1.8.7 Bahan Asas dan Bahan Sokongan

Bahan asas atau bahan utama adalah bahan yang menjadi sumber dalam sesi pembelajaran dan pengajaran pemulihan bacaan, manakala bahan sokongan adalah bahan yang membantu kepada bahan utama dalam memberi kefahaman dan penguasaan kepada murid terhadap apa yang dipelajari.

1.8.8 Kaedah Pembelajaran dan Pengajaran Pemulihan

Kaedah pembelajaran dan pengajaran pemulihan bacaan merujuk kepada cara melaksanakan pembelajaran dan pengajaran pemulihan bacaan yang diamalkan. Terdapat empat kaedah yang kerap digunakan untuk tujuan tersebut iaitu kaedah Abjad, kaedah Fonik, kaedah Gabungan Bunyi Kata dan kaedah Gabung Jalin, manakala dua cara lagi adalah kaedah Seluruh Perkataan serta kaedah Cerakin. Setiap kaedah pembelajaran dan pengajaran ini mempunyai kekuatan dan keperluannya yang tersendiri. Dalam konteks pembelajaran dan pengajaran pemulihan bacaan, pemakaian setiap kaedah juga adalah bergantung kepada keserasian murid terhadap kaedah tersebut.

1.8.9 Gerak Kerja/Latihan

Gerak kerja merupakan tugas atau aktiviti kecil yang dijalankan dalam proses pembelajaran dan pengajaran bagi membantu tercapainya objektif untuk satu-satu kemahiran membaca yang dipelajari.

BAB 2

TINJAUAN LITERATUR

2.1 Latar Belakang

Ilmu adalah khazanah yang tidak ternilai. Ia diperlukan untuk menjamin kemajuan dan kesejahteraan hidup. Membaca pula adalah kunci dan jambatan mendapatkan ilmu. Kualiti intelek yang terpancar daripada penguasaan bacaan akan menjurus kepada terbinanya individu yang celik ilmu. Dengan ilmu pula kitaran pembangunan, kemajuan dan kesejahteraan akan berterusan. Individu seperti inilah yang cuba dihasilkan oleh setiap sistem pendidikan, termasuk Malaysia.

Oleh itu kebolehan membaca amat penting. Membaca bukan sahaja diperlukan untuk kegunaan di sekolah, malah untuk seluruh aspek kehidupan. Penampilan banyak perkara yang dibuat secara bercetak melalui buku, akhbar, artikel dan majalah menyebabkan semua orang termasuk kanak-kanak amat bergantung kepada kemahiran membaca untuk memperoleh dan mengguna pakai maklumat serta pengetahuan yang terkandung dalam bahan-bahan berkenaan. Perkembangan pesat sains dan teknologi pada abad ke 21 yang menampilkan penyampaian maklumat melalui elektronik seperti komputer, *slide* dan *overhead projector*, internet, CD-Rom menambahkan lagi kepentingan menguasai bacaan.

Menyedari hakikat ini, penguasaan terhadap bacaan dan cara pengendaliannya amat ditekankan oleh sistem pendidikan sekolah rendah amnya dan KBSR khususnya. Aktiviti pengayaan turut diberi penegasan sebagai usaha memantapkan penguasaan bacaan murid, manakala bagi yang lemah pula pemulihan dijalankan. Di sebalik

penegasan tersebut, isu kesulitan menguasai bacaan masih berlaku. Seterusnya bab ini akan memaparkan kajian-kajian yang berkaitan dengan aktiviti pemulihan bacaan di dalam dan luar negara serta teori-teori pemerolehan bahasa, khususnya Teori Tingkah Laku yang menjadi kerangka konsep kepada kajian ini.

2.2 Kajian-Kajian berkaitan Aktiviti Pemulihan Bacaan

Kajian mengenai kesulitan menguasai bacaan dan aktiviti memulihkannya telah banyak dijalankan di barat khususnya Amerika Syarikat dan United Kingdom seawal tahun 1920-an lagi. Di Malaysia pula, aktiviti pemulihan mula diperkatakan empat dekad kemudian.

2.2.1 Kajian-Kajian di Luar Negara

2.2.1.1 Faktor Guru

Faktor guru merupakan satu aspek yang banyak disentuh dalam kajian dan artikel yang berkaitan aktiviti pemulihan bacaan. Sikap guru dalam menghadapi murid yang lambat membaca, di samping kepakaran atau kemahiran mereka mengendalikan aktiviti pemulihan bacaan merupakan dua kunci utama yang menentukan keberkesanan dan kejayaan atau kemelut dan kegagalan aktiviti berkenaan.

Crowl et al. (1997) menegaskan bahawa “*successful teachers believe they can inspire students and that students can learn*” (hlm. 241). Bagi menjadi guru yang berjaya, ciri-ciri seperti kesungguhan, ketekunan, kepercayaan kepada diri sendiri, sentiasa berusaha memperbaiki dan mempertingkatkan diri, sabar dan tidak mudah berputus asa harus sentiasa ada pada diri guru yang terlibat dengan murid-murid yang sukar menguasai bacaan. Haigh (1977) mengatakan guru pemulihan mestilah mempunyai pendirian yang teguh terhadap kebolehan dan keupayaan mereka, mempunyai minat yang mendalam terhadap tugas dan tanggungjawab yang dipikul serta tidak seharusnya merasa rendah

diri dan takut terasing daripada kakitangan yang lain di sekolah. Goldberg (1967) dan Collins (1961) berpendapat guru pemulihan perlu tegas dan sabar apabila berurusan dengan murid-murid tersebut, manakala Mercer dan Mercer pula menekankan guru pemulihan wajar bersimpati dan mempunyai keazaman yang tinggi untuk menolong murid-murid berkenaan.

Di samping itu guru tidak harus memandang rendah dan bersikap diskriminasi terhadap murid yang sukar menguasai bacaan. Mengikut Crawl et al. (1997) “*not all low-achieving students develop a sense of helpness. Some believe that effort will ultimately pay off*” (hlm. 240). Sehubungan itu beliau menyarankan supaya guru sentiasa berusaha membantu, bekerjasama dan menanam keyakinan terhadap murid-murid berkenaan. Goldberg (1967) dan Collins (1961) juga mempunyai pandangan yang sama iaitu guru-guru pemulihan perlu menerima keadaan dan kekurangan diri murid-murid berkaitan, dapat menyesuaikan diri dengan mereka, wajar menanam keyakinan yang tinggi terhadap mereka, bertolak ansur, menghormati dan cuba sedaya upaya memperbaiki kelemahan diri murid. Sikap seperti ini boleh mendorong murid-murid pemulihan mendapat pencapaian yang baik.

Soodak dan Podell (1994) pula mengkritik sikap guru yang lebih percaya dan lebih suka sekiranya penyelesaian terhadap murid-murid yang tidak boleh membaca dijalankan secara *nonteacher-based* dan bukannya berdasarkan *teacher-based*. Dalam kaedah pertama, penilaian adalah dibuat oleh kumpulan pelbagai disiplin seperti ahli psikologi, pakar bacaan, pertubuhan dan agensi, atau pun melalui kaedah kaunseling serta penempatan ke kelas pemulihan, kelas khas dan bilik sumber. Kaedah kedua pula melibatkan guru sendiri merancang bantuan terhadap murid yang bermasalah seperti guru atau rakan sebaya memberi *tutoring*, menggunakan bahan-bahan yang menarik dan

berkesan, serta mendapatkan penglibatan ibu bapa. Guru dalam kaedah pertama dikatakan mempunyai *self-efficacy* yang rendah (Soodak & Podell, 1994), kurang atau tiada langsung mempunyai keyakinan terhadap keupayaan diri sendiri (Crowl et al., 1997) serta sering meletakkan kegagalan pembelajaran murid sebagai masalah murid itu sendiri dan tiada kaitan dengan pengajaran mereka (Tollefson, Melvin, & Thippavajjala, 1990).

Sesungguhnya ciri-ciri positif amat perlu dimiliki oleh guru khususnya mereka yang berkecimpung dengan dunia pendidikan pemulihan. Hal ini disebabkan banyak kajian mendapati kanak-kanak yang mengalami masalah pembelajaran biasanya mempunyai kemahiran sosial yang rendah (Montgomery, 1990), dilabelkan sebagai pengacau di bilik darjah (Crowl et al., 1997; Galloway & Goodwin, 1987; UNESCO, 2000), mengalami masalah tingkah laku (Crowl et al., 1997; Laslett, 1982; Williams, 1970) serta mengalami masalah kesihatan (Croll & Moses, 1985). Mereka juga akhirnya sering didapati mengulang semula kelas dan cicir terus daripada sistem persekolahan (Crowl et al., 1997; Jones & Jones, 1990; UNESCO, 2000).

Goldberg (1967) juga telah membandingkan kesan terhadap sikap dan perlakuan guru ke atas murid-murid lembam dan pencapaian mereka, di samping membandingkan amalan-amalan yang dipraktikkan oleh guru yang berjaya membimbing murid dengan yang tidak berjaya. Beliau mendapati sekiranya guru pemulihan dapat memahami dan menerima kekurangan murid-murid tersebut, kesan yang buruk mungkin dapat dielakkan. Guru pemulihan harus peka terhadap segala perkara berkaitan murid-murid terbabit untuk dijadikan panduan bagi membantu mereka.

Seterusnya banyak kajian menunjukkan terdapat perkaitan antara tanggapan dengan prestasi dan pencapaian, khususnya tanggapan daripada guru sendiri. Guru boleh membuat tanggapan berdasarkan pelbagai perkara seperti prestasi dan pencapaian murid (Cazden, 1986; Crowl et al., 1997; Rosenthal & Jacobson, 1968); jantina murid (Linn & Hyde, 1989; Sadker & Sadker, 1985), sosio kelas (Soodek & Podell, 1994), kaum (Grossman & Grossman, 1994; Yee, 1992); serta kebudayaan dan adat resam (Hernandez, 1989).

Mengikut Crowl et al. (1997), “*teachers’ expectation play a significant role in students’ success in school*” (hlm. 117) kerana “*some students come to believe that teachers’ expectation accurately describe their ability*” (hlm. 118). Oleh itu beliau menegaskan guru seharusnya menilai dan menghakimi murid-murid pemulihan berdasarkan pemerhatian dan pengalaman mereka terhadap murid-murid tersebut, bukannya berdasarkan apa yang telah dilabelkan kepada murid berkenaan iaitu seperti *slow learner, low achiever, learning disability, learning difficulty* dan lain-lain seumpamanya.

Good dan Brophy (1991) pula mengatakan tanggapan yang berbeza daripada guru akan menimbulkan dua keadaan iaitu apa yang dijangka guru akan dipenuhi murid (*self-fulfilling*), serta murid membentuk pandangan bahawa guru mengamalkan layanan yang berbeza. Oleh itu jika murid mempunyai keperluan yang tertentu seperti murid-murid pemulihan, maka keperluan ini harus dipenuhi mengikut kehendak murid tersebut. Tindakan yang bertentangan akan menyebabkan guru berlaku *bias* terhadap murid terbabit (Cazden, 1986). Malangnya banyak kajian mendapati guru kerap mengamalkan layanan yang berbeza terhadap golongan pencapaian rendah (Good & Brophy, 1991; Rosenthal & Jacobson, 1968; Tollefson et al., 1990). Misalnya guru kurang memberi

pujian dan penghargaan, enggan menunggu lama untuk murid menjawab, selalu mengkritik murid dan jarang berinteraksi dengan mereka dan secara *private*. Guru juga sering menganggap murid berkenaan kurang berusaha dan kurang bermotivasi.

Vernon (1962) pula mendapati semakin banyak dan semakin kerap murid-murid ditegur atau disalahkan, semakin terganggu tanggapan mereka terhadap kebolehan diri sendiri. Sebaliknya murid akan menunjukkan hasil yang baik sekiranya diberi galakan dan pujian. Sehubungan dengan itu, Vernon menegaskan guru-guru pemulihan wajar bersikap positif, memberi layanan mesra dan banyak memberi galakan kepada murid. Perkara yang sama telah dibangkitkan oleh penyelidik-penyelidik lain. Brophy (1981) serta Cameron dan Pierce (1994) misalnya mengatakan pujian dan penghargaan dapat mengekalkan atau meningkatkan motivasi murid, manakala Stipek (1993), Butler (1989), Nicholls dan Miller (1983) mengatakan pujian dapat menjadi pendorong dan memajukan murid. Haigh (1977) pula menegaskan peneguhan seperti galakan dan pujian daripada guru merupakan satu asas yang penting bagi menjamin kejayaan pembelajaran dan pengajaran pemulihan. Oleh itu di samping menjalankan aktiviti-aktiviti seharian yang dirancang, murid juga perlu diberi galakan sekiranya mereka ingin membuat aktiviti-aktiviti lain yang berkaitan dengan pelajaran. Keadaan sedemikian menunjukkan murid terlibat telah mencapai satu lagi kemajuan dan kejayaan.

Kajian Werner (2005) dan Morris (1966) menunjukkan terdapat perkaitan yang rapat antara keupayaan membaca dalam kalangan murid dengan kemahiran guru mengajar. Salinger (2006) dan Walpole (2004) pula mengatakan guru-guru yang dapat membezakan pengajaran akan sensitif kepada perbezaan perkembangan murid dan biasanya akan lebih memantau kemajuan pembelajaran murid. Tindakan tersebut adalah

bagi membolehkan guru berkenaan mengubah suai pengajaran mereka mengikut keperluan dan kesesuaian murid. Sehubungan dengan itu Slavin et al. (2008), Spiro (2001) serta Mercer dan Mercer (2001) menekankan guru-guru patut dibekalkan dengan kemahiran mengajar bacaan kerana tugas mengajar membaca memerlukan kemahiran yang tinggi terutama bacaan peringkat awal. Spiro (2001) dan Mercer dan Mercer (2001) juga menyarankan semasa mengajar bacaan, guru hendaklah membaca bersama-sama murid yang menghadapi kesulitan membaca atau pun mengajak rakan-rakan yang lain membaca bersama-sama murid tersebut. Hal ini disebabkan dengan mendengar suara sendiri dan suara orang lain yang membaca bersama-sama mereka dapat membantu murid belajar membaca.

2.2.1.2 Kurikulum Pendidikan Pemulihan

Selain faktor guru, hal-hal berkaitan kurikulum pendidikan pemulihan seperti perancangan pelajaran dan objektif, kaedah dan strategi pembelajaran dan pengajaran yang diamalkan, bahan pengajaran dan alat bantu yang diguna pakai serta corak penilaian yang dijalankan adalah antara perkara-perkara yang diketengahkan oleh sebahagian besar penyelidik. Hal ini disebabkan murid yang bermasalah bacaan memerlukan satu tindakan yang khusus bagi memenuhi keperluan mereka. Di samping itu ramai juga penyelidik menegaskan bahawa *“students learn more when the school and classroom environment are positive and supportive”* (Alderman, 1990; Brophy & Good, 1974; Christensen et al., 1989).

Lebih empat dekad yang lalu, ramai penyelidik telah menyuarakan guru-guru seharusnya boleh mengubah suai kurikulum serta menyesuaikan isi pelajaran dan kaedah pengajaran dengan kebolehan (William, 1969) dan minat (Collins, 1961) murid-murid lambat. Keadaan ini didapati telah menghasilkan kejayaan yang mana murid-

murid yang pada mulanya sukar menerima pelajaran, akhirnya telah menunjukkan kemajuan. O' Hagan (1977) juga menegaskan guru pemulihan wajar bertindak sebagai pengembang, pengubah suai dan pelaksana kurikulum supaya apa yang diajar menjadi lebih bermakna dan terjangkau dari segi isi, motivasi, kemajuan dan kepuasan murid-murid pemulihan yang menjadi fokus dan klien utamanya. Oleh itu matlamat dan objektif program pemulihan perlu jelas dan perlu dirancang dengan teliti dan rapi supaya benar-benar sesuai dengan keperluan murid (Boylan, Bonlam, Claxton & Bliss, 1992; Kulik dan Kulik, 1992). Matlamat yang jelas akan dapat menambah baik prestasi murid (Boylan et.al., 1992), sebaliknya objektif yang terlalu rendah akan membosankan, mengecewakan dan menambahkan lagi kegagalan mereka (McCreesh & Maher, 1974). Hernandez (1989) menggesa para guru supaya mengintegrasikan kurikulum di dalam dan di luar bilik darjah dengan menghubungkan antara pengalaman sebenar murid dengan pengalaman di bilik darjah. Aktiviti-aktiviti pelajaran yang dirancang pula seharusnya dapat melibatkan murid pemulihan serta mengambil kira keperluan, keupayaan, minat dan motivasi mereka, di samping sentiasa berkomunikasi dengan murid tersebut supaya mereka tidak merasa ketinggalan dan terencil (Crowl et al., 1997; Kirk, 2012).

Kaedah dan teknik pembelajaran dan pengajaran yang sesuai dan betul juga amat perlu dan menjadi fokus kebanyakan pengkaji (Ames & Archer, 1988; Crawley & Merritt, 2008; Crowl et al., 1997;). Crawley dan Merritt (2008) menegaskan bahawa guru sewajarnya dapat menjadikan pembelajaran dan pengajaran bacaan sebagai sesuatu yang menarik, menyeronokkan, memudahkan murid dan memberi makna kepada murid. Tindakan ini boleh dilakukan dengan mempelbagai penggunaan kaedah pembelajaran dan pengajaran, bahan-bahan bantu mengajar dan gerak kerja; misalnya memastikan murid berpeluang melibatkan diri dalam gerak kerja yang dilaksanakan, dan bahan yang digunakan boleh dilihat murid. Kajian Slavin (2008) pula mendapati salah satu cara

paling efektif untuk meningkatkan kemahiran membaca murid adalah dengan menggunakan amalan pembelajaran dan pengajaran membaca yang sesuai seperti pembelajaran koperatif.

Banyak kajian menekankan kepentingan memberi tumpuan dan bimbingan individu kepada murid-murid yang menghadapi kesulitan membaca. Soodak dan Podell (1994) mencadangkan dua kategori penyelesaian iaitu *teacher-based* dan *nonteacher-based*. Penyelesaian secara *teacher-based* termasuklah bimbingan daripada guru, rakan sebaya dan ibu bapa. Penyelesaian secara *nonteacher-based* pula adalah penilaian yang dilaksanakan oleh pasukan pelbagai disiplin, mereka yang pakar dalam bacaan dan penyelesaian secara kaunseling. Mercer dan Mercer (2001) menggariskan beberapa kebaikan dalam pembelajaran dan pengajaran secara individu dan kumpulan kecil (3 – 7 orang). Kebaikan-kebaikan tersebut adalah murid mempunyai lebih peluang untuk mengambil bahagian dalam pembelajaran, menunjukkan tahap sebenar kemajuan mereka dan tidak bosan, manakala guru pula lebih berpeluang memberi tunjuk ajar, pujian, maklum balas dan memantau murid, di samping dapat mengubah suai pengajaran mereka. Walau bagaimanapun kajian MacDonald (1994) menunjukkan keberkesanan bimbingan individu ini amatlah bergantung kepada kemahiran dan latihan yang diterima guru.

Ellis et al. (1989) mencadangkan agar *strategy training* diperkenalkan kepada murid-murid yang mengalami kesulitan pembelajaran, termasuk bacaan. Strategi ini akan membolehkan mereka mengenal pasti strategi-strategi yang sesuai untuk diguna pakai pada situasi yang berbeza. Lovitt (1977) pula menyarankan penggunaan teknik pengajaran secara langsung (*direct instruction*) yang menekankan kemahiran-kemahiran

akademik yang tertentu supaya matlamat pembelajaran dan pengajaran jangka pendek dan jangka panjang tercapai.

Bagi bacaan peringkat awal pula, ramai penyelidik telah membuktikan akan keberkesanan kaedah Fonik untuk mengajar bacaan berbanding kaedah Pandang dan Sebut. Olson et. al. (1958) telah membuktikan bahawa terdapat perkaitan yang agak tinggi antara pengetahuan abjad-abjad kecil dengan kebolehan membaca. Kajian Bond dan Dykstra (1967) juga membuktikan adanya pertalian yang kuat antara kebolehan mengenal huruf dengan kebolehan membaca perkataan. Manakala mengikut Balajthy (2009), dengan mengetahui peraturan asas fonik, dapat membantu murid membunyikan perkataan. Chall (1958) telah menunjukkan terdapat pertalian yang tinggi antara pengetahuan dalam bidang fonik dengan pencapaian dalam bacaan. Berdasarkan sembilan penyelidikan yang membandingkan penggunaan kaedah Fonik dengan kaedah Pandang dan Sebut untuk mengajar murid Gred I dan Gred II mengenal perkataan dan membaca secara lisan, Chall mendapati prestasi bacaan murid-murid yang diajar mengikut kaedah Fonik adalah lebih baik. Malah, Chall juga mendapati kebolehan kanak-kanak mengenal nama-nama huruf di peringkat tadika dan di awal persekolahan (Gred I dan II) boleh dijadikan penela tentang pencapaian bacaan mereka. Perkara yang sama telah ditegaskan oleh pengkaji-pengkaji lain seperti Kirk dan Minskof (1985) dan Richek. Mengikut semua penyelidik yang disebutkan, kaedah Fonik juga bukan sahaja mempunyai banyak kelebihan untuk mengajar bacaan di peringkat awal persekolahan, malahan kaedah ini amat sesuai digunakan untuk mengajar bacaan dalam kalangan kanak-kanak yang sederhana atau rendah kecerdasannya.

Pumfrey dan Elliot (1990) menggalakkan guru menggunakan pita perakam semasa mengajar bacaan. Arahan, cerita dan isi pelajaran yang dirakam membolehkan murid

memainkan berulang kali supaya mereka menjadi lebih jelas dan faham. Murid-murid juga boleh membaca secara senyap arahan, cerita dan isi pelajaran tersebut semasa pita perakam dimainkan. Cara ini dapat membantu murid memperbaiki bacaan mereka. Mercer dan Mercer (2001) menggalakkan penggunaan *headphones* semasa memasang pita perakam supaya murid-murid lain tidak terganggu. Penggunaan *overhead projector* juga digalakkan kerana alat ini boleh digunakan tanpa menggelapkan bilik. Keadaan ini amat membantu murid-murid yang bermasalah penglihatan. Gulliford (1974) menekankan kepentingan pemakaian alat-alat pandang dengar dalam pembelajaran dan pengajaran pemulihan bacaan.

Purcell (2007) menegaskan guru mesti bijak merancang persekitaran yang dapat menggalakkan pembelajaran kerana persekitaran adalah sumber yang menyokong pembelajaran murid. Brown (1976) berpendapat guru perlu sentiasa memberi pengalaman baru kepada murid-murid pemulihan bacaan. Hal ini disebabkan setiap pengalaman baru akan mencetuskan satu kemahiran baru yang seterusnya akan melahirkan pula satu kejayaan baru. Keadaan yang sedemikian dapat menghilangkan rasa bosan dan kecewa dalam diri murid-murid. Sehubungan dengan itu guru mestilah cukup terlatih dan sentiasa bersedia untuk mempelajari pembaruan (Haigh, 1977; Grundin, 1979). Brennan (1974) telah mengkritik amalan-amalan yang tidak sesuai dalam pembelajaran dan pengajaran pemulihan bacaan, manakala Orlando dan Lynch (1974) mendapati tidak banyak yang dilakukan oleh kelas-kelas pemulihan bacaan walaupun ratio guru-murid bagi kelas-kelas tersebut adalah jauh lebih rendah berbanding kelas biasa. Selain itu mereka juga mendapati bahan dan kaedah pembelajaran dan pengajaran bacaan tidak digunakan sepenuhnya, sedangkan mengikut Crowl et al. (1997) bahan yang diguna pakai dan tugas yang diberi kepada murid hendaklah bermakna, menarik serta sesuai dengan keupayaan mereka bagi mendapatkan

pencapaian yang optimum. Kekurangan alat bantu mengajar dan kelengkapan pula telah dibangkitkan oleh Stinnett (1968).

Di samping mengurus persekitaran pembelajaran yang sesuai dengan keadaan diri murid, guru pemulihan juga wajar bertindak sebagai penilai untuk mengetahui keperluan, keupayaan dan kelemahan murid terlibat (Haigh, 1977). Dalam melaksanakan tugas tersebut, Goldberg (1967) telah mengingatkan guru-guru pemulihan supaya menjadikan ujian hanya sebagai cara mengenal pasti kebolehan akademik semasa murid, bukannya untuk menentukan kecerdasan mereka. Guilford (1967) pula menyarankan supaya penilaian dibuat mengikut kebolehan murid, iaitu guru sewajarnya menilai sesuatu yang berjaya dibuat oleh murid bukan sebaliknya. Penilaian juga tidak semestinya dibuat berasaskan kebolehan membaca dan menulis sahaja, tetapi boleh dinilai dengan cara lain.

2.2.1.3 Kemudahan Asas untuk Menjalankan Pemulihan Bacaan

Faktor kemudahan, keselesaan dan kesesuaian premis untuk menjalankan aktiviti pemulihan bacaan juga banyak mendapat teguran dan perhatian daripada para penyelidik. Piddington (1962) menegaskan kelas pemulihan hendaklah benar-benar istimewa supaya dapat menarik minat belajar murid serta mendapat kerjasama yang erat daripada ibu bapa. Stinnett (1968) mendapati saiz kelas pemulihan adalah terlalu besar serta persekitaran sekolah adalah tidak menyenangkan. Brennan (1974) telah mengkritik ketiadaan atau kekurangan kelengkapan dan kemudahan bagi melaksanakan aktiviti pemulihan bacaan, manakala Grundin (1979) mendapati kebanyakan bilik yang disediakan untuk pemulihan bacaan adalah terlalu kecil. Kajian-kajian juga mendapati aktiviti pemulihan bacaan sering kali diabaikan seperti tidak ditadbir dan diurus dengan baik (Stinnett, 1968), tidak diberi perhatian dan penekanan yang sewajarnya tetapi

dianggap sebagai aktiviti sampingan sahaja (Brennan, 1974) atau pun sebagai sebahagian daripada kurikulum biasa (Orlando & Lynch, 1974).

2.2.1.4 Pengurusan dan Pentadbiran Pemulihan Bacaan

Ramai juga penyelidik telah memperkatakan hal-hal yang berkaitan pentadbiran dan pengurusan aktiviti pemulihan bacaan. Crawl et al. (1997) mendapati aktiviti pemulihan bacaan dan pendidikan biasa sering merupakan dua entiti yang berasingan sedangkan sepatutnya tidak sedemikian. Personel dalam kedua-dua perkara ini juga jarang berinteraksi dan terdapat tugas yang bertindihan. Haigh (1977) dan Brennan (1974) sebelum ini telah mengemukakan keadaan yang hampir sama. Menurut Haigh, aktiviti pemulihan bacaan tidaklah jauh berbeza daripada pelajaran membaca yang biasa. Oleh itu tidaklah perlu mengadakan satu jenis program yang berasingan sama sekali untuk murid-murid yang menghadapi kesulitan membaca. Beliau juga tidak bersetuju dengan kecenderungan guru pemulihan yang terlalu memberatkan pengajaran kemahiran-kemahiran asas dalam bahasa sehingga pengajaran mata pelajaran lain diabaikan. Hal ini disebabkan sebagaimana murid-murid lain, murid pemulihan bacaan juga memerlukan satu kurikulum yang dapat memperkaya dan meluaskan pengetahuan mereka. Werner (2005) menyarankan agar program-program bacaan hendaklah selalu dipantau., manakala Boylan et. al. (1992) menegaskan penilaian secara formatif dan sumatif terhadap program pemulihan akan dapat menambah baik dan mempertingkatkan program berkenaan. Brennan (1974) juga menegaskan penekanan terhadap kemahiran asas sahaja akan membataskan perkembangan pendidikan yang menyeluruh dan akan merugikan murid-murid pemulihan bacaan. Sehubungan dengan itu beliau lebih menekankan satu kurikulum yang seimbang supaya murid-murid terbabit berpeluang mendapat satu pendidikan yang lebih lengkap.

Carrol (1972) menentang ketiadaan kesinambungan dalam pemulihan bacaan. Beliau berpendapat pemulihan bacaan hendaklah dijalankan secara berterusan dan bukannya tertumpu pada Kelas Pemulihan Khas semata-mata. Usaha pemulihan sewajarnya diteruskan walaupun murid yang berkaitan telah berada di kelas biasa. Brennan (1974) mengkritik pelaksanaan Kelas Pemulihan yang tidak kekal dan sering dirombak apabila guru pemulihan diberi tugas lain ekoran kekurangan kakitangan dan kesukaran mencari guru ganti apabila Guru Pemulihan berpindah atau bertukar sekolah. Selain itu kebajikan Guru Pemulihan juga didapati terabai seperti tidak mempunyai waktu rehat yang mencukupi (Stinnett, 1968).

2.2.1.5 Faktor Keluarga

Motivasi yang rendah dan keadaan persekitaran boleh mempengaruhi keupayaan membaca seseorang. Pembelajaran merupakan satu proses usaha sama antara sekolah dengan rumah khususnya di peringkat awal pendidikan formal seperti sekolah rendah (Lockheed, 1991). Status sosio ekonomi keluarga misalnya banyak memainkan peranan dalam menentukan kemasukan ke sekolah (*enrollment*), kehadiran ke sekolah (*attendance*), kemajuan prestasi dan pencapaian di sekolah serta kejayaan menghabiskan persekolahan (Lockheed et al., 1991). Murid daripada keluarga yang banyak membaca dan tinggi penguasaan membaca mereka biasanya akan memasuki alam persekolahan dengan kosa kata yang luas dan mempunyai kesediaan kemahiran membaca, berbanding rakan mereka daripada keluarga yang rendah penguasaan bacaan mereka (Reyhner, 2008).

Gangguan emosi yang berpunca daripada keadaan di rumah yang tidak tenteram, sosio ekonomi keluarga yang tidak menentu serta sikap ibu bapa yang bertentangan dengan kehendak sekolah; sikap sekolah yang sering meletakkan kegagalan murid sebagai

kelemahan murid itu sendiri bukannya kelemahan sekolah; serta sikap ibu bapa dan sekolah yang memberi lebih tekanan dan tumpuan kepada kegagalan murid bukannya kejayaan adalah sebahagian lagi faktor yang menghalang kemajuan pembelajaran dan pencapaian murid-murid pemulihan bacaan (Crowl et al., 1997; Gates, 1937; Guilford, 1967; McCreesh & Maher, 1974; Orlando & Lynch, 1974). Sehubungan dengan itu punca gangguan emosi tersebut perlu diatasi supaya ketenangan emosi dapat dicapai kerana ketenangan emosi dipercayai dapat membantu murid pemulihan menerima pelajaran dengan baik.

Ibu bapa perlu mengambil berat tentang keperluan pembelajaran anak. Banyak kajian (Adams, 1995; Lyon, 1995; Snow 2007) membuktikan kanak-kanak yang mendapat pendedahan dan pengalaman tentang bahasa (Mercer & Mercer, 2001) dan konsep asas bacaan (pemahaman bahawa lambang, tanda dan barisan huruf serta perkataan yang terkandung dalam kertas mempunyai makna) mempengaruhi kejayaan untuk belajar membaca pada kemudian hari. Burt (1937) dalam kajiannya terhadap pengaruh persekitaran ke atas kemajuan pelajaran anak menegaskan kecekapan ibu (*the efficiency of the mother*) dalam membantu mengendalikan pelajaran anak mempunyai perkaitan yang amat rapat dengan kemajuan yang dicapai anak. Buku teks dapat membantu anak menjadi pembaca dan pemikir yang aktif, manakala bahan bacaan sampingan atau tambahan pula dapat meluaskan pengetahuan dan perbendaharaan kata anak (Ciborowski, 1995). Kekurangan bahan bacaan boleh menjejaskan motivasi, minat dan kecekapan membaca anak (Mercer & Mercer, 2001).

Kajian-kajian di negara membangun sepanjang dekad 1980-an seperti di Filipina (Smith & Cheung, 1986), Indonesia (Chernichovsky & Mee Sook, 1985), Nepal (Jamison & Lockheed, 1987) serta Brazil (Psacharopoulos & Arriagada, 1987) menunjukkan taraf

pendidikan ibu bapa menentukan pencapaian anak. Murid-murid yang bermasalah dalam bacaan misalnya didapati terdiri daripada mereka yang datang daripada latar belakang sosio ekonomi yang rendah dan ibu bapa tidak mempunyai tahap pendidikan yang tinggi. Keadaan ini menyebabkan kanak-kanak tersebut kurang bersedia untuk menerima pendidikan dalam bilik darjah (Bryant & Bradley, 1985), sedangkan banyak kajian telah membuktikan faktor kesediaan amat berkait rapat dengan kemahiran membaca (Lockheed et al, 1991; Psacharopoulos & Arriagada, 1987; Reyhner, 2008), malah Havighurst (1981) meletakkan faktor tersebut di tempat pertama dalam urutan perkembangan membaca peringkat awal. Keadaan rumah yang kurang merangsang pembelajaran seperti tidak mempunyai bahan bacaan menyebabkan anak tidak dapat belajar dengan cepat dan mudah (Lockheed et al., 1991) serta menyebabkan minat belajar menurun (Villamin & Villamin, 1990).

2.2.1.6 Sokongan dan Kerjasama Semua Pihak di Sekolah

Sokongan dan kerjasama daripada semua pihak di sekolah adalah amat penting bagi memastikan pemulihan bacaan berjalan dengan lancar dan berkesan (Roueche & Roueche, 1999; Roueche & Roueche, 1993; Roueche & Baker, 1987). Kajian Montgomery (1990), Widlake (1977), Carrol (1972) dan Piddington (1962) menunjukkan guru besar, guru kelas dan guru mata pelajaran harus memainkan peranan dan tanggungjawab masing-masing terhadap aktiviti pemulihan bacaan. Malangnya banyak kajian menunjukkan sekolah atau guru kelas telah menempatkan murid-murid ke kelas pemulihan dengan sewenang-wenangnya sahaja (Crowl et al., 1997; Guilford, 1967; O' Hagan, 1977; Piddington, 1962; Widlake, 1977). Keadaan yang sedemikian telah membebaskan dan mengganggu tugas dan peranan guru pemulihan serta kepakaran mereka tidak digunakan pada keperluan yang sepatutnya.

Sehubungan dengan itu Montgomery (1990) dan Carrol (1972) menyarankan agar tanggungjawab terhadap aktiviti pemulihan bacaan dipikul dan dikongsi bersama oleh semua pihak di sekolah seperti guru kelas, guru mata pelajaran, Guru Bimbingan dan Kaunseling, Guru Besar serta kakitangan yang lain. Guru kelas sewajarnya mempunyai hubungan yang lebih baik dengan murid pemulihan bacaan kerana biasanya mereka mempunyai lebih banyak masa dengan murid pemulihan bacaan. Oleh yang demikian, mereka lebih mengenali, memahami dan mempunyai lebih pengaruh terhadap murid tersebut (Widlake, 1977). Pihak sekolah juga tidak seharusnya memandang rendah kepada guru, murid dan pemulihan bacaan (Piddington, 1962), Guru Besar wajar memberi sokongan dan kerjasama yang erat dan mantap, sementara pihak penyelia harus lebih bertimbang rasa (Stinnett, 1968).

2.2.1.7 Sokongan dan Kerjasama Pihak Luar

Selain daripada sokongan dan kerjasama dari dalam sekolah, sokongan dan kerjasama pihak luar seperti ibu bapa, masyarakat setempat serta pertubuhan dan agensi tertentu juga didapati boleh memberi sumbangan dalam menjayakan aitiviti pemulihan bacaan (Brown, 1976; Carrol, 1972; Crawl et al., 1997; Epstein, 1992; Martin, 1990; Stinnett, 1968). Ketiadaan hubungan yang rapat khususnya dengan ibu bapa menyebabkan segala maklumat berkaitan murid pemulihan bacaan susah atau gagal dikumpul. Akibatnya strategi ke arah memperbaiki juga menjadi sukar dan terbantut (Haigh, 1977). Sebaliknya kerjasama yang erat dan mantap daripada kedua belah pihak dapat mempertingkatkan perkembangan sosial, emosi dan kognitif murid (Crawl et al., 1997; Epstein, 1992).

2.2.2 Kajian-Kajian di Malaysia

Selaras dengan kepentingan dan penekanan terhadap aktiviti pemulihan bacaan, di Malaysia juga banyak artikel, kertas kerja dan kajian mengenainya telah dihasilkan sejak tiga dekad yang lalu. Sebagaimana di barat, pelbagai isu dan aspek mengenai pemulihan bacaan telah dikupas dan dibahas oleh pelbagai pihak di pelbagai peringkat. Seterusnya bahan-bahan berkaitan telah dibentangkan pula di pelbagai acara seperti bengkel, seminar, konvensyen dan persidangan supaya maklumat mengenainya dapat disebar luas dan dikongsi bersama oleh pihak-pihak yang terlibat.

Dalam konteks sejarah, kegagalan menguasai membaca mula diperkatakan dan dikaji secara ilmiah sejak tahun 1960-an lagi. Kajian BPPP (1973) menunjukkan ramai murid yang telah tamat sekolah rendah terutama di luar bandar masih tidak menguasai kemahiran asas membaca, di samping tidak menguasai kemahiran menulis dan mengira. Satu kajian rintis tentang kenal huruf dalam kalangan murid Darjah I pada akhir 1979 mendapati kanak-kanak luar bandar kurang mengenal huruf berbanding kanak-kanak di bandar (Zalizan, 1986). Pada tahun 1980 pula, Pusat Perkembangan Kurikulum melaporkan taraf pencapaian membaca murid-murid Darjah VI di sekolah kebangsaan ialah 93.0%, sekolah jenis kebangsaan (Cina) 59.8% dan sekolah jenis kebangsaan (Tamil) 8.6% (Jais & Mat Nor, 1990). Kajian Jemaah Nazir Sekolah Persekutuan terhadap pembelajaran dan pengajaran pemulihan di kelas Tahun 1 dan Tahun 2 di 35 buah sekolah rendah di Wilayah Persekutuan dan Selangor pada akhir tahun 1984 mendapati bilangan peratusan murid yang lemah dalam satu kelas adalah antara 10 hingga 20%, manakala unjuran KBSR yang dikeluarkan oleh Bahagian Sekolah, KPM pada tahun 1992 meramalkan lebih kurang 10% daripada murid-murid sekolah rendah mempunyai masalah pembelajaran (Othman Hussain dan Omar, 1997).

Mengikut Robiah (1992), antara masalah-masalah bahasa yang dialami oleh murid lambat ialah keliru dengan bentuk huruf, tidak dapat membunyikan perkataan dengan betul dan lancar, tidak dapat menyebut perkataan yang dieja, meninggalkan perkataan dalam ayat, salah memahami arahan bertulis, tidak boleh membaca ayat-ayat pendek dengan lancar dan intonasi yang betul, lemah mencari maklumat dalam bahan bergambar dan bertulis, membaca merangkak-rangkak, membaca tanpa memahami maknanya dan boleh mengeja tetapi tidak dapat menyebut perkataan.

Mok (1994) juga telah memaparkan beberapa kemahiran membaca yang sukar dikuasai oleh murid dan menyebabkan berlakunya kesulitan membaca:

- i. Masalah mengenal bentuk huruf kecil iaitu keliru dengan:
 - Huruf yang hampir serupa (m - n, h - n, f - t, i - j, c - e, n - r dan r - t).
 - Huruf yang mempunyai bentuk terbalik (u - n, w - m, g - b dan h - y).
 - Huruf yang berbentuk songsang (b - d, b - p dan p - q).
- ii. Masalah menyebut bunyi huruf iaitu:
 - Tidak boleh membezakan bunyi huruf yang seakan-akan sama (d - t, b - p, m - n, s - z).
 - Keliru menyebut nama huruf yang seakan-akan sama bentuk (m - n, n - h, n - r, r - t, i - j, c - e, f - t).
 - Tidak boleh menyebut bunyi konsonan bergabung (kh, ng, ny, sy).
 - Keliru dengan bunyi 'ja' dan 'ga' serta 'gi' dan 'ji' ('jadi' disebut 'gali', 'gigi' disebut 'jiji').
 - Menyebut bunyi nama huruf mengikut bunyi bahasa ibunda atau dialek ('r' disebut 'l', 'l' disebut 'yel', 'm' disebut 'hem', 'z' disebut 'je', 'o' disebut 'wo').

- iii. Masalah mengenal bentuk huruf besar iaitu keliru:
- Dengan bentuk huruf besar yang seakan-akan sama (D - P, I - T, M - N, E - F).
 - Dengan bentuk huruf besar yang terbalik (N - Z, M - W, L - T).
 - Dalam menamakan huruf besar dan huruf kecil kerana bentuk yang berlainan (A - a, B - b, D - d, G - g, L - l, Q - q, R - r).
- iv. Tidak boleh membatang suku kata dengan betul:
- Tidak boleh membezakan bunyi suku kata yang ada 'e' pepet dan 'e' taling ('perang' - 'perang', 'semak' - 'semak', 'telur' - 'telor').
 - Tidak boleh membunyikan perkataan dengan betul setelah mengeja dan membatang suku kata ('ti-ga' disebut 'di-la', 'sayang' disebut 'wayang', 'kawan' disebut 'kawal').
 - Tidak boleh membatang perkataan yang mengandungi lebih daripada dua suku kata ('perkataan' disebut 'perkatan', 'harimau' disebut 'ha-rim-au', 'sekolah' disebut 'se-kol-ah').
 - Keliru apabila membatang perkataan yang mengandungi diftong ('jauh' disebut 'ja-uh', 'siar' disebut 'si-ar', 'bueh' disebut 'bu-eh') dan triftong (tuai' disebut 'tu-ai', 'buai' disebut 'bu-ai').
 - Tidak boleh membatang suku kata dalam perkataan yang mempunyai imbuhan 'me' ('memukul' disebut 'mem-ukul', 'menyala' disebut 'men-yala', 'mengukur' disebut 'men-gu-kur').
 - Tidak boleh membunyikan konsonan bergabung awal yang bermula dengan 'ng' ('ngantuk' disebut 'gantuk'), 'sy' ('syarikat' disebut 'siarikat') dan 'ny' ('nyenyak' disebut 'nenyak').
- v. Masalah menyebut perkataan dengan betul dan lancar:
- Boleh menyebut bunyi huruf tetapi tidak boleh menyebut bunyi perkataan ('e-r-t-i = ?', 'b-u-k-u = ?').

- Tidak boleh membaca perkataan tanpa menyebut bunyi huruf perkataan ('e-k-o-r = ekor', 'l-a-r-i = lari').
- Mengubah ganti bunyi suku kata dalam perkataan ('lari' disebut 'laki', 'marah' disebut 'merah', 'sampai' disebut 'sampan', 'ketua' disebut 'tekua').
- Meninggalkan sesetengah bunyi huruf atau suku kata dalam perkataan ('marah' disebut 'mara', 'kepada' disebut 'pada').
- Salah menyebut perkataan yang seakan-akan sama rupanya ('kepala' disebut 'kelapa', 'rambut' disebut 'rumpit', 'cepat' disebut 'cermat').
- menyebut perkataan mengikut dialek ('air' disebut 'ayer').

vi. Masalah membaca ayat dengan lancar:

- Sering meninggalkan atau menambah perkataan semasa membaca ayat ('saya akan makan durian' dibaca 'saya makan durian', 'Awang ke pekan' dibaca 'Awang pergi pekan').
- Sering mengulang sesetengah perkataan semasa membaca ayat ('saya ada ... ada sesekor kucing ... kucing', 'dia berlari ... berlari di padang ... padang').
- Sering meninggalkan imbuhan dalam perkataan semasa membaca ayat ('Ali suka melancong' dibaca 'Ali suka lancong', 'Zain berlawan dengan pencuri' dibaca 'Zain lawan dengan pencuri').
- Tidak memahami makna ayat semasa membaca ('Abdullah makan angin di tepi laut' di baca 'Abdullah makan ... angin di ... tepi laut').

Satu kajian yang komprehensif mengenai pendidikan pemulihan termasuk pemulihan bacaan telah dijalankan oleh Bahagian Perancangan dan Penyelidikan Dasar Pendidikan (BPPDP), KPM pada awal tahun 2000 iaitu Kajian Pelaksanaan Program Pemulihan Khas di Sekolah Rendah (BPPDP, 2002). Kajian ini melibatkan semua guru besar dan Guru Pemulihan Khas dari 4000 buah sekolah rendah yang dimaklumkan oleh setiap

JPN ada melaksanakan program tersebut. Kajian ini telah memaparkan banyak dapatan penting mengenai pelaksanaan Program Pendidikan Pemulihan Khas di peringkat sekolah. Antaranya ialah:

- i. Daripada 78 495 murid (Tahap I dan Tahap II) yang mengikuti pelajaran pemulihan Bahasa Melayu pada tahun 1999 dan 86 852 orang bagi tahun 2000, hanya lebih kurang 40.0% sahaja yang berjaya dipulihkan. Keadaan ini bermakna program pemulihan yang dijalankan belum mencapai matlamat untuk memastikan semua murid berupaya menguasai kemahiran 3M dan buta huruf sifar. Terdapat juga sebahagian kecil murid terpaksa dimasukkan semula ke Kelas Pemulihan Khas kerana tidak dapat meneruskan pelajaran di kelas biasa.
- ii. Lebih 70.0% sekolah didapati mematuhi perkara-perkara yang digariskan untuk pengurusan dan pelaksanaan Program Pemulihan Khas.
- iii. Terdapat beberapa faktor yang mempengaruhi masalah penguasaan 3M murid-murid pemulihan khas iaitu sikap negatif murid serta latar belakang sosio-ekonomi murid, faktor sekolah dan faktor baka yang tidak menggalakkan.
- iv. Pada keseluruhannya Guru Pemulihan Khas mahir menjalankan tugas mereka dan telah menjalankan tugas dan tanggungjawab utama mereka.
- v. Terdapat enam kategori masalah atau kekangan dalam melaksanakan pendidikan pemulihan iaitu faktor diri murid, guru, ibu bapa, sekolah, faktor kewangan/peruntukan serta faktor sokongan pihak atasan.
- vi. Tidak ada satu pun objektif program pemulihan khas telah tercapai sepenuhnya. Namun begitu terdapat beberapa objektif yang telah mencapai sebahagian besar matlamatnya. Kegagalan pencapaian objektif adalah berpunca daripada masalah dan kekangan yang dihadapi guru dalam melaksanakan pendidikan pemulihan.
- vii. Terdapat beberapa faktor yang mempengaruhi kejayaan pelaksanaan Program Pemulihan Khas seperti sokongan dan kerjasama pihak pentadbir dan guru-guru

lain, Guru Pendidikan Khas selalu bersikap positif dan mengamalkan teknik pengajaran yang berkesan.

Teresa (2001) telah menjalankan satu kajian ilmiah mengenai strategi pemulihan yang diguna pakai oleh 80 orang guru sekolah menengah di Shah Alam, Selangor serta persepsi mereka terhadap sumbangan strategi tersebut dalam meningkatkan pencapaian pelajar. Antara dapatan penting kajian ini ialah:

- i. Terdapat 12 jenis strategi pemulihan yang digunakan untuk pembelajaran dan pengajaran iaitu mengajar semula perkara yang belum dikuasai pelajar, memberi kerja sekolah kepada pelajar yang bersesuaian dengan kebolehan mereka, memeriksa kerja pelajar dengan kerap dan memberi maklum balas yang segera kepada mereka, memberi masa dan latihan yang mencukupi kepada pelajar supaya kelemahan pelajaran dapat diperbaiki, memberi pujian kepada pelajar yang menunjukkan peningkatan prestasi, memberi pujian kepada pelajar yang telah melaksanakan tugas dengan cemerlang, menggalakkan pelajar belajar bersungguh-sungguh, mengajar dengan menggunakan pelbagai alat bantu mengajar, memaklumkan ibu bapa/penjaga pelajar tentang kemajuan pelajaran anak mereka, membimbing dan menolong pelajar di luar waktu kelas, mengajar pelajar teknik dan kemahiran menjawab soalan-soalan peperiksaan serta menunjukkan pelajar strategi belajar yang berkesan.
- ii. Semua strategi di atas digunakan secara kerap atau kadang kala (*sometimes*) kecuali tiga strategi iaitu menggunakan pelbagai alat bantu mengajar, memaklumkan ibu bapa/penjaga tentang kemajuan anak mereka serta membimbing dan menolong pelajar di luar waktu kelas.
- iii. Lebih separuh responden berpandangan bahawa strategi-strategi di atas dapat meningkatkan pencapaian pelajar.

- iv. Tidak terdapat perbezaan dari segi kekerapan penggunaan strategi antara guru yang mempunyai pengalaman mengajar lebih 10 tahun dengan mereka yang mempunyai pengalaman kurang daripada itu.
- vi. Ketidalcukupan masa menyebabkan guru tidak dapat memberi bantuan pelajaran dan bimbingan kepada pelajar secara individu. Keadaan ini diburukkan lagi oleh saiz kelas yang besar serta pelajar yang terdiri daripada pelbagai keupayaan.
- vii. Kebanyakan guru mengatakan kesediaan untuk mengorbankan masa bagi membantu atau membimbing pelajar secara individu di luar waktu kelas sekiranya mereka ada masa berbuat demikian.

2.2.2.1 Pengesanan Awal

Ramai pendidik dan pengkaji (Abdul Rasid, 2011; Fuziati, 2012; Jais & Mat Nor, 1990; Koh, 1987; Mok, 1994; Othman Hussain & Omar Farouk, 1997; Rahman, 2003) telah menegaskan pentingnya pengesanan awal terhadap murid-murid yang lemah dalam bahasa dan seterusnya menjalankan pendidikan pemulihan terhadap mereka. Hal ini disebabkan kelemahan dalam bahasa akan menjejaskan pembelajaran mata pelajaran yang lain. Seterusnya dalam ujian dan peperiksaan pula, murid tersebut akan gagal kerana tidak boleh membaca dan memahami soalan. Fuziati (2012) misalnya menegaskan apabila seseorang murid baru masuk ke Tahun 1, guru sewajarnya mengenal pasti kebolehan dan keupayaan membaca mereka. Guru harus menyedari bahawa murid yang memasuki Tahun 1 terdiri daripada latar belakang keluarga serta sosio ekonomi yang berbeza. Oleh itu, kebolehan dan kemahiran membaca dalam kalangan mereka juga berkemungkinan berbeza. Sebahagian besar murid khususnya yang tinggal di bandar telah memasuki tadika dan boleh membaca dengan baik. Walau bagaimanapun, bagi murid yang tinggal di luar bandar, kebanyakannya tidak memasuki

tadika. Murid ini biasanya akan menghadapi masalah membaca apabila mereka berada di sekolah. Oleh itu guru hendaklah memberikan perhatian dan pengalaman kepada murid supaya mereka bersedia untuk membaca. Saranan ini telah dibuktikan oleh kajian Abdul Rasid (2011) yang mendapati murid-murid sekolah rendah Tahun 4 dan 5 di luar bandar di Negeri Sembilan, Pahang dan Sarawak memang mengalami masalah kemahiran membaca Bahasa Melayu seperti gagal memahami isi kandungan teks yang dibaca dan tidak dapat memahami maksud ayat yang dibaca dengan baik.

2.2.2.2 Faktor Guru

Guru merupakan agen terpenting dan berkesan dalam menjayakan program pemulihan (Rahman, 2003). Abu Basar (1986) dan Koh (1977) memandang berat cara guru-guru pemulihan mengendalikan kelas dan murid-murid yang mempunyai pelbagai perbezaan. Abu Basar (1986) telah menegaskan pengajaran yang diamalkan perlu disesuaikan dengan kebolehan dan keupayaan murid supaya mereka dapat memahami apa yang diajar guru. Guru juga sewajarnya dapat mewujudkan suasana pengajaran yang memberangsang minat belajar. Dengan ini pembelajaran dan pengajaran akan menjadi lebih bermakna dan bermanfaat kepada murid tersebut. Mengikut Koh (1987) pula, kebanyakan guru setakat mengajar isi pelajaran sahaja, bukannya menjalankan pemulihan sebagaimana yang sepatutnya. Koh berpendapat guru-guru berkenaan tidak cukup terlatih untuk mengendalikan situasi yang rumit dalam pembelajaran dan pengajaran yang dilaksanakan, terutama dalam kerja-kerja diagnosis dan pemulihan. Kajian BPPDP (2002) menunjukkan hampir separuh (47.2%) Guru Pemulihan Khas tidak mendapat sebarang latihan dalam pengajaran atau pelaksanaan pemulihan dan ada yang tidak minat menyandang jawatan tersebut. Kegiatan diagnosis dan langkah pemulihan juga kurang berkesan kerana bilangan murid terlalu ramai dalam sesebuah kelas dan disebabkan guru sendiri tidak mampu membuat analisis kesalahan (Koh,

1981). Md. Nasir dan rakan-rakan (2007) pula menegaskan guru Bahasa Melayu sepatutnya tidak boleh menggunakan dialek atau bahasa pasar dalam pengajaran mereka, terutama kepada murid-murid yang bukan penutur asli Bahasa Melayu termasuk murid-murid Orang Asli. Penggunaan dialek atau bahasa pasar akan menyukarkan murid-murid berkenaan memahami Bahasa Melayu.

Kajian-kajian yang dijalankan oleh Bahagian Perancangan dan Penyelidikan Dasar Pendidikan (1994, 1990) terhadap keciciran dan pencapaian rendah di beberapa sekolah terpilih di negara kita mendapati keadaan yang sama berlaku. Kajian mendapati teknik, aktiviti dan bahan untuk pembelajaran dan pengajaran murid-murid lemah, termasuk mereka yang tidak menguasai bacaan adalah sama sahaja dengan murid-murid lain. Layanan secara individu juga amat jarang dilakukan. Hanya segelintir guru didapati ada melaksanakan ciri-ciri pemulihan pada murid mereka. Laporan KBSR Untuk Umum (PPK, 1988) pula menyebut guru masih tidak dapat menggunakan kaedah yang sesuai, kurang mahir menggunakan bahan, kurang memahami konsep pemulihan dalam KBSR dan bersikap negatif.

Sehubungan dengan itu kecekapan dan kepakaran guru mengendalikan pendidikan pemulihan sering dibangkitkan oleh ramai penyelidik lain. Kajian Abdul Rasid (2011) mendapati permasalahan yang wujud dalam kemahiran membaca dapat diperbaiki dengan keupayaan guru merancang aktiviti pengajaran yang menarik dan kondusif. Selain itu, suasana pembelajaran yang selesa dan dorongan daripada guru dapat mewujudkan motivasi dan menanamkan minat murid agar terus belajar. Kajian Aleimmah (2011) ke atas seorang murid Tahun 2, Kelas Pemulihan Khas di sekolahnya yang menghadapi masalah mengenal suku kata dan tidak dapat membaca secara lancar menunjukkan seseorang guru yang proaktif ialah guru yang sentiasa berusaha

meningkatkan prestasi muridnya untuk mempelajari sesuatu kemahiran bacaan dengan berkesan. Pelaksanaan kaedah mengikut isi pelajaran yang telah ditetapkan, menitikberatkan penggunaan BBM dan bimbingan individu secara intensif merupakan tiga landasan utama bagi mencapai hasrat tersebut. Fuziati (2012) melalui kajiannya terhadap tahap kebolehan membaca dalam kalangan murid-murid Tahun 1 (LINUS) di Sekolah Kebangsaan Sri Suria 2, Tanah Merah, Kelantan mendapati suasana pembelajaran yang selesa, ceria dan selamat dapat menggalakkan naluri ingin tahu, tabiat meneroka dan keinginan belajar dalam diri murid.

Perkara yang sama telah disarankan oleh penyelidik-penyelidik yang terdahulu. Sebagai contoh Koh (1987) menyarankan guru pemulihan mesti cekap, cepat dan tepat membuat pengesanan, mengadakan program pemulihan yang terancang dengan objektif-objektif khusus supaya pembelajaran dan pengajaran dapat berjalan secara berkesan. Zaidah (1978), Sofiah (1983) dan Khamis (1984) pula menekankan kepentingan guru menyediakan dan menyimpan rekod kemajuan mereka. Dengan ini guru dapat menyusun strategi pengajaran yang lebih sesuai dan berkesan untuk murid berkenaan.

Sikap guru terhadap murid pemulihan juga banyak disentuh oleh para penyelidik. Abdul Rasid (2011) menekankan guru sewajarnya mempunyai sikap positif terhadap imej murid lambat yang memerlukan bantuan pemulihan dan mempunyai kesedaran bahawa murid-murid ini seharusnya dilayan secara saksama dan berpotensi untuk berjaya sama seperti rakan mereka yang beruntung. Kesabaran dan ketekunan guru juga amatlah penting bagi membentuk amalan membantu murid yang lambat untuk berjaya. Abdullah (1986) menggesa guru jangan bersikap diskriminasi terhadap murid-murid pemulihan, manakala Jais dan Mat Nor (1990) berpendapat guru harus meletakkan diri mereka sebagai orang yang dapat dijadikan “kawan” tetapi dihormati oleh pelajarnya.

Kajian Seripah Norehan (1998) mendapati memang ada guru yang enggan memberi layanan kepada murid pemulihan walaupun murid-murid terbabit menunjukkan minat untuk belajar. Akibatnya murid boleh hilang minat dan semangat untuk belajar kerana ketiadaan sokongan. Mok (1994) dan Koh (1977) juga amat menekankan pentingnya melayan keperluan murid secara individu dan penggunaan bahan-bahan pengajaran yang terancang supaya keperluan kanak-kanak yang berbeza dapat dipenuhi. Hal ini selaras dengan konsep dan falsafah pendidikan pemulihan iaitu memulihkan walaupun hanya seorang pelajar yang menghadapi masalah pembelajaran (Jais & Mat Nor, 1990).

2.2.2.3 Pemerhatian Secara Individu

Koh (1981) dan Abu Basar (1986) telah menekankan keperluan menjalankan pembelajaran dan pengajaran secara individu. Hal ini disebabkan keadaan murid pemulihan yang lemah dalam pembelajaran, ditambah pula dengan masalah-masalah lain seperti emosi yang tidak stabil dan sukar menumpukan perhatian menyebabkan guru perlu memberi perhatian khusus kepada setiap murid tersebut. Walaupun aktiviti pemulihan biasanya dijalankan dalam kumpulan yang kecil, murid terbabit masih memerlukan bimbingan secara individu. Dengan ini guru dapat mengikuti perkembangan diri murid dari semasa ke semasa terutama dari segi prestasi dan pencapaian mereka dalam bacaan. Sehubungan dengan itu langkah pemulihan juga dapat diambil dengan segera dan betul. Kajian Meimon (2009) membuktikan bimbingan individu secara intensif telah dapat membantu murid pemulihan menguasai suku kata KV dan KVKV dalam masa tiga minggu sahaja. Setiap kali waktu kelas pemulihan khas Bahasa Melayu, pengkaji ini telah memperuntukkan lima hingga 10 minit bersama seorang murid pemulihan untuk memberi bimbingan individu. Aktiviti ini dilaksanakan selepas murid berkenaan menyiapkan lembarannya dan semasa murid lain menyiapkan tugas mereka. Proses ini berterusan selama dua minggu dan pada akhir

minggu ketiga, penilaian yang dijalankan mendapati murid pemulihan tersebut sudah dapat membaca dan membunyikan suku kata KV dan KVKV dengan mudah dan lancar.

2.2.2.4 Mengukuhkan Penguasaan Kemahiran Asas Bacaan

Isahak (2004) dan Robiah (1992) mengatakan antara masalah yang sering dihadapi oleh kanak-kanak dalam mempelajari bacaan asas adalah keliru terhadap bentuk huruf, tidak dapat menyebut apa yang dieja dan tidak dapat membunyikan perkataan dengan betul. Sehubungan dengan itu Isahak (2004), Robiah (1992) dan ramai pengkaji lain seperti Khamis (1984), Sofiah (1983) dan Zaidah (1978) merumuskan dalam pelajaran bacaan peringkat awal, beberapa kemahiran asas bacaan perlu diperkukuhkan sebelum murid diajar membaca ayat. Kemahiran-kemahiran tersebut termasuklah dapat menamakan dan membunyikan abjad serta dapat menggabungkan suku kata dalam perkataan. Murid-murid yang dapat membaca perkataan dan ayat dengan baik adalah terdiri daripada mereka yang telah dapat menguasai kemahiran mengenal bentuk-bentuk abjad, membunyikan vokal dan konsonan, membaca suku kata lepas serta berpadu dan mengesan suku kata dalam perkataan. Syed Bakar (1997) dalam hal ini menegaskan:

“Seseorang kanak-kanak itu hendaklah menguasai beberapa pecahan kemahiran membaca terlebih dahulu sebelum mereka boleh membaca. Jika tahap ini tidak dicapai terlebih dahulu, usaha untuk mengajar kemahiran membaca akan menjadi sia-sia”
(Syed Bakar, 1997, hlm. x).

Penyelidikan-penyelidikan yang dijalankan oleh Abdul Rasid (2011), Mazni (2007) dan Zainora (2005) juga telah membuktikan bahawa dalam pengajaran bacaan Bahasa Malaysia peringkat awal, kemahiran-kemahiran asas bacaan perlu diperkukuhkan sebelum murid pemulihan diajar membaca secara terus. Kemahiran-kemahiran tersebut adalah seperti membunyikan huruf-huruf abjad (konsonan dan vokal), menghubungkan huruf dengan bunyi dalam suku kata, membunyikan suku kata dalam perkataan dan menggabungkan bunyi-bunyi suku kata dalam perkataan. Zaidah (1978) telah mengkaji

lima aspek kemahiran asas bacaan dan kebolehan membaca dalam kalangan murid-murid Tahun 2 iaitu menamakan huruf-huruf abjad dan hubungannya dengan kebolehan membaca, membunyikan huruf-huruf abjad dan perkaitannya dengan kebolehan membaca, membaca dan membunyikan suku kata dalam perkataan dan pertaliannya dengan kebolehan membaca, menggabungkan bunyi-bunyi suku kata dan hubungannya dengan kebolehan membaca dan kebolehan membaca terus (tanpa mengeja bersuara) perkataan dan ayat. Berdasarkan bukti kajiannya, Zaidah membuat kesimpulan bahawa dalam pengajaran Bahasa Malaysia peringkat awal, kemahiran asas bacaan perlu diperkukuhkan sebelum pengajaran membaca ayat dijalankan. Seterusnya beliau mengatakan bahawa mengetahui bunyi adalah satu langkah penting kerana Bahasa Malaysia terbentuk daripada gabungan bunyi-bunyi suku kata. Oleh yang demikian beliau telah mencadangkan supaya murid diberikan latihan mengenal bentuk-bentuk abjad dan membunyikannya supaya dapat membunyikan suku kata dan seterusnya membaca perkataan.

2.2.2.5 Kaedah dan Teknik Pembelajaran dan Pengajaran yang Sesuai

Kaedah dan teknik pengajaran dan pembelajaran yang sesuai untuk bacaan juga telah dikaji oleh ramai penyelidik. Mazni (2007) dalam kajiannya terhadap murid pemulihan di Sekolah Kebangsaan Kayan, Setiawan, Perak mendapati 15 kemahiran membaca murid pemulihan dapat ditingkatkan dengan menggunakan kaedah Gabungan Bunyi Kata dan kaedah Fonik dan dibuat secara latih tubi. Aspalela dan Maslinda (2006) dalam kajian yang bertajuk Meningkatkan Kemahiran Murid Membaca Ayat-Ayat yang Mengandungi Perkataan Gabungan Dua Suku Kata Terbuka dan Tertutup KV + KVK mendapati teknik latih tubi dapat membantu murid-murid menguasai kemahiran membatang suku kata terbuka dan tertutup. Siti Rosmah dan Saripah (2006) telah menggunakan teknik Ting-Ting Minda untuk meningkatkan kemahiran membaca

perkataan KV KVK / KVK KV kepada lima orang murid pemulihan Tahun 3. Setiap sesi rawatan mengambil masa satu jam dan pada akhir minggu kelima, teknik yang mengajar vokal dan konsonan sambil bermain ini dapat menjadikan murid mengeja dan menyebut perkataan KV KVK / KVK KV dengan mantap. Zainora (2005) pula telah menjalankan kajian yang bertajuk Meningkatkan Kemahiran Membaca Murid Tahun Lima Menggunakan Teknik Latih Tubi Bacaan menggunakan Kad Suku Kata. Seramai enam orang murid Tahun 5 di Sekolah Kebangsaan Merting, Jerantut, Pahang telah dipilih sebagai responden kajian. Hasil kajian menunjukkan murid yang lemah jika terus diberi bimbingan menggunakan teknik latih tubi yang berterusan oleh guru dapat meningkatkan tahap kemahiran membaca mereka. Kajian Zainal et al. (1991) yang menggunakan seorang subjek iaitu murid pemulihan Tahun 2 juga menunjukkan pendekatan latih tubi yang dijalankan dalam bentuk pengajaran individu, pendekatan abjad suku kata dan pendekatan bacaan secara terus dapat membantu meningkatkan tahap bacaan murid berkenaan di peringkat awal.

Isahak (2004) telah mencadangkan kaedah Gabungan bagi mengajar Bahasa Malaysia kepada murid Melayu di peringkat awal. Kaedah ini berdasarkan beberapa perkara iaitu sistem ejaan Bahasa Malaysia adalah mengikut abjad dan fonetik. Hal ini bererti ada hubungan yang rapat antara simbol huruf dan bunyi. Selain itu Isahak (2004) mengatakan suku kata perkataan Melayu adalah jelas, ciri-ciri yang baik daripada kaedah Fonik dan kaedah Seluruh Perkataan boleh digabungkan dan murid-murid Melayu yang baru melangkah masuk ke Tahun 1 secara umum telah mempunyai perbendaharaan Bahasa Malaysia yang mencukupi untuk terus belajar membaca. Isahak (2006) juga mencadangkan kaedah Fonik, kaedah Seluruh Perkataan dan kaedah Ayat digabungkan terus dalam satu pelajaran membaca di peringkat awal.

Sofiah Hamid (1983) mendapati kaedah Abjad-Suku kata adalah lebih berkesan jika dibandingkan dengan Kaedah Terus Membaca di peringkat awal sekolah rendah. Kajian ini juga telah membuktikan bahawa dalam pengajaran bacaan Bahasa Malaysia peringkat awal sekolah rendah, kemahiran-kemahiran asas bacaan yang perlu diperkukuhkan sebelum murid diajar membaca ialah menamakan dan membunyikan huruf-huruf abjad dalam suku kata, menggabungkan huruf dan bunyi dalam suku kata, membunyikan suku kata dalam perkataan dan menggabungkan bunyi-bunyi suku kata dalam perkataan.

Semua kajian yang telah disebutkan di atas (Abdul Rasid, 2011; Aspalela & Maslinda, 2006; Mazni, 2007; Siti Rosmah & Saripah, 2006; Zainora, 2005) menunjukkan pemilihan kaedah dan teknik pembelajaran dan pengajaran pemulihan bacaan yang betul, sesuai dan memenuhi keperluan seseorang murid pemulihan amat penting. Kriteria ini dapat memudahkan murid memahami dan menguasai sesuatu kemahiran bacaan yang diajar. Pengulangan yang dibuat melalui latih tubi atau pelaksanaan yang berkali-kali dapat mengukuhkan ingatan dan kefahaman murid terhadap kemahiran tersebut. Pelaksanaan kaedah dan teknik yang disampaikan melalui permainan sama ada secara individu atau kumpulan menyeronokkan murid dan mereka lebih berminat dan sentiasa ingin mencuba untuk mendapatkan jawapan yang betul. Manakala bimbingan yang berterusan daripada guru menjadikan murid sedar dan faham akan kesilapan yang dibuat, dapat membetulkan kesilapan dengan serta merta, tidak merasa apa yang dipelajari itu sesuatu yang menyukarkan, tidak merasa tertekan untuk mendapatkan jawapan yang betul dan sentiasa ingin mencuba. Murid juga memperolehi banyak faedah daripada aspek kognitif, kemahiran sosial dan aspek afektif melalui kaedah Gabungan Bunyi Kata dan teknik latih tubi.

2.2.2.6 Bahan Bantu Mengajar yang Sesuai

Selain kaedah pembelajaran dan pengajaran yang sesuai dan menepati dengan keadaan kelemahan murid pemulihan, bahan bantu mengajar juga didapati amat memainkan peranan penting dalam membantu murid menguasai bacaan. Mengikut Charlie (2008), bahan bantu mengajar sama ada elektronik atau bukan elektronik adalah bahan sokongan yang penting untuk meningkatkan kefahaman murid-murid di samping mengekalkan minat belajar. Selain itu proses pembelajaran dan pengajaran yang disertai oleh bahan bantu juga dapat menambah kelancaran perhubungan dua hala antara murid dan guru, mendapat perhatian dan tumpuan daripada murid (Kamaruzaman, 2002), di samping dapat menjelaskan mesej yang ingin disampaikan. Kajian Meimon (2009) dan Charlie (2008) telah membuktikan perkara ini.

Meimon (2009) telah menjalankan satu Kajian Tindakan ke atas seorang murid Tahun 2, Kelas Pemulihan Khas yang menghadapi masalah mengenal suku kata dan tidak dapat membaca secara lancar. Kajian ini memberi tumpuan kepada usaha meningkatkan penguasaan kemahiran membaca perkataan, ayat dan petikan mudah melalui sebutan suku kata KV, KVKV dan KVKVKV. Bahan bantu mengajar yang digunakan adalah Kad Suku Kata KV yang dicantumkan dengan warna yang berbeza, Kad Gambar, Perkataan Permainan Lontar dan Susun Papan Flanel. Bahan-bahan ini didapati dapat memandu murid mengenal dan membunyikan huruf suku kata dengan betul. Pada minggu ketiga murid telah dapat menyebut dan membunyikan suku kata KV dan KVKV dengan betul. Seterusnya pada minggu ketujuh dan kelapan, murid dapat membaca petikan pendek dengan betul secara spontan dan tanpa tersekat-sekat. Dengan penguasaan ini, murid juga menjadi lebih berminat dan seronok untuk terus mengikuti pembelajaran dan pengajaran bacaan.

Kajian Charlie (2008) ke atas lima orang guru pemulihan dan 15 orang murid pemulihan di lima buah sekolah rendah di daerah Serian Sarawak juga mendapati penggunaan bahan bantu mengajar mempunyai peranan yang amat besar dalam menjadikan pengajaran guru pemulihan lebih selesa, menggalakkan dan berkesan. Penggunaan bahan bantu mengajar membolehkan murid menerima dengan jelas pengajaran guru, menambah minat mereka untuk terus mengikuti pengajaran asas bacaan dalam kelas pemulihan, menjadikan proses pembelajaran dan pengajaran amat menyeronokkan, seterusnya berjaya mempertingkatkan prestasi penguasaan asas bacaan dalam kalangan murid pemulihan.

Munirah et al. (2001) mengatakan dengan kemajuan ICT masa kini, satu perisian pengujian diagnostik yang sistematik dan praktikal boleh dibina untuk mengenal pasti kesulitan pembelajaran sama ada kesulitan yang umum atau pun yang khusus. Menurut Muhamad Hasan (2000), penggunaan media bertujuan untuk memudahkan guru dan murid berinteraksi atau perhubungan dua hala yang dapat menarik minat penerima untuk bertindak balas. Chua dan Koh (1992) pula mencadangkan unit sumber pengajaran pemulihan didirikan di peringkat kawasan (mungkin sebagai sebahagian daripada pusat sumber yang sedia ada) bagi memudahkan pembekalan dan penyebaran bahan-bahan tersebut kepada guru. Maklumat mengenai pembelajaran dan pengajaran pemulihan dalam bentuk buku rujukan, kit, modul, filem dan rakaman audio atau visual patut disimpan dan dipinjamkan kepada guru yang memerlukan.

Namun begitu kajian Seripah Norehan (1998) menunjukkan guru kurang menggunakan alat bantu mengajar. Akibatnya pembelajaran dan pengajaran pemulihan menjadi kurang berkesan dan kurang menarik. Sehubungan dengan itu Charlie (2008) menyarankan agar bengkel dan kursus penyediaan bahan bantu mengajar yang

dianjurkan kepada guru perlu dibuat penilaian semula. Hal ini memandangkan 60.0% responden mengatakan bengkel dan kursus yang pernah mereka hadiri kurang berkesan. Semua responden pula mengatakan mereka perlu mengikuti bengkel dan kursus untuk melengkapkan diri dengan teknik dan kemahiran penyediaan bahan bantu mengajar untuk kelas pendidikan pemulihan terutama sekali dalam kemahiran asas bacaan. Koh (1987) menegaskan Guru Pemulihan hendaklah dibekalkan pelbagai jenis bahan supaya minat Murid Pemulihan terhadap pelajaran dapat dipupuk dan pembelajaran dan pengajaran dapat berjalan secara berkesan. Zainal (1986) pula menyarankan supaya Guru Pemulihan dibekalkan dengan kemahiran, kepakaran, kecekapan dan pengetahuan profesional dalam mengendalikan aktiviti bacaan seperti pengetahuan dalam membina, menilai dan menggunakan pelbagai jenis bahan dan pendekatan pengajaran. Zalizan (1986) mencadangkan bengkel-bengkel diadakan supaya guru dapat berbincang mengenai pembinaan alat-alat diagnostik, mendapatkan maklumat baru tentang kaedah dan teknik pengajaran serta penilaian yang diguna pakai.

2.2.2.7 Kemudahan Asas yang Mencukupi

Zaidah (1978) mendapati murid-murid dari sekolah yang alam persekitarannya lebih maju menunjukkan kebolehan yang lebih baik dalam semua aspek kemahiran asas membaca berbanding murid-murid di sekolah yang alam persekitarannya kurang maju. Sebab itu ramai guru, penulis dan penyelidik menekankan keperluan mempunyai kemudahan dan kelengkapan supaya aktiviti pemulihan bacaan dapat berjalan dengan lancar dan berkesan. Antaranya seperti penerbitan teks panduan untuk Guru Pemulihan Khas tentang kaedah pengajaran yang bersesuaian dengan keperluan murid lembam (Abdul Rasid, 2011), bilangan guru pemulihan yang mencukupi (Abdullah, 1986; Robiah, 1988; Seripah Norehan, 1998), bilik khas yang mencukupi (Borhan, 1993) dan selesa (Dzulkifli, 1998; Othman Hussain & Omar Farouk, 1997), serta bahan dan alatan

pembelajaran dan pengajaran yang sesuai dan mudah didapati (Chua & Koh, 1992; Mok 1994; Munirah et al., 2001). Kajian BPPDP (2002) pula mendapati lebih 40.0% Guru Pemulihan Khas bermasalah untuk mendapatkan kemudahan peralatan dan peruntukan kewangan, serta lebih 35.0% menghadapi masalah mendapatkan kemudahan bilik untuk Kelas Pemulihan Khas. Guru Besar dan Guru Pemulihan Khas juga mengatakan peruntukan kewangan, bahan rujukan dan bahan bantu mengajar adalah kurang mencukupi. Dapatan ini adalah selaras dengan dapatan kajian Robiah (1988).

2.2.2.8 Peranan dan Sokongan Sekolah

Mengikut Rahman (2003), keprihatinan, keikhlasan serta budaya kerja yang efisien, bertanggungjawab dan penyayang daripada semua pihak iaitu pentadbir sekolah, ibu bapa dan masyarakat menjamin kejayaan sepenuhnya program pemulihan. Dalam penulisannya tentang peranan ibu bapa dan guru terhadap pendidikan pemulihan, Koh (1975) mengatakan terdapat tuduhan bahawa ibu bapa, guru dan masyarakat sering bersikap negatif dan kurang berminat terhadap pembelajaran murid-murid lembam seperti menyingkir dan memandang rendah terhadap mereka. Keadaan ini menyebabkan murid-murid berkenaan merasa rendah diri sedangkan segala layanan dan tingkah laku pihak tersebut akan mempengaruhi murid-murid terbabit. Sikap diri murid juga biasanya terbina berdasarkan pengalaman mereka serta pandangan, penilaian dan tingkah laku orang lain terhadap mereka (Chua & Koh, 1992). Chua dan Koh (1992) menegaskan bahawa perkataan-perkataan seperti ‘tidak boleh dididik’, ‘kes yang tiada harapan’, ‘terlalu lewat untuk dirawat’, ‘kami tidak sanggup kerana tidak diberi latihan menjalankan pemulihan’, dan ‘kurikulum sekolah tidak menggalakkan pelaksanaan pemulihan’ tidak patut ada dalam pemikiran dan tanggapan guru. Sebaliknya bagi Zainal (1986), Guru Pemulihan hendaklah mempunyai sikap yang positif seperti tabah hati, optimis dan bersifat kepimpinan.

Kajian BPPDP (2002) pula melaporkan ada guru-guru biasa suka memberi label kepada murid pemulihan, merendah-rendahkan kebolehan mereka dan membezakan murid pemulihan khas dengan murid-murid di kelas biasa. Selain itu guru-guru tersebut juga memandang rendah terhadap Kelas Pemulihan Khas dan usaha-usaha Guru Pemulihan Khas meningkatkan kebolehan murid-murid di kelas tersebut. Keadaan ini tidak sepatutnya berlaku kerana tindakan yang sedemikian akan menjejaskan *self esteem* murid-murid pemulihan dan merendahkan *morale* Guru Pemulihan Khas (BPPDP, 2002).

Emily (1989), seorang pendidik yang sering diberi tugas mengendalikan murid-murid termundur (seperti gagal menguasai 3M dan amat lemah dalam pelajaran) mengakui kebenaran kata-kata Koh dan Zainal tadi. Menurut Emily, perkataan ‘bodoh’ dan ‘putus asa’ tidak sepatutnya ada dalam perbendaharaan guru. Hal ini disebabkan murid-murid yang lemah sebenarnya mempunyai potensi untuk maju jika diberi bimbingan yang betul dan bersungguh-sungguh. Kejayaan beliau menyelamatkan 11 daripada 50 orang murid Tingkatan 3 di kelas yang paling lemah yang mana seorang daripadanya telah berjaya menjadi doktor membuktikan kenyataan tersebut.

Para pengkaji dan penyelidik juga menegaskan tugas pemulihan bacaan tidak sepatutnya terletak di bahu Guru Pemulihan Khas sahaja. Tanggapan bahawa tugas pemulihan hanya perlu dilaksanakan secara individu oleh Guru Pemulihan Khas semata-mata atau tanpa bantuan dan sokongan daripada mana-mana pihak khususnya Guru Besar dan guru biasa wajar dikikis (Zainal, 1986). Sebaliknya guru biasa, Guru Besar, ibu bapa dan pegawai-pegawai di JPN serta KPM wajar memikul tanggungjawab ini dengan memberi sokongan dan kerjasama yang padu dan berterusan. Hal ini disebabkan usaha memulihkan murid secara menyeluruh bukanlah satu perkara mudah dan boleh

dilakukan oleh Guru Pemulihan Khas seorang sahaja (Abu Bakar, 1986; Chua dan Koh, 1992).

Sehubungan dengan itu panduan-panduan seperti Guru Besar hendaklah memastikan Jawatankuasa Pemulihan Khas sekolah ditubuhkan, mempengerusikan Jawatankuasa Program Pemulihan Khas, melantik seorang guru yang menepati kriteria sebagai Guru Pemulihan Khas sekiranya sekolah tidak mempunyai Guru Pemulihan Khas terlatih atau berlaku kekosongan jawatan Guru Pemulihan Khas kerana melanjutkan pelajaran, cuti bersalin dan menunaikan haji, serta tidak melantik Guru Sandaran Tidak Terlatih (GSTT), guru bermasalah kesihatan, guru bermasalah disiplin, guru kontrak, guru *pool* sebagai Guru Pemulihan Khas wajarlah dipatuhi (JPNWP, 2011). Selain itu Guru Besar hendaklah memastikan Guru Pemulihan Khas berkhidmat sepenuh masa melaksanakan program pemulihan khas sebagaimana yang ditetapkan dalam surat Siaran KPM[P(BS)8502/5/PK/Jld.V(34)]. Oleh itu amalan melantik Guru Pemulihan Khas sebagai guru ganti atau mengajar sebahagian mata pelajaran di kelas biasa hendaklah dielakkan (JPNWP, 2011). Guru Besar juga hendaklah memberi pertimbangan sewajarnya agar Guru Pemulihan Khas tidak dibebani dengan tugas-tugas yang boleh menjejaskan pengendalian Kelas Pemulihan Khas seperti tugas Pengerusi Buku Teks, Pengerusi RMT, Setiausaha Sukan dan guru ganti kerana keadaan ini akan membebani guru pemulihan serta mengganggu pelaksanaan kelas pemulihan bacaan (JPNWP, 2011). Perkara yang sama telah dikemukakan oleh beberapa penyelidik sebelum ini seperti Jais dan Mat Nor (1990) dan Zainal (1986).

Kajian BPPDP (2002), Dzulkifli (1998) dan Robiah (1988) mendapati Guru Pemulihan memang dibebani dengan tugas-tugas lain seperti mengajar mata pelajaran, menjadi guru ganti, Guru Disiplin, Guru Pusat Sumber, Guru Projek Susu, mengendalikan

aktiviti kokurikulum, di samping mengawasi pentadbiran sekolah dan melayan tetamu yang datang semasa ketiadaan Guru Besar dan Penolong Kanan. Saiz kelas yang besar, keadaan murid yang pelbagai (Seripah Norehan, 1998; Teresa, 2001) serta kekurangan guru pemulihan memburukkan lagi keadaan.

Sebagai pengurus dan pentadbir sekolah, Guru Besar seharusnya memahami dan mengisi segala keperluan pendidikan pemulihan khas. Mereka wajar memberi apa sahaja bentuk sokongan yang diperlukan dalam pelaksanaan aktiviti pemulihan bacaan (Emily, 1989; Zainal, 1986). Guru kelas pula boleh membantu Guru Pemulihan Khas dengan membekalkan pelbagai maklumat berguna mengenai murid pemulihan bacaan dan sering mengadakan perbincangan. Maklumat-maklumat seumpama ini membolehkan guru pemulihan merancang program pemulihan bacaan dengan lebih lancar, berkesan dan bermanfaat (Jais & Mat Nor, 1990). Sehubungan dengan itu Chua dan Koh (1992) berpandangan Guru Pemulihan Khas sendiri mesti bersedia menjalin pertalian dengan guru-guru lain di sekolah supaya mereka mendapat kepercayaan dan kerjasama daripada guru-guru tersebut.

2.2.2.9 Peranan dan Sokongan Pihak Luar

Selain pihak dalaman sekolah, pihak luar juga khususnya JPN dan KPM disarankan wajar memainkan peranan supaya aktiviti pemulihan bacaan dapat berjalan lancar dan berkesan. Antara tindakan yang boleh diambil adalah memastikan semua sekolah rendah diperuntukkan satu jawatan Guru Pemulihan Khas dan mereka tidak termasuk dalam perkiraan peruntukan guru asas seperti dalam kelayakan peruntukan guru, memastikan Jawatankuasa Program Pemulihan Khas Negeri ditubuhkan dan berfungsi sepenuhnya, memastikan Guru-Guru Pemulihan Khas di negeri melaksanakan Program Pemulihan Khas dengan berkesan, menjadikan Program Pemulihan Khas sebagai

agenda utama dalam sasaran kerja tahunan (SKT) JPN, memastikan semua Guru Besar/pentadbir memahami prosedur pelaksanaan Program Pemulihan Khas dan membuat unjuran untuk mengurangkan murid yang belum menguasai kemahiran 3M di peringkat negeri Khas (JPNWP, 2011). Pihak JPN dan KPM juga hendaklah sentiasa merancang dan menyediakan kursus latihan untuk Guru Pemulihan Khas (Abdul Rasid, 2011; Charlie, 2008; JPNWP, 2011) serta merancang dan melaksanakan program, projek atau aktiviti yang berkaitan dengan Program Pemulihan Khas. Tindakan ini bagi membolehkan Guru-Guru Pemulihan Khas mendapat input, maklumat terkini dan berkongsi pandangan tentang Program Pemulihan Khas (Abdul Rasid, 2011; JPNWP, 2011). Pemantauan berkala dan laporan lengkap tentang pencapaian program pemulihan khas juga wajar dibuat (JPNWP, 2011) supaya segala maklumat mengenai program ini dapat dikumpul untuk tindak susulan dan penambahbaikan.

Koh (1987) menyarankan agar satu sistem Kakitangan Penting untuk menyelia dan menasihatkan Guru Pemulihan ditubuhkan di peringkat KPM supaya pengajaran pemulihan bacaan di sekolah rendah berkembang dengan sihat. Abdul Halim (1986) mencadangkan KPM menambah bilangan penyelidik terlatih, juru pulih dan ahli-ahli psikologi pendidikan bagi membantu dalam perkhidmatan pengajaran pemulihan. Pakar-pakar perubatan mengenai perkara ini juga perlu ditambah. Zalizan (1986) dan Teresa (2001) mencadangkan agar lebih banyak penyelidikan berkaitan pendidikan pemulihan termasuk pemulihan bacaan dibuat supaya maklumat dapat dikumpulkan dan tindak susulan dapat diaturkan bagi menanganinya. Borhan (1993) dan Zainal Abidin (1986) pula mencadangkan agar diwujudkan kerjasama dan hubungan yang lebih rapat dan berterusan antara pihak sekolah dengan KPM, JPN dan Pejabat Pendidikan Daerah (PPD) bagi menjamin kelancaran dan keberkesanan pelaksanaan aktiviti pemulihan bacaan.

2.2.2.10 Peranan dan Sokongan Ibu Bapa

Selain pihak-pihak di atas, ibu bapa sendiri wajar memainkan peranan yang penting dalam membantu penguasaan bacaan anak (Borhan, 1993; Charlie, 2008; Jais & Mat Nor, 1990; Rahman, 2003; Seripah Norehan, 1998; Teresa, 2001). Hal ini disebabkan ibu bapa merupakan orang yang paling rapat dan dekat dengan anak. Oleh itu ibu bapa wajar bersama-sama anak ketika mereka berdepan dengan masalah membaca. Ibu bapa boleh bekerjasama dan menyokong pihak sekolah membantu pembelajaran bacaan anak dengan pelbagai cara. Mereka boleh membekalkan maklumat-maklumat penting berkenaan diri anak yang bermasalah itu (Jais & Mat Nor, 1990), di samping menyediakan keperluan belajar dan membimbing mereka membaca ketika di rumah setakat yang termampu dilakukan (PPK, 1985). Semua guru dalam kajian Teresa (2001) mengatakan lebih banyak kemajuan dan kejayaan murid boleh dicapai sekiranya guru dan ibu bapa/penjaga bekerjasama dan berganding bahu dalam hal-hal yang berkaitan pendidikan anak.

Namun begitu kajian Md. Nasir dan rakan-rakan (2007) menunjukkan ibu bapa Orang Asli tidak menggalakkan anak-anak mereka datang ke sekolah dan tidak ambil berat terhadap anak yang ponteng sekolah. Sebaliknya mereka lebih suka anak mereka tinggal di rumah untuk membantu mereka bekerja. Faktor kemiskinan pula menyebabkan ibu bapa Orang Asli tidak mampu menyediakan peralatan dan kelengkapan yang dapat membantu meningkatkan tahap bacaan anak-anak mereka. Kajian BPPDP (2002) pula melaporkan 80.0% ibu bapa tidak peka dengan pelajaran anak dan tidak dapat membimbing pelajaran anak. Mereka juga kurang bekerjasama dengan pihak sekolah dan jarang melibatkan diri dalam aktiviti-aktiviti yang berkaitan pemulihan. Dari segi sumbangan kepada pihak sekolah, secara keseluruhannya ibu bapa tidak pernah menganjurkan aktiviti-aktiviti untuk pungutan derma, memberi sumbangan kewangan,

peralatan, bimbingan dan kaunseling atau pun membantu Guru Pemulihan Khas dalam pembelajaran dan pengajaran. Di satu pihak yang lain pula, Guru Besar dan Guru Pemulihan Khas didapati jarang memberi maklumat kepada ibu bapa mengenai peranan Program Pemulihan Khas yang dijalankan di sekolah, jarang melawat rumah murid-murid pemulihan khas serta jarang memberi kaunseling kepada ibu bapa/penjaga murid. Dari segi pengawasan dan penyeliaan pula, kajian mendapati pihak JPN jarang menjalankan kegiatan-kegiatan tersebut dan bantuan yang diberikan kepada Guru Pemulihan Khas untuk meningkatkan kualiti pembelajaran dan pengajaran pemulihan adalah terhad. Mengikut JPN, kekurangan personel menyebabkan aktiviti pengawasan dan penyeliaan terbatas.

PIBG pula boleh membantu Guru Pemulihan Khas dengan memberikan sumbangan berupa kewangan dan sokongan moral (Jais & Mat Nor, 1990). Seterusnya masyarakat umum juga perlu diberikan maklumat yang betul tentang tujuan dan kebaikan Program Pemulihan Khas (Jais & Mat Nor, 1990) termasuk kelas pemulihan bacaan. Dengan ini tanggapan salah dan negatif seperti pendidikan pemulihan hanyalah untuk pelajar yang lemah dan tiada harapan lagi dapat diperbetulkan.

2.3 Teori-Teori Pembelajaran Bahasa

Pemerolehan bahasa merupakan proses perkembangan bahasa yang berlaku pada manusia. Pemerolehan bahasa pertama biasanya dikaitkan dengan perkembangan bahasa kanak-kanak dan pemerolehan bahasa kedua pula dikaitkan dengan perkembangan bahasa orang dewasa. Dalam konteks kanak-kanak, perkembangan bahasa bermaksud pemerolehan bahasa ibunda kanak-kanak berkenaan.

2.3.1 Teori Kognitif

Pelbagai teori daripada bidang disiplin yang berbeza telah dikemukakan oleh para pengkaji untuk menerangkan bagaimana proses pemerolehan bahasa berlaku pada kanak-kanak. Piaget, ahli psikologi Model Perkembangan Kognitif mengatakan kanak-kanak adalah pelajar yang aktif dan mereka telah berfikir semenjak bayi (Piaget, 1960). Kajiannya terhadap perkembangan berfikir manusia menunjukkan dalam jangka hayat setiap individu, mereka melalui empat tahap berfikir iaitu semasa bayi (dari lahir hingga berumur 1½ atau 2 tahun), peringkat umur prasekolah (1½ atau 2 tahun hingga 6 atau 7 tahun), peringkat umur kanak-kanak (6 atau 7 tahun hingga 11 atau 12 tahun) dan peringkat remaja hingga dewasa (11 atau 12 tahun hingga seterusnya).

Mengikut Piaget, kanak-kanak memperoleh bahasa menerusi hubungan antara keupayaan persepsi kognitif dengan pengalaman yang dialaminya. Persekitaran kanak-kanak dan perkembangan neurologinya menentukan pembelajaran. Oleh itu bahasa dan berfikir berkembang secara serentak apabila anak-kanak melalui tahap-tahap berfikir tadi yang mana setiap tahap memerlukan strategi kognitif yang semakin kompleks. Piaget percaya keupayaan berbahasa adalah secara semula jadi. Namun begitu keupayaan berkenaan mesti digerakkan dari persekitaran dan keprihatinan seseorang individu itu untuk berkomunikasi.

2.3.2 Teori Psikolinguistik

Pandangan Piaget mengenai pemerolehan bahasa adalah selaras dengan pandangan ahli-ahli Teori *Nativistic/Psycholinguistic* (Psikolinguistik) seperti Chomsky (1965), Lenneberg (1967) dan McNeil (1970). Noam Chomsky iaitu seorang ahli dan penyelidik bidang linguistik mengatakan manusia dilahirkan dengan pembawaan semula jadi untuk menguasai bahasa. Setiap kali mendengar sesuatu, otak manusia akan menganalisis apa

yang didengarnya dan merangsang sel saraf di pusat fungsi bahasa yang terletak di bahagian otak kiri. Semua sel saraf dalam pusat bahasa ini terbentuk untuk memahami bahasa melalui hubungan. Oleh itu jika seseorang sentiasa berusaha untuk mengayakan aktiviti hubungan tersebut dengan otak, dia akan dapat mempertingkatkan dan memajukan penguasaan bahasanya (Chomsky, 1965).

Lenneberg juga mengatakan kanak-kanak mempunyai pembawaan semula jadi untuk menguasai bahasa dan penguasaan ini berlaku sejajar dengan perkembangan dan kematangan yang berlaku pada otaknya (Lenneberg, 1967). Ahli-Ahli psikolinguistik percaya manusia telah dibekalkan keupayaan dan kesediaan mempelajari bahasa sejak lahir, manakala persekitaran bertindak mencetuskan keupayaan tersebut. Hal ini disebabkan manusia mempunyai perkembangan otak dan urat-urat saraf yang paling tinggi dan kompleks berbanding organisme lain. Dengan otak yang tinggi ini, manusia dapat melakukan proses kognitif dengan lebih berkesan dan membolehkannya mempelajari pelbagai hal (Atan, 1982). Mereka juga berpendapat perkembangan bahasa kanak-kanak boleh ditentukan kecuali jika berlaku sesuatu komplikasi pada fizikal atau mental kanak-kanak berkenaan.

2.3.3 Teori Tingkah Laku

Berbanding dengan teori-teori di atas, Teori Tingkah Laku atau dikenali juga sebagai Teori Pembelajaran dengan ahli-ahlinya seperti Skinner (1957), Jenkins dan Palermo (1964) serta Braine (1971) mengatakan kanak-kanak tidak mempunyai kemahiran memperoleh bahasa secara semulajadi. Namun begitu mereka percaya kanak-kanak mempunyai keupayaan untuk mempelajarinya dan persekitaran memainkan peranan utama untuk merangsang penguasaan tersebut.

Mengikut ahli-ahli psikologi yang mengkaji Teori Tingkah Laku berdasarkan perlakuan-perlakuan binatang seperti tikus, anjing dan burung merpati, pemerolehan sesuatu lakuan terjadi melalui ulangan sesuatu lakuan. Dalam kurun ke-19, J. B. Watson, profesor psikologi di John Hopkins University telah membuat kajian dan menulis artikel yang bertajuk *Psychology as the Behaviorist View* (1913). Beliau hanya mengkaji lakuan dan telah membezakan antara lakuan sedar dan yang tidak sedar. Guthrie pula dalam bukunya *The Psychology of Learning* (1935) mengatakan pembelajaran berlaku kerana adanya rangsangan yang diikuti oleh tindak balas. Mengikut Guthrie, sesuatu perlakuan itu terjadi dalam satu keadaan tertentu. Apabila seseorang itu berada dalam keadaan yang sama pada masa yang berlainan, dia akan membuat lakuan yang sama. Apabila terjadi rangsangan dan tindak balas secara berulang seperti ini maka terhasillah pembelajaran.

Mengikut B.F. Skinner iaitu ahli psikologi yang paling masyhur dalam membahaskan teori pembelajaran melalui perlakuan ini, sesuatu pembelajaran itu berlaku jika terdapat rangsangan dan tindak balas yang berulang. Dalam hal ini, Skinner telah melakukan eksperimen dengan menggunakan burung merpati yang dikurung dalam kotak yang mempunyai swis. Apabila swis tersebut dipetik, satu lubang akan terbuka untuk memberi makanan kepada merpati tersebut. Apabila merpati itu lapar dan mematuk swis itu, maka timbullah rangsangan dan diberi balasan dengan makanan. Keadaan ini ditafsirkan sebagai pembelajaran lakuan dan pembelajaran berkenaan tidak jauh berbeza daripada apa yang diutarakan oleh Watson dan Guthrie. Apa yang berbeza ialah Skinner mengemukakan tentang konsep pengukuhan yang mana konsep ini dianggap sebagai asas dalam proses pembelajaran. Pengukuhan akan berlaku apabila setiap perlakuan itu diberi dengan suatu balasan yang menyenangkan, seperti makanan kepada burung merpati dalam eksperimen tadi atau pun hadiah dalam konteks pembelajaran dan

pengajaran. Keinginan mendapatkan balasan ini akan menimbulkan keinginan untuk melakukan perbuatan atau tindakan yang sama. Oleh sebab itu perlakuan berkenaan akan diulang. Seterusnya pengulangan yang kerap akan mengukuhkan proses pembelajaran.

Melalui kajiannya juga, Skinner telah dapat membezakan dua jenis pembelajaran yang berlainan kerana ada dua jenis perlakuan tindak balas iaitu perlakuan automatik dan perlakuan operan. Perlakuan automatik adalah tetap dan berlaku secara tidak sedar, misalnya lutut akan terangkat (tindak balas) apabila diketuk (rangsangan) oleh doktor. Perlakuan operan pula akan berlaku dalam sesuatu lingkungan atau keadaan yang mana rangsangannya tidak semestinya menerbitkan tindak balas tertentu yang tetap. Sebagai contoh perlakuan memilih satu buku bukan sahaja kerana rangsangan grafik kulitnya yang cantik, tetapi juga disebabkan rasa ingin tahu terhadap isi buku itu. Mengikut Skinner lagi, kebanyakan perlakuan yang kita lakukan adalah perlakuan jenis operan.

Pandangan-pandangan di atas menunjukkan setiap murid berupaya dan bersedia untuk melakukan bacaan. **Every normal infant is born with the capacity to learn any language** (Rea & Potter, 1989, hlm. 31). Oleh itu jika murid sukar untuk menguasai bacaan, mesti ada sesuatu yang tidak kena padanya. Perkara ini mungkin berpunca daripada kecederaan, kerosakan atau kecacatan yang berlaku pada otaknya atau pun pada sesuatu anggota fizikalnya seperti mengalami masalah penglihatan. Kesulitan itu juga mungkin disebabkan keadaan persekitaran kanak-kanak tersebut tidak menggalakkan perkembangan bahasanya, sedangkan *“sebahagian besar daripada tingkahlaku manusia adalah hasil pembelajaran dan hanya sebahagian kecil sahaja yang berupa pantulan yang diwarisi semenjak ia dilahirkan”* (Atan, 1982, hlm. 261). Oleh yang demikian adalah menjadi tanggungjawab pihak sekolah khususnya Guru

Khas Pemulihan, guru darjah dan guru mata pelajaran untuk mengenal pasti faktor-faktor yang menyebabkan kanak-kanak terbabit sukar menguasai bacaan. Maklumat ini akan memandu guru untuk melakukan tindakan seterusnya dengan mudah.

2.4 Kesimpulan

Analisis terhadap teori-teori pembelajaran bahasa dan kajian-kajian mengenai aktiviti pemulihan di dalam dan luar negara seperti yang dipaparkan di atas tadi, beberapa kesimpulan boleh dibuat iaitu:

Setiap Murid Berupaya Memperoleh dan Menguasai Bahasa

Teori-teori pembelajaran seperti Teori Tingkah Laku dan Model Perkembangan Kognitif menunjukkan setiap kanak-kanak mempunyai keupayaan belajar dan memperoleh bahasa. Persekitaran pula memainkan peranan utama untuk merangsang pemerolehan dan penguasaan tersebut. Usaha yang sentiasa dijalankan untuk mengayakan hubungan tersebut akan dapat mempertingkatkan dan memajukan penguasaan bahasa kanak-kanak berkenaan. Hal ini disebabkan manusia mempunyai perkembangan otak dan urat-urat saraf yang paling tinggi dan kompleks. Dengan keadaan demikian, manusia dapat melakukan proses kognitif dengan lebih berkesan dan membolehkannya mempelajari pelbagai hal. Teori-teori yang berkaitan pembelajaran bahasa juga berpendapat perkembangan bahasa kanak-kanak boleh ditentukan kecuali jika berlaku sesuatu komplikasi pada fizikal atau mental kanak-kanak berkenaan. Semua pandangan ini memberi implikasi kesukaran membaca tidak harus dibiarkan berlaku pada seseorang murid. Oleh yang demikian adalah menjadi tanggungjawab pihak sekolah khususnya Guru Khas Pemulihan untuk mengenal pasti faktor-faktor yang menyebabkan seseorang murid itu sukar menguasai bacaan. Maklumat ini akan memandu guru untuk melakukan tindakan seterusnya dengan mudah.

Kecerdasan Murid Boleh Dipertingkatkan

Setiap orang mempunyai kecerdasan dan tahap kecerdasan ini tidak sama antara seorang dengan yang lain. Satu ciri umum murid pemulihan ialah mereka mempunyai keupayaan belajar yang lambat berbanding rakan-rakan sebaya mereka yang lain. Sekiranya kecerdasan dikaitkan dengan keupayaan belajar, keadaan ini boleh membawa implikasi murid pemulihan mempunyai kecerdasan yang rendah atau pun kesulitan belajar yang dialami oleh murid tersebut adalah berpunca daripada kecerdasannya yang rendah. Hakikatnya adakah tanggapan ini benar?

Banyak kajian telah menyangkal tanggapan di atas, khususnya kajian-kajian yang dijalankan terhadap kecerdasan manusia. Kajian Curr dan Hallworth (Crowl et al., 1997) menunjukkan walaupun terdapat korelasi antara tahap kecerdasan dengan pencapaian bacaan, namun kecerdasan bukanlah merupakan keperluan asas yang tetap (*a firm prerequisite*) untuk sebarang pencapaian bacaan. Pumfrey pula menegaskan “*intelligence level is not a firm prerequisite of any particular reading attainment*” (Pumfrey & Elliot, 1990, hlm. 144), Segal (1967) mengatakan tiada kanak-kanak yang tidak boleh dididik, manakala Tansley (1967) menekankan semua murid boleh diajar membaca kecuali jika darjah kecerdasan mereka kurang daripada 50-55 dan jika mereka mengalami kecacatan, kerosakan atau kecederaan yang teruk pada mental dan pancaindera. Ujian yang dijalankan ke atas dua kumpulan pasangan kembar pula telah membuktikan kecerdasan bukanlah sesuatu yang diwarisi dan oleh itu tidak boleh diubah (Khairuddin, 1986), sebaliknya faktor persekitaran dapat memainkan peranan.

Hal ini dibuktikan dengan hasil ujian yang menunjukkan anak-anak kembar yang dibesarkan serta diberi pelajaran yang sama tidak mempunyai perbezaan kecerdasan yang besar. Sebaliknya anak-anak kembar yang dipisahkan menunjukkan perbezaan kecerdasan yang besar.

Huraian di atas jelas menunjukkan kecerdasan bukanlah sesuatu yang tekal atau tetap dan tidak boleh diubah. Sebaliknya kecerdasan boleh dipertingkatkan melalui minat, dorongan atau pun peluang-peluang pelajaran yang terdapat dalam persekitaran. Oleh itu semua pihak yang terlibat dengan murid-murid yang mengalami kesulitan membaca terutama pihak sekolah dan ibu bapa seharusnya tidak memandang rendah dan berputus asa terhadap murid tersebut. Hal ini disebabkan setiap murid mempunyai keupayaan (kecerdasan) untuk membaca walaupun tahap tersebut mungkin rendah berbanding rakan-rakan sebaya mereka yang lain.

Kejayaan atau Kegagalan Memulihkan Murid Bergantung kepada Keberkesanan Aktiviti Pemulihan yang Dilaksanakan

Keadaan semula jadi (*human nature*) manusia boleh diubah. Kecerdasan boleh diubah. Persekitaran juga boleh diubah dan distuktur bagi menghasilkan kecerdasan dan personaliti yang dikehendaki. Perubahan adalah tujuan pendidikan (Wall, 1960). Pandangan yang diutarakan oleh Wall iaitu Pengarah National Foundation for Educational Research di England dan Wales dalam tulisannya yang bertajuk “Dull and Backward Children Post-War Theory and Practice” lebih 40 tahun yang lalu menunjukkan betapa pendidikan dapat membina dan membentuk diri manusia. Pandangan tersebut boleh juga diaplikasi kepada pendidikan pemulihan yang mana pendidikan ini merupakan satu usaha yang menyediakan pelbagai keperluan dan kemudahan bagi tujuan menyekat, mengurang atau menghapuskan segala masalah kekusutan pembelajaran yang berkaitan dengan kognitif, sosial dan emosi seseorang murid (Khadijah Rohani, 1991).

Kajian-kajian memaparkan memang terdapat kesulitan dan kekangan dalam melaksanakan aktiviti pemulihan membaca. Kesulitan dan kekangan tersebut boleh dikategorikan kepada dua perkara iaitu sikap negatif guru, murid dan ibu bapa terhadap

pelajaran dan aktiviti pemulihan; diikuti perancangan dan pelaksanaan aktiviti pemulihan yang tidak sesuai. Kedua-dua perkara ini kebanyakannya saling berkait dan merupakan punca serta pelengkap kepada yang lain.

Sebaliknya kajian-kajian juga menunjukkan dengan adanya usaha yang sistematik dan berkesan, kesulitan membaca murid dapat dipulihkan. Usaha-usaha tersebut termasuklah mengenal pasti murid yang menghadapi kesulitan pembelajaran seawal mungkin, mengenal pasti faktor-faktor yang menyebabkan berlakunya kesulitan tersebut dan daerah-daerah kelemahan yang dialami, menyusun strategi pelaksanaan pembelajaran dan pengajaran yang sesuai dan menepati keperluan murid berkenaan, menjalankan penilaian terhadap murid setelah pengajaran pembelajaran dijalankan, serta menyusun tindakan lanjut berdasarkan keputusan penilaian. Seterusnya usaha memulihkan murid akan menjadi lebih mudah, lancar, cepat dan berkesan sekiranya semua pihak yang berurusan dengan masalah ini turut memainkan peranan masing-masing dengan memberi sokongan dan kerjasama terhadap aktiviti pemulihan.

BAB 3

METODOLOGI KAJIAN

3.1 Latar Belakang

Kepentingan aktiviti pemulihan membaca tidak dapat dinafikan. Melalui aktiviti ini, kesulitan membaca murid dapat dikesan seawal mungkin dan tindakan mengatasinya juga akan dapat diatur dengan cepat dan tepat. Penguasaan kemahiran membaca pula amatlah penting. Penguasaan terhadap kemahiran ini akan membolehkan murid memahami dan mengikuti proses pembelajaran dan pengajaran yang dijalankan, di samping dapat menggunakannya bagi mengembangkan pengetahuan melalui inisiatif membaca secara bersendirian (Abu Bakar, 1986).

Sehubungan dengan itu aktiviti pemulihan bacaan wajar dikaji dan diteliti secara sistematik dan mendalam dari semasa ke semasa, khususnya aktiviti yang berkaitan dengan peringkat pembelajaran dan pengajaran. Hal Ini disebabkan pembelajaran dan pengajaran merupakan salah satu peringkat terpenting dan merangkumi sebahagian besar daripada keseluruhan pelaksanaan aktiviti pemulihan membaca. Pada peringkat inilah proses pemulihan bacaan direalisasikan. Hal ini bermakna pembelajaran dan pengajaran mempunyai peranan dan tanggungjawab yang berat iaitu memulihkan masalah bacaan yang dihadapi murid. Peringkat inilah juga yang akan menentukan sama ada tugas dan matlamat pemulihan yang dilaksanakan itu berjaya atau sebaliknya.

Seterusnya bab ini akan membincangkan tentang metodologi kajian yang mengandungi perkara-perkara seperti reka bentuk kajian, kaedah kajian, kaedah pengumpulan data,

jenis data yang dikumpul, tempat kajian, peserta kajian, pengesahan data, penganalisan data dan pelaporan data.

3.2 Reka Bentuk Kajian

Kajian ini dijalankan untuk meneliti aktiviti pemulihan bacaan yang dilaksanakan ke atas sekumpulan murid Tahun 1 di sebuah sekolah rendah kebangsaan yang mengalami kesulitan menguasai bacaan. Kaedah kajian kes telah diguna pakai untuk melaksanakan kajian ini. Kajian kes digunakan kerana penyelidik ingin meneliti secara terperinci dan mendalam bagaimana aktiviti pemulihan bacaan dilaksanakan di sekolah sampel. Seterusnya penyelidik ingin mengetahui apakah faktor-faktor yang menyebabkan murid berjaya dipulihkan dan apakah pula faktor-faktor yang menghalangnya.

Selaras dengan tujuan di atas, sembilan kumpulan yang terlibat dengan pelaksanaan aktiviti pemulihan di sekolah sampel telah dipilih sebagai subjek kajian. Mereka terdiri daripada pihak pentadbir sekolah (Guru Besar dan Guru Penolong Kanan Akademik), Guru Pemulihan Khas, 27 orang murid Tahun 1 yang mengikuti kelas pemulihan bacaan, guru-guru Bahasa Melayu murid berkenaan, Guru Bimbingan dan Kaunseling, Guru Pusat Sumber, ibu bapa murid-murid pemulihan, pegawai yang mengendalikan Program Pemulihan Khas di JPN Selangor dan di Bahagian Pendidikan Khas, KPM. Guru Pemulihan Khas dan murid-murid pemulihan merupakan sumber data utama dalam kajian ini kerana merekalah yang terlibat secara langsung dengan aktiviti pemulihan bacaan, iaitu fokus kajian ini. Pihak-pihak lain dipilih sebagai subjek kajian kerana mereka ada peranan dan tanggungjawab terhadap aktiviti pemulihan membaca. Dengan itu mereka turut dapat membekalkan data yang diperlukan dalam kajian ini.

Bagi pengutipan data, tiga jenis teknik telah digunakan iaitu temu bual, pemerhatian dan analisis dokumen. Untuk itu, tiga jenis instrumen telah disediakan iaitu Panduan Temu Bual, Panduan Pemerhatian dan Panduan Analisis Dokumen. Proses pengutipan dan penganalisisan data telah dibuat secara serentak supaya penyelidik boleh bergerak pantas dalam memperoleh data yang diperlukan dan juga untuk menjamin kebolehpercayaan terhadap data dengan mengelakkan berlakunya unsur lupa jika data lambat dianalisis. Analisis juga dibuat selepas pengutipan data bagi mendapatkan maklumat yang menyeluruh, terperinci dan mendalam. Bagi memastikan data diorganisasi dengan teratur serta dapat digunakan dengan mudah, berkesan dan intensif, tiga kaedah analisis telah digunakan semasa pengutipan data iaitu membuat ringkasan, membuat catatan refleksi dan membuat catatan memo, manakala selepas pengutipan data pula kaedah penyaringan data, pembentangan data dan membentuk kesimpulan telah digunakan. Kebolehpercayaan data dibuat melalui kaedah pengutipan dan penganalisisan data yang dijalankan secara serentak serta kaedah *low inference descriptors* (Maxwell, 1996). Kaedah pertama adalah untuk mengelakkan lupa jika data lambat dianalisis, manakala kaedah kedua adalah menggunakan penjelasan atau huraian yang paling hampir dengan persepsi, penjelasan, komen dan perasaan yang diberikan oleh responden.

Kesahihan data ditentukan melalui lima cara iaitu dengan mengulang pertanyaan, minta subjek baca apa yang telah penulis lapor atau buat kesimpulan bagi memastikan ketepatan jawapan atau maksud yang disampaikan daripada temu bual dan pemerhatian yang dijalankan, memeriksa kesan penyelidik, membuat triangulasi dan berkongsi idea dengan pihak yang ada pengetahuan dan pengalaman terhadap perkara yang dikaji. Akhir sekali data dilaporkan dalam bentuk naratif dan pemaparannya dibuat dalam lima tajuk utama dan diikuti oleh sub-sub tajuk. Penyampaian yang sedemikian adalah supaya

pelaporan mudah dibaca dan difahami isinya, mudah dibuat perkembangan dan perkaitannya dan mudah untuk mengesan isu-isu penting yang terkandung di dalamnya.

3.3 Kaedah Kajian

Kajian ini telah dijalankan secara kajian kes. Ia merupakan satu kaedah (*method*) dalam penyelidikan berbentuk kualitatif iaitu satu jenis kaedah penyelidikan yang memfokus kepada sesuatu tingkah laku, keadaan atau kejadian sebenar di tempat berlakunya tingkah laku, keadaan atau kejadian tersebut (Blaxter et al., 1996; Graziano & Raulin, 2000). Terma kes itu sendiri merujuk “*as an event, an entity, an individual or even a unit of analysis*” (Khairul Baharein, 2001, hlm.1) dan “*it allows, indeed endorses, a focus on just one example, or perhaps just two or three*” (Blaxter et al., 1996). Sebagai contoh dalam konteks tesis ini, perkara yang menjadi tumpuan kajian adalah pembelajaran dan pengajaran pemulihan bacaan yang dijalankan ke atas murid-murid Tahun 1 dan tempat kajian adalah sebuah sekolah kebangsaan di satu daerah di negeri Selangor.

Kajian kes juga sering digunakan dalam penyelidikan pendidikan kerana kebanyakan perkara yang berkaitan dengan pendidikan melibatkan manusia dan memerlukan penyelesaian yang realistik dan berasas. Oleh itu, kajian kes yang memfokus kepada peristiwa, peserta dan tempat kajian dalam konteks yang sebenar dapat memenuhi keperluan tersebut (Merriam, 1988). Kenyataan ini adalah menepati dan selaras dengan kaedah yang diguna pakai untuk kajian ini iaitu kajian kes. Bagi peristiwa, kajian ini melibatkan pelaksanaan aktiviti pemulihan membaca sebagai peristiwa yang dikaji; peserta kajian adalah murid pemulihan Tahun 1, Guru Besar, Guru Penolong Kanan Akademik, Guru Pemulihan Khas, guru-guru Bahasa Melayu murid pemulihan berkenaan, Guru Bimbingan dan Kaunseling, Guru Pusat Sumber/Media dan pegawai

yang mengendalikan program pemulihan di JPN Selangor dan Kementerian Pelajaran Malaysia, manakala sekolah pula merupakan tempat sebenar berlakunya aktiviti pemulihan membaca.

Salah satu tujuan kajian kes digunakan dalam penyelidikan adalah untuk mendapat maklumat yang lebih mendalam, lengkap, jelas dan terperinci tentang tingkah laku, fenomena atau peserta yang dikaji. Hal ini disebabkan walaupun kajian kes “*is low on control*” jika dibandingkan dengan kajian berbentuk eksperimen (iaitu kajian kes tidak mempunyai kumpulan kawalan sebagaimana kajian eksperimen) dan “*low on representatives*” berbanding kajian survey (iaitu kajian kes tidak mempunyai banyak sampel berbanding kajian survey), namun kelebihan utama kajian kes “*lies in the richness of the descriptive examples that results from the intensive study of one or a few units*” (Labovitz & Hagedorn, 1971, hlm. 48).

Dalam tesis ini misalnya, kajian hanya berfokus kepada satu peringkat sahaja dalam aktiviti pemulihan membaca iaitu pembelajaran dan pengajaran. Tempat kajian pula hanya terdiri daripada sebuah sekolah yang dinamakan Sekolah x dan bilangan murid yang dikaji adalah seramai 27 orang. Walaupun perkara yang dikaji adalah sebahagian daripada keseluruhan proses pemulihan membaca, manakala tempat dan peserta kajian adalah kecil, namun perkara yang menjadi fokus kajian iaitu pembelajaran dan pengajaran pemulihan bacaan serta segala aspek yang berkaitan dengannya telah diteliti dan dikupas secara menyeluruh, terperinci dan mendalam. Perkara-perkara tersebut termasuklah persediaan dan kelengkapan yang perlu ada untuk melaksanakan aktiviti pemulihan bacaan, cara melaksanakannya, faktor-faktor yang menyumbang kepada kejayaan pelaksanaannya serta faktor-faktor yang menghalangnya. Bagi peserta kajian pula khususnya Guru Pemulihan Khas dan murid-murid Tahun 1 yang mengikuti kelas

pemulihan bacaan, mereka adalah *key informants* kepada kajian in. Data utama dan sebahagian besar data telah diperoleh daripada kedua-dua pihak tersebut kerana merekalah yang terlibat secara langsung dengan aktiviti pembelajaran dan pengajaran pemulihan bacaan.

Tidak seperti kajian kuantitatif seperti survey yang melibatkan pengutipan data melalui soal selidik, kajian kes memerlukan penglibatan diri (*self-involvement*) dan penyaksian sendiri (*self-witnessed*) pihak penyelidik secara langsung terhadap fenomena atau peserta yang dikaji (Graziano & Raulin, 2000; Stenhouse, 1979), di tempat sebenar berlakunya fenomena tersebut dan tempat sebenar peserta kajian berada (Marohaini, 2001). Keadaan ini memberi peluang kepada penyelidik untuk memerhati, merapatkan diri dan berinteraksi dengan setiap perkara dan peserta yang menjadi fokus kajian. Sehubungan dengan itu kajian kes akan memberi lebih kefahaman dan kepastian terhadap fenomena atau peserta kajian (Graziano & Raulin, 2000; Stenhouse, 1979), di samping memungkinkan berlakunya penemuan-penemuan baru yang tidak dijangka (Graziano & Raulin, 2000):

“Personal insight is the characteristic source of understanding, rather than law. By insight we found our capacity to imagine the feasible yet surprising and our capacity to grasp rapidly and react intelligently to the unexpected development we inevitably and frequently encounter” (Stenhouse, 1979, hlm. 6).

Sebagai contoh, dalam kajian yang dijalankan ini, penyelidik sendiri telah menemui bual pihak-pihak yang menjadi peserta kajian, menjalankan pemerhatian terhadap setiap perkara dan proses yang terlibat dalam pelaksanaan aktiviti pemulihan bacaan, di samping menganalisis bahan-bahan yang ada kaitan dengan pelaksanaan proses tersebut. Tindakan-tindakan seperti ini telah membolehkan aktiviti pemulihan bacaan dilihat dan dikaji dalam konteks aktiviti tersebut berlaku dan bukannya secara terasing.

Tindakan ini juga dapat memaparkan gambaran yang menyeluruh tentang apa yang berlaku dalam proses pemulihan bacaan. Kedua-dua keadaan ini pula dapat memberi pemahaman yang lebih baik kepada pengkaji untuk membuat interpretasi terhadap data.

Sebagaimana yang telah dijelaskan di atas, dalam kajian kes, penyelidik sendiri akan bertindak untuk mendapatkan data yang diperlukan, iaitu dengan menjalankan temu bual, pemerhatian dan menganalisis dokumen yang berkaitan. Hal ini bermakna penyelidik adalah alat utama untuk memperoleh data (Marohaini, 2001). Keadaan ini amat memberi kebaikan kerana di samping memberi lebih kefahaman terhadap apa yang dikaji, penyelidik dapat membuat pemerhatian dengan perasaan *empathy* dan dengan itu dapat melihat sesuatu daripada kaca mata peserta kajian atau *emic perspectives* (Marohaini, 2001). Hal ini disebabkan pengkaji iaitu seorang manusia dapat bertindak sebagai instrumen kajian yang sensitif dan berkeupayaan untuk bertindak balas terhadap peserta kajian. Untuk memahami perlakuan seseorang manusia, manusia sendiri adalah alat yang terbaik dan berkesan (Marohaini, 2001). Selain itu, penggunaan pengkaji sebagai alat penyelidik juga akan dapat menghasilkan data yang bermakna kerana data yang dikumpul dapat diproses, dijelaskan dan disimpulkan semasa kajian dijalankan (Marohaini, 2001).

Seterusnya kajian kes memerlukan penyelidik selalu berdamping rapat dengan tempat dan peserta kajian (Marohaini, 2001) bagi memperoleh data yang diperlukan. Selain itu penyelidik wajar membuat pemerhatian dengan teliti dan rapi terhadap fenomena yang dikaji. Temu bual yang mendalam dan terperinci serta interaksi yang kerap dan *natural* (biasa, bersahaja) juga wajar dijalankan dengan peserta-peserta yang terlibat. Kaedah pengumpulan data yang sedemikian akan membolehkan penyelidik memperoleh *first hand knowledge*, maklumat yang menyeluruh dan menjamin data yang diperoleh adalah

betul atau asli (*genuine*), lengkap, tepat dan terperinci (Crossley & Vulliamy, 1984; Filstead, 1970; Gummesson, 1994; McNamara, 2001). Hal ini disebabkan melalui interaksi dan komunikasi secara langsung dengan peserta dan perkara yang dikaji biasanya akan menyerlahkan kebenaran dan membolehkan penyungkilan data dibuat secara meluas (*horizontal*) dan mendalam (*vertical*).

“Qualitative methodology refers to those strategies such as participant observation, in-depth interviewing, total participation in the activity being investigated, field work etc. which allow the researcher to obtain first hand knowledge about the empirical social world in question. Qualitative methodology allows the researcher to get close to the data, thereby developing the analytical, conceptual and categorical components of explanation from the data itself, rather than from the preconceived, rigidly structured and highly quantified techniques ...” (Filstead, 1970, hlm. 6).

Dengan demikian data yang diperoleh daripada kajian kes mempunyai kekuatan yang lebih berbanding data yang dikutip melalui kaedah survey atau eksperimen. Data survey dan eksperimen tidak dapat menggambarkan keadaan sebenar dengan tepat kerana *surveys cannot penetrate the gap between words and deeds* (Deutcher, 1966). Sementara *brief fact finding visits* pula (lawatan-lawatan ringkas bagi mendapatkan data) iaitu satu lagi kaedah yang sering diamalkan di negara-negara membangun oleh pertubuhan-pertubuhan antarabangsa, jarang dapat memaparkan keadaan sebenar tentang perkara yang dikaji (Vulliamy et al., 1990, hlm. 17). Seterusnya pengumpulan data yang sedemikian akan membawa kesan yang berpanjangan dan berentetan. Sebagai contoh, cara tersebut bukan sahaja membawa kepada *rhetoric reproduction* (apa yang dilaporkan tidak bertepatan dengan keadaan sebenar) terhadap laporan kajian itu sendiri, tetapi juga kepada tindakan lanjut yang diambil mengenainya seperti penggubalan polisi. Keadaan ini khususnya berlaku pada penilaian yang dibuat terhadap sesuatu inovasi kerana selalunya responden jarang mahu mengaku akan kegagalan atau masalah yang mereka hadapi (Crossley & Vulliamy, 1984).

Dalam kajian yang dijalankan ini misalnya, penyelidik telah berusaha menjalin hubungan akrab dan mesra dengan semua warga Sekolah X agar penyelidik dapat berdamping rapat khususnya dengan mereka yang terlibat secara langsung sebagai informan kajian. Antara tindakan yang penyelidik lakukan adalah menjadikan diri penyelidik sebagai sebahagian daripada warga Sekolah X supaya kehadiran penyelidik dirasai dan diterima. Antaranya adalah dengan selalu berkunjung ke Bilik Guru, bertegur sapa apabila berjumpa guru dan murid, menghadiri majlis-majlis yang diadakan seperti Hari Permuafakatan Sekolah dengan Ibu Bapa dan Hari Kantin, malah penyelidik turut menghulurkan bantuan tenaga dalam majlis-majlis berkenaan. Dengan hubungan yang sedemikian, pengumpulan data melalui temu bual dan pemerhatian tidak sukar dijalankan kerana informan telah biasa dengan penyelidik. Penyelidik dapat menemu bual mereka pada bila-bila masa sahaja yang sesuai, dapat mengemukakan pertanyaan untuk penjelasan dan pencungkilan maklumat yang lebih mendalam, dibenarkan memasuki kelas untuk pemerhatian, dibenarkan meminjam bahan-bahan dokumen yang berkaitan untuk dianalisis dan peserta kajian bersedia menghulurkan apa sahaja bantuan dan keperluan yang penyelidik perlukan.

Satu lagi kaedah dalam kajian kes adalah penganalisan dokumen atau dikenali juga sebagai penyelidikan perpustakaan (Kamarudin & Roslim, 1990). Hal ini disebabkan kebanyakan sumber data yang diperoleh daripada kaedah ini terdapat di perpustakaan. Penganalisan dokumen amat penting dan sesuai bagi penyelidikan yang menggunakan data bersiri terutama dari segi masa. Mengikut kaedah ini, data dan bukti yang diperlukan diperoleh dengan mengkaji dokumen serta rekod seperti buku, laporan, artikel, pekeliling, majalah, keratan akhbar dan kertas seminar yang terdapat dalam simpanan. Selain dapat membekalkan data yang lengkap dan berbentuk sejarah, strategi ini juga tidak mengganggu pihak yang dikaji (McNamara, 2001), di samping dapat

menjimatkan masa, tenaga dan kos. Hal ini disebabkan data yang diperlukan telah pun disediakan atau dikumpulkan oleh pihak tertentu seperti organisasi, agensi serta penyelidik lain, dan pada kebiasaannya data seperti ini telah pun diproses terlebih dahulu. Dalam kajian ini misalnya, pelbagai dokumen yang terdapat di sekolah telah digunakan untuk memperoleh maklumat yang diperlukan. Dokumen tersebut termasuklah rekod-rekod mengenai murid pemulihan yang tersimpan di sekolah seperti Fail Peribadi Murid, Rekod Ujian Saringan, Rekod Ujian Diagnostik dan Rekod Penilaian Pengajaran Pembelajaran, Pekeliling-pekeling yang dibekalkan oleh pihak KPM mengenai pelaksanaan aktiviti pemulihan bacaan di sekolah serta bahan-bahan bertulis mengenainya seperti artikel, carta dan garis panduan.

Satu lagi faedah penganalisan dokumen ialah tidak banyak perancangan perlu dibuat untuk mendapatkan data berbanding apa yang diperlukan dalam menyediakan soal selidik. Penyelidik hanya perlu tahu sumber dan prosedur memperoleh data tersebut (Hamida Bee Bi, 2001; Kamarudin & Roslim, 1990; Mohd. Sheffie, 1987). Dalam kajian ini contohnya, data mengenai pelbagai perkara yang bersangkutan dengan murid pemulihan membaca seperti daerah kelemahan yang dialami, keupayaan murid melaksanakan sesuatu tugas, sikap murid, kehadiran murid ke Kelas Pemulihan Khas dan maklumat ibu bapa murid boleh diperoleh daripada Fail Diri Murid yang disimpan oleh Guru Pemulihan Khas di Bilik Pemulihan. Fail ini telah banyak memudahkan dan membekalkan data kepada pengkaji kerana telah disediakan dengan lengkap, disimpan dengan rapi dan kemas serta masih elok keadaannya.

Seterusnya ketekalan data melalui perbandingan (*triangulation*) daripada pelbagai sumber tadi (temu bual, pemerhatian dan penganalisan dokumen) boleh menjamin kesahan dan kebolehpercayaan data yang dibekalkan (Crossley & Vulliamy, 1984;

Walker, 1985). Respon yang tekal daripada temu bual yang berulang kali pada masa yang berlainan atau cara pertanyaan yang berbeza adalah satu lagi cara menentukan kesahan dan kebolehpercayaan maklumat yang diperoleh dalam kajian kes. Sebagai contoh ketekalan data mengenai pelaksanaan aktiviti pemulihan bacaan di Sekolah X, faktor-faktor yang menyokongnya dan faktor-faktor yang menghalangnya telah diperoleh dengan membuat perbandingan melalui tiga cara. Cara yang pertama adalah dengan membandingkan maklumat daripada sumber data seperti maklumat antara guru-guru yang ditemu bual, membandingkan maklumat yang ditemui dalam pemerhatian terhadap Kelas Pemulihan dan kelas Bahasa Melayu yang diikuti murid pemulihan, serta membandingkan dapatan analisis dokumen yang berkaitan. Cara yang kedua adalah dengan membuat perbandingan antara ketiga-tiga sumber data tadi (temu bual, pemerhatian dan analisis dokumen). Cara yang ketiga adalah dengan menganalisis kekerapan jawapan yang diperoleh daripada ketiga-tiga sumber data tadi.

Akhir sekali kekuatan kajian kes juga terletak pada cara penganalisan dan penulisan laporan mengenainya. Pelaporan kajian kes tidak memerlukan penggunaan statistik sebagaimana yang berlaku dalam laporan kajian survey atau eksperimen yang mana bukan semua orang boleh menguasai dan memahaminya terutama statistik yang tinggi dan kompleks. Sebaliknya persepadaan antara penganalisan dan penghuraian bahan/maklumat berkaitan keadaan sebenar menjadikan laporan kajian kes lebih bermakna dan mudah kepada pihak yang berkepentingan dengan kajian tersebut seperti guru dan pemutus dasar (Vulliamy et al., 1990).

3.4 Kaedah Pengumpulan Data

Tiga kaedah pengumpulan data telah diguna pakai dalam kajian ini iaitu temu bual, pemerhatian dan penganalisan dokumen-dokumen yang berkaitan. Tujuan ketiga-tiga

kaedah ini digunakan adalah untuk mendapat maklumat yang selengkap, sedalam, sejelas dan seterperinci mungkin tentang aktiviti pembelajaran dan pengajaran pemulihan bacaan yang dijalankan di Sekolah X. Hal ini disebabkan melalui komunikasi secara langsung dengan peserta kajian, pemerhatian terhadap apa yang mereka lakukan serta penganalisan ke atas bahan-bahan yang berkaitan dengan aktiviti terbabit dapat menyerlahkan keadaan sebenar yang berlaku dalam aktiviti pemulihan bacaan dan membolehkan penyungkilan data dibuat secara meluas (*horizontal*) dan mendalam (*vertical*). Seterusnya untuk memastikan kelancaran penggunaan ketiga-tiga kaedah tersebut dan memastikan maklumat yang diperlukan tidak tercicir daripada setiap kaedah yang diguna pakai, garis panduan untuk setiap kaedah telah disediakan.

3.4.1 Temu Bual

Di sekolah yang menjadi tempat penyelidikan, temu bual telah dijalankan dengan pihak-pihak yang ada kaitan dalam mengendalikan aktiviti pemulihan bacaan sama ada secara langsung atau sebaliknya. Mereka ini terdiri daripada Guru Pemulihan Khas, Guru Besar, Guru Penolong Kanan Akademik, guru kelas atau guru mata pelajaran Bahasa Melayu murid-murid yang mengikuti pemulihan bacaan, Guru Bimbingan dan Kaunseling serta Penyelaras Pusat Sumber/Media Sekolah. Temu bual juga dijalankan dengan murid-murid Tahun 1 yang mengikuti kelas tersebut dan ibu bapa atau penjaga mereka.

Temu bual dengan Guru Pemulihan Khas adalah untuk mendapatkan maklumat umum dan maklumat khusus berkaitan pelaksanaan aktiviti pemulihan bacaan yang dijalankan di Sekolah X. Maklumat umum adalah merangkumi perkara-perkara seperti keadaan murid dan ibu bapa/penjaga murid pemulihan, serta usaha yang dirancang untuk mempertingkatkan aktiviti berkenaan secara keseluruhan. Maklumat-maklumat ini juga

telah diajukan dalam temu bual dengan Guru Besar kerana selaku pentadbir sekolah, beliau tentu mempunyai persepsi dan idea tentang aktiviti pemulihan bacaan. Maklumat khusus pula terdiri daripada perkara-perkara yang berkaitan dengan kemudahan, persediaan dan sokongan yang terdapat di sekolah untuk melaksanakan aktiviti pemulihan bacaan, aktiviti pembelajaran dan pengajaran pemulihan bacaan seperti perkara-perkara yang Guru Pemulihan Khas ambil kira semasa membuat perancangan dan pelaksanaan mengajar pemulihan bacaan, faktor-faktor yang membantu kejayaan melaksanakan pemulihan bacaan, masalah yang dihadapi sepanjang pelaksanaannya, faktor yang menyebabkannya dan implikasinya, di samping bagaimana guru bertindak mengatasi masalah atau halangan tersebut.

Selain Guru Pemulihan Khas, guru kelas atau Guru Bahasa Melayu murid yang menghadapi masalah membaca merupakan sumber terpenting untuk memperoleh maklumat tentang aktiviti pemulihan bacaan, terutama maklumat yang berkaitan murid terbabit. Antaranya termasuklah perkara-perkara seperti tahap penguasaan membaca murid, kesulitan membaca yang dialami, faktor yang menyebabkannya serta keadaan diri murid tersebut seperti status sosio ekonomi keluarga, emosi dan kesihatan murid-murid. Selain itu guru kelas/mata pelajaran Bahasa Melayu juga merupakan salah satu pihak terpenting dalam memastikan aktiviti pemulihan bacaan dapat berjalan lancar dan berkesan. Hal ini disebabkan mereka terlibat secara langsung dalam proses pencalonan murid, serta khidmat bantu dan kepakaran mengajar mereka telah diguna pakai untuk membantu Guru Pemulihan Khas menjalankan aktiviti pemulihan bacaan. Guru-guru tersebut juga adalah pihak yang bertanggungjawab untuk melaksanakan tindak susulan supaya kesulitan membaca tidak berulang apabila murid pulang dari Kelas Pemulihan atau telah pulih dan dikembalikan semula ke kelas. Peranan dan tanggungjawab yang

sedemikian menyebabkan banyak maklumat penting tentang aktiviti pemulihan bacaan dapat diperoleh melalui temu bual dengan guru kelas/mata pelajaran Bahasa Melayu.

Temu bual dengan Guru Bimbingan dan Kaunseling serta Penyelaras Pusat Sumber/Media Sekolah pula telah dijalankan kerana mereka menganggotai Jawatankuasa Pemulihan Khas sekolah iaitu satu jawatankuasa yang ditubuhkan untuk memastikan keberkesanan aktiviti pemulihan (JPK, 1999). Keadaan ini secara langsung menyebabkan kedua-dua guru berkenaan terlibat dalam tindakan dan keputusan yang diambil berkaitan aktiviti pemulihan bacaan yang dijalankan di sekolah. Selain itu kedua-dua guru berkenaan juga telah membantu menjayakan pelaksanaan aktiviti pemulihan mengikut bidang kepakaran masing-masing. Sebagai contoh, Guru Bimbingan dan Kaunseling ada melakukan usaha memulihkan emosi murid pemulihan yang sering terganggu dan tidak stabil. Usaha ini termasuklah memujuk dan menasihati mereka supaya rajin dan jangan takut untuk datang ke sekolah serta kadang kala menjenguk murid-murid pemulihan di Kelas Pemulihan sambil bertanya khabar supaya murid-murid berkenaan dapat merasakan bahawa ada orang yang sayang dan mengambil berat terhadap mereka. Bagi Penyelaras Pusat Sumber Sekolah pula, beliau didapati terlibat dalam menyediakan bahan dan peralatan yang diperlukan untuk pembelajaran dan pengajaran pemulihan bacaan, selain pernah membantu memulihkan bacaan murid melalui Program Mentor Mentee untuk murid-murid pemulihan. Sehubungan dengan itu kedua-dua guru berkenaan turut dapat menyumbangkan banyak maklumat yang berkaitan pelaksanaan aktiviti pemulihan bacaan di Sekolah X.

Di samping guru, temu bual juga telah dijalankan dengan murid-murid yang mengikuti Kelas Pemulihan bacaan dan ibu bapa/penjaga mereka. Temu bual dengan kedua-dua pihak ini adalah untuk mendapatkan maklumat-maklumat asas berkaitan profil diri

murid dan ibu bapa/penjaga. Maklumat-maklumat tersebut termasuklah perkara-perkara seperti bilangan adik beradik dan pendidikan mereka, pendidikan dan pekerjaan ibu bapa, keadaan rumah dan persekitaran tempat tinggal, kemudahan pendidikan yang terdapat di rumah, bantuan dan sokongan pendidikan yang terdapat di rumah serta kesediaan belajar yang diterima murid khususnya sebelum menjejakkan kaki ke alam persekolahan. Maklumat-maklumat seperti ini adalah penting kerana ia banyak mempengaruhi prestasi dan pencapaian bacaan murid di sekolah.

Selain itu persepsi serta perasaan murid dan ibu bapa/penjaga tentang kelas pemulihan juga telah ditanya. Perkara-perkara yang dikemukakan adalah seperti adakah murid suka belajar di kelas tersebut, adakah mereka menyukai Guru Pemulihan Khas, rakan-rakan dan alat-alat yang terdapat di kelas berkenaan? Pada ibu bapa/penjaga pula, perkara-perkara yang ditanya adalah seperti perasaan dan kesediaan mereka untuk membenarkan anak mengikuti Kelas Pemulihan serta kerjasama dan sumbangan yang diberi kepada sekolah dan Guru Pemulihan Khas. Maklumat-maklumat seperti ini ada kaitannya dengan kejayaan dan kesulitan melaksanakan aktiviti pemulihan bacaan.

Selain pihak-pihak di atas, temu bual juga telah dijalankan dengan pegawai di- Jabatan Pendidikan Khas di KPM dan JPN Selangor yang mengendalikan Program Pemulihan Khas. Tujuan temu bual ini adalah untuk mendapatkan maklum balas di peringkat atasan iaitu peringkat membuat keputusan mengenai aktiviti pemulihan seperti dasar dan hala tuju aktiviti tersebut serta rancangan-rancangan masa kini dan masa depan yang diatur untuknya. Pada kebiasaannya perancangan dan keputusan di peringkat makro ini banyak mempengaruhi pelaksanaan aktiviti pemulihan yang berlangsung di peringkat sekolah. Dalam konteks Guru Pemulihan Khas misalnya, pelbagai perkara mengenainya boleh diperoleh seperti dasar yang diamalkan oleh KPM dalam

menghasilkan bilangan guru pemulihan setiap tahun, corak latihan dan kemahiran yang dibekalkan kepada mereka serta penempatan guru-guru tersebut ke sekolah.

Kesemua temu bual telah dijalankan secara separa berstruktur, iaitu berpandukan satu set soalan yang disediakan. Tujuannya adalah untuk memastikan data utama diperoleh daripada setiap peserta, di samping untuk membuat perbandingan data yang dikemukakan antara peserta. Soalan-soalan tambahan telah dikemukakan dari semasa ke semasa untuk mendapatkan maklumat yang lebih jelas dan terperinci, mengukuhkan lagi maklumat yang telah ada serta untuk mencungkil penemuan baru yang mempunyai kaitan dan manfaat kepada perkara yang dikaji.

3.4.2 Pemerhatian

Pemerhatian telah dijalankan ke atas perkara-perkara berikut:

- i. Keadaan sekolah dan persekitarannya dalam membantu merangsang perkembangan bacaan murid seperti penyediaan pondok-pondok bacaan, penyediaan bahan bacaan sampingan serta lukisan/catatan dinding yang ada unsur-unsur bacaan.
- ii. Keadaan Bilik Pemulihan seperti kesesuaian lokasi, keluasan, keselesaan, keselamatan dan faktor kesihatan (contohnya pengaliran udara).
- iii. Kemudahan asas yang terdapat di Bilik Pemulihan (seperti kerusi meja, papan tulis, bilik kerja guru, meja meletakkan bahan-bahan pembelajaran dan pengajaran dan ruang-ruang pembelajaran dan pengajaran), bahan asas (seperti buku, kit-kit pembelajaran) dan bahan bantu mengajar (seperti keratan kad-kad, alat permainan) iaitu dari segi kecukupan, kesesuaian penempatannya, kesempurnaan keadaan fizikalnya (masih elok) dan kesesuaian isi bahan asas

dan bahan bantu mengajar untuk tujuan pembelajaran dan pengajaran pemulihan bacaan.

- iv. Pemerhatian terhadap rancangan mengajar yang disediakan guru iaitu dari segi perkara-perkara yang diambil kira untuk melaksanakan pembelajaran dan pengajaran serta kelengkapan dan kejelasan guru menghuraikan setiap perkara tersebut.
- v. Pemerhatian terhadap pelaksanaan pembelajaran dan pengajaran pemulihan iaitu dari segi adakah pembelajaran dan pengajaran selaras dengan perancangan, hubungan guru dan murid di sepanjang proses tersebut, respons murid terhadap pengajaran guru, hubungan dan kerjasama murid dengan rakan-rakan yang lain, sikap murid di sepanjang proses pembelajaran dan pengajaran serta emosi dan prestasi murid.
- vi. Pemerhatian terhadap diri murid-murid pemulihan bacaan iaitu dari segi keadaan fizikal, pakaian, kesihatan, emosi dan pergaulan sosial mereka.
- vii. Pemerhatian terhadap keadaan rumah murid-murid pemulihan bacaan dari segi keselesaan untuk belajar dan kemudahan belajar yang disediakan.

Mengikut Jacob (1988), keadaan yang semula jadi atau sebenar merupakan satu ciri utama penyelidikan kualitatif. Sehubungan dengan itu pemerhatian yang digunakan dalam kajian ini adalah jenis *non-participant observation* yang membolehkan pengkaji memisahkan diri daripada apa yang berlaku (Aini, 2001). Dengan pemerhatian sedemikian, apa yang berlaku di bilik pemulihan dapat berjalan seperti biasa. Seterusnya untuk mengelakkan kehadiran pengkaji dirasai yang mana keadaan ini boleh mengubah perjalanan biasa yang dilakukan murid dan guru, penyelidik telah berada di Sekolah X empat bulan (sejak Februari 2004) sebelum aktiviti pemulihan bacaan bermula. Strategi pemerhatian yang sedemikian ternyata memberi hasil yang memuaskan. Semua warga sekolah

khususnya mereka yang menjadi subjek kajian seperti Guru Pemulihan Khas, guru-guru Bahasa Melayu murid pemulihan bacaan serta murid-murid pemulihan bacaan sendiri mula menerima penyelidik sebagai salah seorang warga Sekolah X apabila penyelidik kerap berada di Sekolah X iaitu sejak bulan Februari 2004 lagi, malah mulai bulan April 2004 pula penyelidik berada di sekolah setiap hari. Keadaan ini dibuktikan dengan penyelidik tidak lagi menjadi ‘bahan renungan’ kepada warga Sekolah X; mereka tidak lagi melihat penyelidik sebagai orang asing. Bagi murid-murid pemulihan pula, mereka tidak lagi malu-malu dan tidak lagi menghiraukan kehadiran penyelidik di dalam kelas mereka berbanding dua minggu pertama penyelidik berada di sekolah berkenaan.

3.4.3 Penganalisan Dokumen

Beberapa dokumen yang dapat membekalkan maklumat untuk kajian ini telah dianalisis, termasuklah dokumen-dokumen seperti buku persediaan mengajar Guru Pemulihan Khas, fail peribadi murid pemulihan, buku kedatangan murid, buku tulis murid, rekod-rekod ujian murid serta dokumen-dokumen yang menyatakan tentang keperluan melaksanakan aktiviti pemulihan bacaan dan keperluan-keperluan yang wajar ada bagi mengurus dan melaksanakannya. Tujuan penganalisan dokumen-dokumen tersebut adalah untuk mendapatkan maklumat secara rasmi atau bertulis tentang aktiviti pemulihan yang dilaksanakan itu. Penganalisan dokumen-dokumen berkenaan ternyata banyak memberi maklumat yang tepat dan lengkap kepada perkara-perkara yang amat diperlukan dalam kajian ini. Contohnya prestasi dan pencapaian murid dalam Ujian Diagnostik, buku tulis dan rekod-rekod ujian dapat menunjukkan daerah kelemahan bacaan murid-murid pemulihan seperti mana yang diberitahu oleh Guru Pemulihan Khas dan guru-guru Bahasa Melayu murid tersebut.

3.5 Alat Kajian

Sebagaimana yang telah diterangkan dalam Bab 1, tujuan kajian ini adalah untuk meneliti pelaksanaan aktiviti pemulihan serta mengenal pasti faktor-faktor yang menyokong kejayaan dan menghalang pelaksanaannya. Mengikut Kerangka Konsep yang dibangunkan berdasarkan Teori Tingkah Laku, faktor persekitaran (dalam konteks kajian ini sekolah) banyak memainkan peranan dalam menentukan pemerolehan dan penguasaan bahasa murid. Terdapat lima elemen utama yang dikenal pasti terlibat dalam aktiviti pemulihan bacaan yang dijalankan di sekolah iaitu murid-murid pemulihan sendiri, infrastruktur, guru terutamanya Guru Pemulihan Khas, aspek pembelajaran dan pengajaran serta sokongan. Sorotan terhadap kajian-kajian lepas dalam dan luar negara mengenai pemulihan bacaan juga menunjukkan kelima-lima perkara ini memang memainkan peranan dan berpengaruh terhadap kelancaran dan kejayaan, di samping kesulitan atau kegagalan dalam melaksanakan aktiviti tersebut. Berpandukan objektif kajian, kerangka konsep kajian, sorotan terhadap kajian-kajian lepas mengenai aktiviti pemulihan bacaan dan kaedah kajian, tiga jenis alat telah dibangunkan untuk tujuan pengumpulan data dalam kajian ini. Alat-alat tersebut adalah:

- i. Garis Panduan Temu Bual untuk Guru Khas Pemulihan, Guru Besar, Guru Penolong Kanan Akademik, guru kelas/mata pelajaran Bahasa Melayu, Guru Bimbingan dan Kaunseling, Penyelaras Pusat Sumber/Media, murid pemulihan bacaan dan ibu bapa/penjaga mereka, serta pegawai-pegawai yang mengendalikan pemulihan di JPN Selangor dan Jabatan Pendidikan Khas,KPM.
- ii. Garis Panduan Pemerhatian terhadap suasana sekolah, aktiviti pemulihan bacaan, kemudahan asas dan keperluan untuk menjalankan aktiviti tersebut, murid-murid pemulihan bacaan dan keadaan rumah mereka.

- iii. Garis Panduan untuk analisis dokumen-dokumen yang berkaitan pendidikan pemulihan seperti buku panduan, pekeliling dan surat rasmi yang boleh dijadikan asas, panduan dan pemerolehan maklumat mengenai pendidikan tersebut.

Jadual berikut (Jadual 1) menunjukkan perincian panduan terhadap alat yang
dibangunkan untuk kajian ini.

Jadual 1: Pembinaa Alat Kajian

[illegible]

Sambungan

[illegible]

Sambungan

Perkara yang Mempengaruhi Penguasaan Bacaan Murid	Alat yang Diguna Pakai	Sumber Data
Infrastruktur dan kewangan	1. Garis Panduan Temu Bual 1. Garis Panduan Pemerhatian	1. Guru Besar 2. Guru Penolong Kanan Akademik 3. Guru Pemulihan Khas 1. Bilik Pemulihan Khas 2. Bahan asas 3. Bahan bantu
Sokongan 1. Kerjasama semua pihak 2. Pemantauan 3. Bimbingan 4. Motivasi	1. Garis Panduan Temu Bual	1. Guru Besar 2. Guru Penolong Kanan Akademik 3. Guru Pemulihan Khas 4. Guru Bahasa Melayu murid pemulihan 5. Guru Bimbingan dan Kaunseling 6. Guru Pusat Sumber/Media 7. Ibu bapa/penjaga murid pemulihan 8. Pegawai Program Pemulihan Khas di JPN Selangor dan KPM

3.6 Data Kajian

Data yang dikumpul dalam kajian ini terdiri daripada perkara-perkara berikut:

- i. Maklumat asas atau latar belakang sekolah, Kelas Pemulihan, Guru Pemulihan Khas, Guru Besar, guru kelas/mata pelajaran Bahasa Melayu murid pemulihan bacaan, Guru Bimbingan dan Kaunseling, Penyelaras Pusat Sumber/ Media, murid pemulihan bacaan, ibu bapa/penjaga murid pemulihan bacaan dan pegawai-pegawai yang mengendalikan pendidikan pemulihan di JPN Selangor dan KPM.
- ii. Maklumat berkaitan kemudahan-kemudahan asas yang terdapat di sekolah untuk melaksanakan aktiviti pemulihan bacaan.
- iii. Maklumat tentang pelaksanaan aktiviti pemulihan bacaan bermula daripada aktiviti penyediaan rancangan mengajar hingga kepada penilaian yang dijalankan.
- iv. Maklumat mengenai faktor-faktor yang menyokong dan menghalang pelaksanaan aktiviti pemulihan bacaan.
- v. Maklumat mengenai cara memperbaiki dan memantapkan aktiviti pemulihan bacaan.

3.7 Tempat Kajian

Spradley (1980) menegaskan setiap penyelidik mempunyai alasan yang tersendiri dalam memilih tempat kajian. Namun demikian mengikut Jorgensen (1989) pemilihan tersebut wajar menitikberatkan sifat dan keperluan kajian supaya ia tidak membataskan apa yang hendak dikaji. Sehubungan dengan itu Jorgensen (1989) menyarankan penyelidik menggunakan akal fikiran dalam membuat pertimbangan terhadap pemilihan tempat kajian. Berdasarkan kriteria-kriteria ini dan dengan bantuan pandangan dan maklum balas daripada Pegawai Pemulihan Khas di JPN Selangor dan di Bahagian Khas, KPM, Penyelidik telah menetapkan lima kriteria bagi pemilihan tempat kajian.

Kriteria-kriteria tersebut adalah ketekalan menjalankan aktiviti pemulihan sekurang-kurangnya tiga tahun berturut-turut di bawah Guru Pemulihan Khas yang sama, mempunyai kemudahan asas untuk menjalankan aktiviti pemulihan, kebenaran pihak pentadbir (Guru Besar) untuk menjadikan sekolah sebagai tempat kajian, kesediaan pihak yang terlibat di sekolah berkenaan untuk bekerjasama dengan penuh komited terhadap kajian dan kemudahan Penyelidik untuk pergi ke sekolah dari segi penjimatan masa dan jarak.

Dengan bantuan Pegawai Program Pemulihan Khas JPN Selangor, Sekolah X telah dipilih sebagai tempat kajian kerana didapati memenuhi kriteria-kriteria yang ditetapkan iaitu:

- i. Sekolah X telah menjalankan aktiviti pemulihan bacaan secara tekal selama empat tahun berturut-turut (2001-2004) di bawah seorang Guru Pemulihan Khas yang sama. Keadaan ini telah memudahkan kerja-kerja pengumpulan data terutama yang berkaitan pemerolehan maklumat masa lepas.
- ii. Sekolah X mempunyai kemudahan asas untuk menjalankan aktiviti pemulihan bacaan iaitu sebuah bilik yang memang dikhaskan untuk tujuan tersebut yang dinamakan oleh Sekolah X sebagai Kamar Harapan. Bilik ini pula dilengkapi dengan kemudahan-kemudahan asas lain seperti kerusi meja, bilik kerja guru, ruang pembelajaran dan ruang peralatan mengajar. Rekod-rekod mengenai murid pemulihan juga disimpan di bilik ini. Keadaan bilik yang sedemikian menyebabkan hampir keseluruhan aktiviti pemulihan bacaan dijalankan di bilik berkenaan. Pengendalian Kelas Pemulihan Khas di premis yang khusus dan secara tekal telah membolehkan kajian dibuat dengan lancar (seperti masa tidak banyak terbuang kerana berpindah randah) dan selesa terutama apabila melibatkan pemerhatian proses pembelajaran dan pengajaran serta penganalisan dokumen.

- iii. Guru Besar dan Guru Penolong Kanan Akademik di Sekolah X membenarkan sekolah mereka dijadikan tempat kajian, malah kedua-dua guru tersebut telah berjanji untuk memberi kerjasama yang sebaik mungkin di sepanjang kajian ini. Kedua-dua guru telah menegaskan apa sahaja perkara yang menyumbang ke arah kebaikan dan kepentingan pendidikan dan murid pemulihan bacaan sama ada di sekolah mereka sendiri atau pun secara keseluruhan, mereka akan memberi sokongan dan kerjasama yang padu.
- iv. Guru Pemulihan Khas di Sekolah X merupakan guru terlatih, pernah mengikuti kursus pemulihan di Institut Perguruan Darul Aman (IPDA) dan mempunyai pengalaman mengajar yang lama di bidang pemulihan iaitu tujuh tahun. Beliau juga merupakan Ahli Jawatankuasa Program Pemulihan Khas di daerah Shah Alam, dengan itu beliau pernah mengendalikan beberapa siri ceramah dan kursus kepada Guru-guru Pemulihan Khas di seluruh Selangor. Selain itu beliau sering menghadiri mesyuarat, seminar dan bengkel yang berkaitan pendidikan pemulihan sama ada di peringkat daerah, negeri atau kebangsaan. Dengan pengalaman dan kepakaran yang sedemikian, Guru Pemulihan Khas telah dapat memberi jawapan dengan jelas dan tepat kepada soalan-soalan yang diajukan, serta dapat menghasilkan idea, pandangan dan komen yang bernas berhubung aktiviti pemulihan bacaan. Selain itu sebagaimana Guru Besar dan Guru Penolong Kanan Akademik, Guru Pemulihan Khas juga amat bersikap terbuka terhadap kajian yang dijalankan. Beliau tidak keberatan langsung untuk dijadikan peserta kajian, malah amat mengalu-alukannya. Menurut guru ini, beliau akan menghulurkan apa sahaja bantuan yang dapat diberikannya demi menjayakan kajian ini dan demi kebaikan aktiviti pemulihan bacaan di sekolah.

Sebagaimana Guru Pemulihan Khas, tujuh orang guru lagi iaitu lima guru kelas atau guru mata pelajaran Bahasa Melayu murid pemulihan bacaan, Guru Bimbingan dan Kaunseling serta Penyelaras Pusat Sumber/Media turut tidak keberatan dipilih menjadi peserta kajian. Alasan yang diberi adalah sama seperti yang dikemukakan Guru Besar, Guru Penolong Kanan Akademik dan Guru Pemulihan Khas.

- v. Sekolah X hanya terletak lebih kurang lapan kilometer jauh dari rumah penyelidik. Jarak yang dekat ini memberi banyak kemudahan dan kelebihan pada penyelidik untuk menjalankan kajian seperti tidak membuang masa perjalanan dan tidak terperangkap dalam kesesakan lalu lintas yang boleh menjejaskan kerja-kerja penyelidikan di sekolah tersebut. Selain itu Pengkaji juga dapat menggunakan masa secara maksimum dan efektif untuk menjalankan penyelidikan kerana Pengkaji dapat berada di Sekolah X sehari suntuk.

3.8 Peserta Kajian

Dalam kajian ini banyak pihak boleh dijadikan peserta kajian disebabkan penglibatan mereka dalam aktiviti pemulihan bacaan. Namun begitu adalah mustahil untuk penyelidik menemu bual dan memerhatikan semua pihak tersebut. Oleh yang demikian, pemilihan wajar dibuat untuk menentukan peserta kajian. Bagi tujuan ini, penyelidik menggunakan teknik *judgement sampling* yang menekankan penggunaan akal, peluang, masa dan persoalan kajian (Jorgensen, 1989; Spradley, 1979).

Berpanduan kriteria di atas, penyelidik memilih sembilan pihak sebagai peserta kajian. Tujuh (7) pihak terdapat di sekolah kajian iaitu Guru Pemulihan Khas, pentadbir (Guru Besar/Guru Kanan Akademik), guru kelas/guru mata pelajaran Bahasa Melayu murid pemulihan, Guru Bimbingan dan Kaunseling, Penyelaras Pusat Sumber/Media,

kumpulan murid Tahun 1 yang terpilih mengikuti kelas pemulihan bacaan setelah Ujian Diagnostik dijalankan ke atas mereka, serta ibu bapa/penjaga murid-murid ini. Dua pihak lagi terdiri daripada pegawai-pegawai yang mengendalikan pendidikan pemulihan iaitu seorang di peringkat JPN dan seorang lagi di peringkat KPM.

Murid pemulihan, Guru Pemulihan Khas dan guru/kelas atau guru mata pelajaran Bahasa Melayu murid pemulihan bacaan dipilih sebagai peserta kajian kerana mereka adalah pihak yang terlibat secara langsung dengan aktiviti pemulihan membaca. Guru Besar/Penolong Kanan Akademik, Guru Bimbingan dan Kaunseling dan Guru Pusat Sumber/Media pula bertanggungjawab dan bertindak sebagai penyokong utama dalam membantu menjayakan pelaksanaan pemulihan bacaan. Ibu bapa/penjaga murid memainkan peranan dalam membantu penguasaan bacaan murid semasa di rumah, di samping boleh menentukan kelancaran perjalanan aktiviti pemulihan bacaan di Sekolah X. Pegawai-pegawai di JPN Selangor dan KPM pula bertanggungjawab terhadap perancangan dan hala tuju aktiviti pemulihan di peringkat makro. Keadaan ini menunjukkan setiap peserta yang dipilih itu ada peranan dan tanggungjawab masing-masing terhadap aktiviti pemulihan membaca yang menjadi fokus kajian penyelidik.

3.9 Pengutipan dan Penganalisan Data

Dalam kajian ini, proses pengutipan dan analisis data telah dibuat secara serentak dan tidak secara langkah demi langkah. Dalam menjalankan kajian kualitatif, boleh dikatakan tindakan penyelidik membuat pemerhatian atau temu bual pertama pada perkara atau subjek yang dikaji itu merupakan langkah pertama analisis data (Marohaini, 1996; Merriam, 1988). Justeru sepanjang kajian ini dijalankan, kedua-dua proses tadi iaitu pengumpulan data melalui temu bual atau pemerhatian dan diikuti oleh penganalisan data telah disatukan. Tindakan ini bagi membolehkan penyelidik

bergerak dengan pantas dan berkesan dalam memperoleh data yang diperlukan. Selain itu ia juga dapat menjamin kebolehpercayaan terhadap data dengan mengelakkan berlakunya unsur lupa jika data lambat dianalisis. Kesahihan data pula dapat ditentusahkan dengan mengulang pertanyaan kepada pihak yang berkenaan dan meminta mereka membaca laporan atau rumusan yang telah dibuat oleh penyelidik untuk memastikan ketepatan jawapan atau maksud yang disampaikan daripada temu bual dan pemerhatian yang dijalankan itu. Walau bagaimanapun bagi menghasilkan sebuah penemuan kajian yang padat dan *holistic*, analisis data dijalankan pada dua peringkat, iaitu analisis semasa pengutipan data dan analisis selepas pengutipan data yang bersifat intensif dan formal (Merriam, 1988).

3.9.1 Analisis Semasa Pengutipan Data

Sebagaimana yang telah dinyatakan tadi, proses penganalisan data bagi sesebuah kajian kualitatif lazimnya perlu dijalankan secara berterusan dan serentak dengan pengutipan data. Merriam (1988) mengatakan penemuan yang didapati akan menentukan dan mencorakkan langkah dan jenis data yang akan dikutip seterusnya. Arah dan fokus data dibentuk secara beransur-ansur melalui data yang dikumpul. Sebagai contoh, salah satu fokus utama kajian ini adalah untuk mengenal pasti faktor yang menyokong aktiviti pemulihan bacaan di sekolah kajian. Temu bual secara tidak langsung dengan Guru Pemulihan Khas pada peringkat awal kajian mendapati pelaksanaan pembelajaran dan pengajaran pemulihan yang terancang merupakan salah satu faktor yang kuat mempengaruhi penguasaan bacaan murid. Perkara ini termasuklah kaedah pengajaran dan pembelajaran yang diamalkan, gerak kerja/latihan yang dibuat, bahan asas dan bahan sokongan yang diguna pakai, di samping tindakan pengulangan dan pengukuhan sama ada semasa sesi pembelajaran dan pengajaran pemulihan itu sendiri, pengulangan dan pengukuhan yang dibuat oleh guru-guru lain serta pengukuhan

di rumah oleh ibu bapa/penjaga. Kaedah pembelajaran dan pengajaran pemulihan yang sesuai dengan keperluan menguasai sesuatu kemahiran membaca dapat menjadikan murid mudah faham dan menguasai kemahiran yang diajar itu. Gerak kerja yang menarik dapat menjadikan murid seronok belajar, dapat menumpukan perhatian pada apa yang diajar, membuat mereka tidak mengantuk dan tidak bosan. Pengulangan dan pengukuhan pula diperlukan kerana murid lambat memahami dan mudah lupa apa yang telah dipelajari. Sehubungan dengan itu, kaedah pembelajaran dan pengajaran pemulihan yang diguna pakai, unsur pengulangan dan pengukuhan merupakan tiga perkara yang perlu diselidik peroleh dalam kajian ini sama ada melalui temu bual, pemerhatian dan penyemakan dokumen. Penganalisisan yang berterusan begini membolehkan penyelidik mendapat data yang berfokus, tidak berulang dan mengelakkan data yang terlalu banyak untuk diproses.

Selain membentuk fokus kajian, menganalisis data semasa pengutipan data dapat memberi idea tentang apa yang perlu diperhatikan dan juga disol kepada peserta kajian seterusnya (Marohaini, 1996). Sebagai contoh berkaitan dengan keperluan pengulangan dan pengukuhan dalam pembelajaran dan pengajaran pemulihan bacaan seperti yang telah dijelaskan sebelum ini, pengkaji telah memastikan kedua-dua perkara ini diajukan dalam temu bual dengan guru-guru Bahasa Melayu murid-murid pemulihan dan diperhatikan pelaksanaannya dalam pembelajaran dan pengajaran Bahasa Melayu yang mereka kendalikan. Soalan yang sama juga telah diajukan kepada ibu bapa/penjaga murid-murid pemulihan, diikuti dengan pemerhatian terhadap keadaan rumah mereka dan persekitaranya untuk mendapatkan maklumat bagaimana ibu bapa menjalankan pengulangan dan pengukuhan bagi membantu penguasaan bacaan anak-anak mereka.

Seterusnya perhatian dan keadaan sambutan peserta kajian daripada temu bual dan pemerhatian yang diadakan membolehkan penyelidik membentuk, memperkembang, menambah atau membuang apa yang perlu dan yang tidak perlu diselidiki. Sebagai contoh dalam kajian ini soal masa dan sikap guru tidak menimbulkan sebarang kesulitan kepada penyelidik untuk memperoleh setiap data yang diperlukan. Hal ini disebabkan komitmen tinggi guru dalam memberi kerjasama pada kajian ini, asalkan temu bual atau pemerhatian yang dijalankan tidak mengganggu masa mengajar mereka. Dengan demikian setiap data yang diperlukan dapat ditanya dengan panjang lebar dan dicungkil dengan mendalam, malah kadangkala menjangkau kepada penemuan tema baru tetapi masih ada kaitannya dengan keperluan kajian. Misalannya temu bual mengenai kesulitan membaca murid dengan salah seorang guru Bahasa Melayu telah menemui akan masalah kronik berhubung keluarga yang dihadapi oleh murid terbabit yang mana mungkin masalah itu ada kaitannya dengan kesukaran membaca murid.

Walau bagaimanapun pemerolehan data yang lebih luas dan mendalam agak sukar diperoleh daripada ibu murid berkenaan disebabkan oleh faktor masa iaitu ibu tersebut terlibat dengan tugas rumah dan mencari nafkah. Selain itu masalah berkaitan kesulitan membaca anak juga tidak dapat diberikan dengan lengkap, jitu dan mendalam oleh ibu murid tersebut. Hal ini berpunca ibu terbabit tidak arif tentang kesulitan membaca yang dialami oleh anaknya itu. Kenyataan ini dibuktikan dengan pola jawapan yang sering diberikan seperti “Saya sendiri tak tahu kenapa susah sangat dia nak membaca”, “Tak tahulah apa yang susah sangat dia nak pandai mengeja. Buku-buku dah dibelikan, tuisyen dah hantar”, “Maaf puan, saya bukan tahu sangat tentang perkara-perkara yang cikgu ajar di sekolah tu”. Keadaan yang sama dialami oleh penyelidik dalam temu bual dengan ibu bapa yang lain. Dengan ini data tentang kenapa anak tidak boleh membaca tidak dapat dikembangkan kepada ibu bapa/penjaga.

Menganalisis data semasa kajian juga menolong dan membolehkan penyelidik mengutip dan menyimpan data dengan lebih sistematik. Penyimpanan yang sistematik ini memudahkan kerja membuat analisis selepas pengutipan data. Penyelidik telah mengenal pasti bagaimana data tersebut hendak disimpan supaya ia teratur, memberi makna dan mudah diambil apabila hendak digunakan. Contohnya hasil daripada penganalisan data semasa pengutipan data, data yang diperoleh itu disimpan dalam beberapa fail yang dibentuk berdasarkan nama-nama tertentu yang berkait dengan kandungan data. Terdapat dua belas fail utama yang telah disediakan untuk menyimpan data yang dikumpul. Satu fail mengandungi bahan-bahan umum berkaitan pemulihan seperti surat-surat pekeliling, data peperiksaan UPSR murid dan data murid pemulihan di Sekolah X untuk tempoh lima tahun, serta program-program sokongan pemulihan yang dilaksanakan di peringkat KPM, JPN dan Sekolah X sendiri.

Fail yang kedua hingga kesebelas terdiri daripada fail subjek yang dikaji iaitu Fail Guru Pemulihan Khas, Fail Guru-Guru Bahasa Melayu, Fail Guru-Guru yang menyokong dalam pelaksanaan aktiviti pemulihan bacaan seperti Guru Besar, Guru Penolong Kanan Akademik, Guru Pusat Sumber/Media dan Guru Bimbingan dan Kaunseling, Fail Murid Pemulihan, Fail Ibu Bapa/Penjaga Murid Pemulihan, Fail Pegawai Jabatan Pelajaran Negeri Selangor dan Pegawai Pendidikan Khas di KPM yang mengendalikan program pemulihan. Setiap fail berkenaan mengandungi data mentah daripada catatan temu bual, pemerhatian dan analisis dokumen berkaitan subjek semasa peringkat awal pengkaji mula berada di sekolah (bulan Februari dan Mac 2004). Fail yang kedua belas mengandungi maklumat-maklumat umum berkaitan Program Pemulihan Khas di Sekolah X seperti contoh surat tunjuk sebab murid pemulihan yang tidak hadir ke sekolah, jadual kedatangan murid pemulihan dan prestasi murid pemulihan dalam Ujian Saringan dan Ujian Diagnostik.

Seterusnya sub-sub fail kepada dua belas fail utama tadi telah dihasilkan dari semasa ke semasa mengikut keperluan khususnya fail subjek kajian. Misalnya Fail Guru Pemulihan Khas dan Fail Guru-Guru Bahasa Melayu yang mengajar murid pemulihan masing-masing mempunyai tiga fail lagi iaitu Fail Data Temu Bual, Fail Data Pemerhatian dan Fail Rencam. Fail Data Temu Bual dan Fail Data Pemerhatian mengandungi catatan nota berkaitan temu bual dan pemerhatian yang dijalankan dengan masing-masing guru, nota yang telah ditranskripsi, nota penganalisan data, draf pelaporan dan penulisan laporan lengkap. Fail Rencam mengandungi perkara-perkara lain yang dapat memberi input dan maklumat kepada kajian, misalnya Fail Rencam Guru Pemulihan Khas mengandungi Ujian Diagnostik yang dilaksanakan kepada murid-murid pemulihan, laporan dan gambar-gambar penglibatan guru berkenaan dalam bengkel dan seminar pemulihan yang dianjurkan oleh JPN Selangor atau pun KPM, serta contoh-contoh ringkasan mengajar yang terdahulu. Fail Murid pula mengandungi enam sub fail iaitu Fail Maklumat Peribadi, Fail Temu Bual, Fail Pemerhatian, Fail Lembaran Kerja, Fail Pencapaian dan Fail Rencam. Setiap fail mengandungi perkara-perkara yang berkaitan dengan nama fail itu. Sebagai contoh Fail Maklumat Peribadi mengandungi maklumat asas diri murid seperti tarikh lahir, pekerjaan ibu bapa/penjaga, jumlah adik beradik dan alamat rumah.

Untuk memudahkan penglihatan dan ingatan, pengkaji memilih warna yang berbeza untuk setiap kumpulan subjek misalnya warna hijau untuk Guru Pemulihan Khas, warna merah jambu untuk murid dan warna biru untuk Pegawai Pemulihan Khas di JPN Selangor dan KPM. Seterusnya setiap fail pula diberikan nombor rujukan masing-masing, misalnya TBGPK untuk Temu Bual Guru Pemulihan Khas, TBBM(1) untuk Temu Bual Guru Bahasa Melayu Tahun 1 Angsana, TBBM(2) Temu Bual untuk Guru Bahasa Melayu Tahun 1 Bakawali, TBM(1) untuk Temu Bual Murid Pemulihan yang

pertama, PKP(1)(tarikh, hari) untuk pemerhatian kelas pemulihan yang pertama diikuti tarikh dan hari kelas berkenaan dilaksanakan. Apabila sesuatu fail telah penuh atau mencapai ketebalan lebih kurang sejengkal, jilid kedua kepada fail berkenaan akan dibuka. Pengkategorian fail yang sistematik ini menjadikan penyimpanan data lebih kemas, memudahkan penyelidik menyimpan data yang telah dikumpul, mengambilnya apabila diperlukan dan memulangkan semula setelah digunakan.

Kesimpulannya analisis data semasa pengutipan data membantu penyelidik mendapat fokus, panduan pengendalian dan pengurusan kajian di samping penyediaan dan memudahkan data untuk penganalisan yang lebih intensif. Penganalisan data semasa pengutipan data dilakukan dengan sistematik melalui penggunaan beberapa kaedah seperti yang diuraikan berikut:

3.9.1.1 Kaedah Analisis Data Semasa Pengutipan Data

Jumlah data yang didapati daripada sesebuah kajian kualitatif adalah banyak, luas dan pelbagai (Marohaini, 1996). Sehubungan dengan itu penyelidik harus bijak mengorganisasi data supaya ia dapat digunakan dengan mudah, berkesan dan intensif. Untuk memudahkan analisis data intensif pada peringkat yang kedua, data yang diperoleh semasa pengutipan data dianalisis, disusun dan disimpan dalam bentuk yang mudah untuk dicari dan digunakan kelak. Yin (1984) menamakan pengurusan data yang sedemikian sebagai "the case study data base". Dalam usaha penyelidik menubuhkan pangkalan data berkenaan, beberapa kaedah analisis dan penyaringan data yang dicadangkan oleh Miles dan Huberman (1984) dijadikan panduan iaitu (a) membuat ringkasan (b) membuat catatan refleksi dan (c) membuat catatan memo.

Membuat Ringkasan

Setiap kali temu bual, pemerhatian dan penganalisan dokumen selesai dijalankan, pengkaji telah membaca semula catatan lapangan yang dibuat. Daripada pembacaan ini sebuah ringkasan untuk setiap jenis data dihasilkan. Dengan membuat ringkasan yang disesuaikan daripada *contact summary sheet* (Marohaini, 1996; Miles & Huberman, 1984), data yang diperoleh daripada temu bual dalam bentuk transkrip, pemerhatian kelas dalam bentuk catatan lapangan dan dokumen bertulis telah dirumuskan. Tindakan ini bertujuan untuk mendapatkan isu utama daripada setiap jenis data yang dikutip, mendapatkan maklumat-maklumat penting yang boleh dijadikan input kepada kajian, perkara-perkara yang gagal didapati, perkara-perkara yang perlu diberi perhatian seterusnya dan sumber memperoleh perkara yang diperlukan itu.

Selain itu maklumat asas seperti nama subjek yang terlibat, tarikh dan tempat pengumpulan data dibuat dan bahan-bahan yang diperoleh dicatatkan. Ringkasan ini kemudiannya disimpan bersama dengan kertas catatan lapangan asal dan juga penulisan lapangan yang lengkap dalam sebuah fail. Data temu bual pula diringkaskan, kemudian dikepilkan bersama dengan transkripsi asal dan disimpan dalam satu fail. Justeru hasil daripada ringkasan yang dibuat, tiga fail digunakan untuk menyimpan ringkasan yang berkaitan dengan temu bual, pemerhatian dan bukti dokumen telah didapati. Cara ini telah memudahkan penyelidik untuk memperoleh dan menggunakan data yang berkaitan apabila analisis intensif hendak dilakukan.

Membuat Catatan Refleksif

Di samping membuat ringkasan, penyelidik juga telah membuat catatan refleksif. Catatan refleksif ini menyerupai renungan atau imbasan kembali tentang apa yang dilihat atau dialami semasa temu bual, pemerhatian dan analisis dokumen dijalankan,

atau pun renungan semula terhadap ketiga-tiga perkara ini semasa penyelidik menulis catatan lapangan yang lengkap (Marohaini, 1996). Mengikut Patton (1980) catatan refleksif dapat memperbaiki nota lapangan, pada masa yang sama memberi kesedaran apa yang berlaku, memberi kesedaran tentang perasaan, reaksi, pandangan dalaman dan interpretasi seseorang.

Catatan refleksi ini dibuat secara ringkas dan apabila perlu sahaja iaitu ekor dari reaksi yang timbul pada penyelidik dari segi perasaan, pemikiran dan pandangan terhadap apa yang dilihat atau diperhatikan semasa membuat pemerhatian kelas, menemu bual, menganalisis dokumen atau semasa membaca catatan lapangan yang lengkap. Contohnya, bagi catatan refleksif yang ditulis semasa membuat pemerhatian pembelajaran dan pengajaran pemulihan bacaan, penyelidik telah menulis seperti ini: (CR: Nyanyian Abjad pada permulaan kelas amat menggalakkan murid dan mereka dapat menyebut huruf daripada A hingga Z dengan lancar. Adakah perkara yang sama akan berlaku setiap kali guru menggunakan cara ini?); (CR: Bagaimana jika guru tidak menggunakan Nyanyian Abjad, adakah murid masih dapat menyebut huruf A hingga Z dengan lancar?); (CR: Lihat Sorotan Kajian yang menunjukkan murid lebih mudah ingat dan faham jika pembelajaran dan pengajaran menyeronokkan).

Bagi catatan refleksi semasa menganalisis jadual kedatangan murid pemulihan pula adalah: (CR: Kenapa murid pemulihan kerap tidak hadir ke sekolah pada hari Isnin dan Jumaat?); (CR: Kenapa ada murid yang tidak hadir hingga dua minggu tanpa sebab yang munasabah?); (CR: Adakah kekerapan ponteng terutama pada hari Isnin dan Jumaat menyebabkan murid mudah lupa apa yang dipelajari?). Sesungguhnya Catatan Refleksi mempunyai banyak guna dan manfaatnya. Ia dapat memandu dan mendorong penyelidik untuk mendapatkan input yang seterusnya dan kepastian mengenai perkara

yang telah dicatat. Dengan ini data menjadi semakin lengkap, kaya dan kuat ketentusahannya.

Membuat Catatan Memo

Satu lagi teknik yang penyelidik gunakan semasa mengutip data adalah Catatan Memo. Biasanya Catatan Memo ditulis semasa penyelidik membuat analisis terhadap data. Catatan ini memuatkan catatan ringkas yang terdiri daripada frasa dan ayat yang menunjukkan konsep-konsep yang terfikir oleh penyelidik semasa menganalisis data dan ada hubungannya dengan perkara-perkara lain yang termasuk dalam fokus kajian. Dengan kata lain, catatan ini berupa dalam bentuk idea yang timbul semasa penganalisan data dibuat (Marohaini, 1996). Mengikut Miles dan Huberman (1984) *“Memos are always conceptual in intent”* (hlm. 69). Idea-idea ini kemudiannya dikembangkan dan dikaitkan dengan data yang ada kaitan dengannya. Misalnya semasa penyelidik membaca dan meneliti data yang dikumpulkan daripada temu bual murid dan pemerhatian kelas terhadap pembelajaran dan pengajaran pemulihan yang dijalankan, penyelidik telah menghasilkan beberapa catatan memo yang menggambarkan sikap dan keberkesanan Guru Pemulihan Khas menjalankan tugas beliau.

Konsep-konsep di atas terbentuk berdasarkan idea-idea yang timbul daripada jawapan murid, misalnya “Suka belajar sebab cikgu Yati nyanyi sama”, “Sayang cikgu Yati”, “Cikgu Yati tak pernah marah”, “Seronok belajar nyanyi dengan cikgu Yati” dan “Suka tengok cikgu Yati bawa bas” (maksudnya murid ini suka apabila Guru Pemulihan Khas menyanyi Lagu Abjad sambil membuat aksi memandu bas iaitu apabila perkataan ‘bas’ dieja). Ayat-ayat ini timbul apabila penyelidik bertanya murid pemulihan bacaan tentang aktiviti bacaan yang mereka ikuti. Kumpulan ayat ini memperlihatkan perasaan murid terhadap diri Guru Pemulihan Khas dan kaedah pembelajaran dan pengajaran

pemulihan yang diamalkan. Konsep ini kemudiannya dikaitkan dengan data lain yang mencakupi sikap dan teknik pembelajaran dan pengajaran pemulihan bacaan yang digunakan oleh Guru Pemulihan Khas semasa mengajar bacaan. Daripada contoh di atas dapat dikatakan bahawa catatan memo membantu penyelidik menempatkan data yang diperoleh ke dalam kelompoknya yang tertentu. Hal ini dapat dilakukan kerana teknik ini membolehkan penyelidik mengaitkan sesuatu data dengan data lain melalui konsep yang terbentuk.

Kesimpulannya, penganalisan data semasa pengutipan data membolehkan data dianalisis terus, disaring dan disimpan dalam fail-fail tertentu. Penyaringan data yang dilakukan menerusi catatan ringkasan, catatan refleksif dan catatan memo dan cara penyimpanan yang sistematik memudahkan penyelidik menjalankan analisis data yang berikutnya iaitu selepas pengutipan data berakhir.

1.9.1.2 Kaedah Analisis Data Selepas Pengutipan Data

Sebagaimana yang dinyatakan, proses penganalisan data dalam kajian kes adalah berterusan dan berjalan serentak. Data yang dikutip mula dianalisis sejak awal lagi dan berterusan sehinggalah sesebuah laporan penemuan dapat dihasilkan. Merriam (1988) mengatakan penganalisan data menjadi lebih rancak dan intensif setelah peringkat pengutipan data berakhir. Bagi tujuan penganalisan data yang intensif ini, beberapa teknik yang dicadangkan oleh Miles dan Huberman (1984) digunakan secara serentak selepas pengutipan data berakhir. Teknik-teknik tersebut ialah (a) penyaringan data (b) pembentangan data, (c) membentuk kesimpulan (d) menunjukkan kebolehpercayaan data, dan (e) membuat verifikasi.

Penyaringan Data

Sebagaimana yang telah dinyatakan, kajian kes amat kaya dengan data. Oleh itu penyaringan data adalah sangat penting dijalankan pada sepanjang masa pengutipan data bagi memudahkan kerja penganalisan data semasa dan selepas pengutipan data. Malahan proses penyaringan data ini telah pun dijalankan sejak kerja lapangan dimulakan di sekolah kajian sebagaimana yang telah diterangkan di atas tadi.

Proses penyaringan data menjadi lebih penting dan perlu selepas pengutipan data tamat. Bagi tujuan penyaringan data pada peringkat selepas pengutipan data, satu set pengkodan dibentuk untuk dijadikan panduan penyaringan data. Pengkodan ini dibentuk berdasarkan kategori yang didasari oleh soalan kajian dan juga isu yang bersabit. Sebagai contoh, data temu bual GPK mengenai diri murid pemulihan khas telah diberi kod TBGPK_M1_Fizikal (Temu Bual Guru Pemulihan Khas Murid1 – keadaan fizikal), TBGPK_M1_Sikap (Temu Bual Guru Pemulihan Khas Murid1 – sikap murid), TBGPK_M1_Kesediaan Belajar (Temu Bual Guru Pemulihan Khas Murid1 – Kesediaan Belajar), TBGPK_M1_SES (Temu Bual Guru Pemulihan Khas Murid1 – Status Sosio Ekonomi Keluarga),

Pembentangan Data

Teknik membentangkan data juga digunakan bagi memudahkan kerja-kerja penganalisan data. Sebagai permulaan bagi proses penganalisan data selepas pengutipan data, kesemua data yang dikumpulkan itu dibaca dan diteliti semula bagi mendapatkan kekerapan dan pola. Semasa membaca dan meneliti data yang dikumpulkan, perkataan, frasa dan ayat yang memperlihatkan kepentingan dan hubungkait dengan soalan kajian ditandakan dan dituliskan di bahagian tepi kertas yang dianalisis. Perkataan, frasa dan ayat ini kemudiannya dikembangkan ke dalam sesebuah

kategori. Hal ini adalah kerana dengan adanya pembentangan data, maklumat dapat disusun dengan teratur dan dengan itu memudahkan penyelidik untuk membuat kesimpulan dan juga mengambil tindakan (Miles & Huberman, 1984).

Membentuk Kesimpulan

Dalam usaha penyelidik membentuk kesimpulan berdasarkan kumpulan data yang ada, taktik yang dicadangkan oleh Miles dan Huberman (1984) digunakan. Taktik-taktik seperti membuat hitungan, menentukan tema dan pola, membuat pengelompokan tema dan mengumpul rangkaian bukti bagi membuat perkaitan konsepsi dan teoretikal digunakan.

Bagi pembentukan sesebuah kategori dalam satu set unit data, kekerapan kemunculan tema perlu dihitung. Semasa menganalisis data selepas dikutip, bilangan kemunculan sesuatu tema dihitung untuk menentukan kekerapannya. Misalannya, temu bual dengan Guru Pemulihan Khas dan guru-guru Bahasa Melayu di sekolah kajian mendapati perkara-perkara yang berkaitan murid pemulihan sering diperkatakan mereka. Perkara-perkara ini termasuklah murid mudah lupa apa yang dipelajari, daya tumpuan murid pada pengajaran guru tidak lama, murid kerap ponteng pada hari Isnin dan hari Jumaat, murid selalu tidak bawa buku, murid lambat menyiapkan tugas, murid perlu selalu dibimbing, terpaksa ajar berulang kali, ibu bapa tidak ambil berat pelajaran anak dan sebagainya. Kekerapan yang tinggi berkaitan diri murid ini menyebabkan penyelidik meletakkan murid sebagai salah satu kategori dalam faktor-faktor yang menghalang pelaksanaan pemulihan bacaan. Seterusnya kategori ini dipecahkan pula kepada sub-sub tema supaya pengkategorian data menjadi lebih teratur dan mudah dianalisis. Dalam penulisan laporan pula, pengelompokan data yang sedemikian menjadikan laporan lebih

tersusun, dapat menunjukkan kesinambungan idea/perkara dan lebih mudah dibaca, difahami dan dikenal pasti maksudnya.

Di samping tema, pola-pola yang muncul berulang kali hasil daripada kerja-kerja pengkodan dan penghitungan dicatatkan untuk membentuk pola dan tema yang dapat digunakan untuk tujuan membentuk kesimpulan selanjutnya. Misalnya dalam kajian ini, frasa seperti 'pinjam buku kawan', 'tanya kawan', 'tanya guru', 'tiru kawan' dan 'selalu padam tugas yang dibuat' yang timbul dalam catatan pemerhatian bilik darjah disimpulkan sebagai kesulitan perlakuan murid terhadap bacaan. Pola-pola ini dapat dilihat semasa murid membuat tugas yang diberi dan ia berlaku berulang kali.

Satu lagi taktik yang membantu penyelidik membentuk kesimpulan ialah taktik membuat pengelompokan data. Taktik ini merujuk kepada proses membentuk kategori berdasarkan ciri atau pola yang sama dimiliki. Proses pengkodan yang dijalankan membantu penyelidik membuat pengelompokan data. Kod yang dibentuk berdasarkan konsep dan tema yang muncul memudahkan proses pengenalpastian, pemilihan dan pengelompokan data.

Menunjukkan Kebolehpercayaan

Semua data temu bual yang dikumpul ditentukan kebolehpercayaannya dengan menggunakan strategi *low inference descriptors* (Maxwell, 1996). Mengikut strategi ini, data dijelaskan atau diuraikan secara paling hampir dengan apa yang diperkatakan oleh peserta kajian sama ada daripada segi komen, penjelasan, persepsi, pendapat dan perasaan. Sehubungan dengan itu pelaporan data akan disertakan dengan verbatim yang merupakan petikan kepada jawapan peserta.

Membuat Verifikasi

Bagi memastikan kesahan data yang dikutip, dikumpul dan dianalisis, beberapa teknik mengikut cadangan Miles dan Huberman (1984) digunakan. Teknik-teknik tersebut adalah (a) memeriksa kesan penyelidik (b) membuat triangulasi dan (ci) berkongsi idea.

Memeriksa Kesan Penyelidik

Dalam kajian ini penyelidik merupakan instrumen utama dalam menyelenggara pengutipan dan penganalisan data. Oleh itu tidak dapat dinafikan kesan kehadiran penyelidik di Sekolah X dalam usaha mendapatkan data sedikit sebanyak dapat mempengaruhi tingkah laku para guru, murid dan pihak yang berada di sekolah tersebut. Bagi mengurangkan kesan penyelidik khususnya terhadap peserta kajian, beberapa langkah telah diambil iaitu menempatkan dan menghadirkan diri penyelidik di sekolah untuk jangka masa yang agak lama, mengikut segala peraturan dan etika sekolah, banyak bergaul dengan warga sekolah dan melibatkan diri dalam program/projek yang dianjurkan sekolah terutama yang berkaitan dengan aktiviti pemulihan.

Sebagaimana yang diterangkan sebelum ini, penyelidik telah mula berada di Sekolah X sejak bulan Februari 2004 lagi. Walaupun pada masa ini penyelidik lebih banyak berhubung dengan Guru Besar dan Guru Pemulihan Khas, penyelidik juga telah mula meninjau keseluruhan kawasan sekolah, menjenguk perpustakaan dan pusat sumber, melawat pondok-pondok bacaan dan makan di kantin bersama guru-guru untuk mendapatkan gambaran persekitaran dan suasana Sekolah X. Dengan ini kehadiran penyelidik telah mula disedari dan dirasai oleh warga sekolah.

Seterusnya penyelidik mula mengambil peluang menempatkan diri lebih dekat kepada warga sekolah dengan mengambil bahagian dalam majlis atau acara yang dianjurkan

sekolah. Antaranya termasuklah menghadiri diri pada sesi perjumpaan ibu bapa dan Majlis Permuafakatan dengan Ibu Bapa, membantu menyelenggara tiket untuk Hari Kantin, membantu Guru Pusat Sumber memilih buku-buku yang hendak dibeli terutama buku-buku tentang pemulihan, hadir semasa Ujian Saringan dijalankan untuk mengenal pasti murid-murid yang memerlukan pemulihan dan hadir semasa Ujian Diagnostik dibuat untuk mengenal pasti daerah kelemahan murid-murid pemulihan. Malah penyelidik secara sukarela pernah menjadi guru ganti apabila Guru Pemulihan Khas pergi ke tandas atau pejabat untuk sesuatu urusan.

Kehadiran penyelidik empat bulan sebelum kelas pemulihan bermula telah membolehkan penyelidik mewujudkan jalinan hubungan yang mesra dengan kebanyakan warga Sekolah X khususnya guru dan murid, mahu pun pekerja am seperti pengawal keselamatan, tukang kebun dan pengusaha kantin. Hubungan ini telah melahirkan suasana biasa dan mesra antara penyelidik dengan warga sekolah khususnya Guru Pemulihan Khas, guru-guru Bahasa Melayu Tahun 1 dan murid-murid pemulihan sendiri. Ekoran daripada itu pihak berkenaan tidak berasa janggal apabila berhadapan dengan penyelidik dan tidak menganggap diri penyelidik sebagai orang asing, malah menerima penyelidik sebagai salah seorang warga sekolah. Hal ini dapat dilihat daripada tanggapan beberapa orang guru yang menyangka penyelidik adalah guru baru di sekolah tersebut semasa bulan-bulan awal penyelidik berada di situ, manakala murid-murid pemulihan pula menganggap penyelidik sebagai salah seorang Guru Pemulihan Khas mereka. Hal ini dibuktikan dengan mereka memanggil penyelidik sebagai “cikgu”, malah murid-murid lain juga turut memanggil penyelidik sebagai “cikgu”.

Dengan ini kehadiran penyelidik dari hari ke hari di Sekolah X tidak lagi menjadi fokus perhatian, menimbulkan kejanggalan dan tanda tanya. Tindakan penyelidik

memperlihatkan diri di kebanyakan tempat dan melibatkan diri dalam acara/majlis sekolah pada sepanjang tempoh penyelidikan berada di Sekolah X juga telah dapat mengurangkan perasaan sangsi dan curiga dalam kalangan guru dan murid. Pada masa yang sama apabila berpeluang, penyelidik telah memperkenalkan diri dan menerangkan kepada warga sekolah tentang tujuan kehadiran penyelidik ke Sekolah X, kenapa Sekolah X menjadi pilihan penyelidik, cara-cara data dikutip, kepentingan kajian dan implikasi kajian.

Seterusnya penyelidik juga sedapat mungkin cuba mengelak daripada menarik perhatian murid dan guru. Hal ini tidak begitu sukar untuk dilakukan kerana tempoh empat bulan di Sekolah X membolehkan penyelidik mengenali, menyelami dan menyesuaikan diri dengan budaya sekolah tersebut. Contohnya cara pemakaian penyelidik adalah mengikut etika pemakaian guru perempuan. Pengutipan data juga dijalankan mengikut arus perjalanan kegiatan harian sekolah. Di Sekolah X, kelas pemulihan bacaan dijalankan setiap hari. Oleh itu penyelidik berada di kelas pemulihan dan kelas Bahasa Melayu murid-murid pemulihan setiap hari. Penyelidik juga sentiasa memastikan penyelidik menepati masa pembelajaran dan pengajaran dilaksanakan iaitu masuk ke kelas pemulihan pukul 1.10 petang dan pulang jam 6.30 petang. Jadual kerja ini adalah bersamaan dengan jadual kerja semua guru dan murid di Sekolah X. Dengan wujudnya perhubungan seperti ini, pemerolehan data daripada peserta kajian didapati secara beransur-ansur, bersahaja dan tidak secara mendadak dan menekan.

Kesimpulannya, dengan apa yang dipraktikkan sepanjang tempoh pengutipan data, penyelidik penuh percaya kesan penyelidik terhadap semua pihak di Sekolah X khususnya peserta kajian dapat dikurangkan. Dengan itu juga penyelidik berani mengatakan bahawa data yang diperlukan bagi kepentingan penyelidikan dapat

diperoleh dalam keadaan yang biasa, bersahaja, tiada paksaan, tiada tekanan dan tidak dibuat-buat.

Membuat Triangulasi

Teknik membuat triangulasi juga digunakan untuk memastikan kesahan dalaman dan luaran sesuatu data yang diperoleh dan yang dianalisis oleh penyelidik. Dalam kajian ini dua bentuk triangulasi digunakan iaitu (a) triangulasi antara kaedah (*between-method triangulation*) dan (b) triangulasi dalam sesebuah kaedah (*within-method triangulation*) sebagaimana yang diperkatakan oleh Van Maanen (1983).

Dengan cara membuat triangulasi antara kaedah, data yang diperoleh daripada pelbagai kaedah pengutipan data dibandingkan. Dalam konteks kajian ini, triangulasi antara kaedah dibuat dengan membandingkan data temu bual dengan data pemerhatian, data temu bual dengan data penganalisan dokumen, atau perbandingan dibuat terhadap ketiga-tiga sumber data ini. Misalnya untuk membuat kesahan terhadap kesulitan yang dialami murid dalam bacaan, data temu bual dengan Guru Pemulihan Khas, data temu bual dengan guru-guru Bahasa Melayu murid berkenaan dan data daripada pemerhatian kelas telah dianalisis dan dibandingkan. Tindakan ini bertujuan bagi mendapatkan ketekalan maksud dan bilangan perkiraan terhadap input yang diberi.

Triangulasi dalam sesebuah kaedah pula dilakukan dengan membandingkan data yang diperoleh daripada kaedah pengutipan data yang sama. Misalnya bagi menentusahkan apa yang dinyatakan oleh seseorang peserta kajian tentang sesuatu perkara, input peserta berkenaan akan dibandingkan dengan input yang diberi oleh peserta lain mengenai perkara yang sama. Sebagai contoh dalam kajian ini, penentusahan faktor-faktor yang menyokong kejayaan aktiviti pemulihan bacaan dan faktor-faktor yang menghalangnya,

dibuat dengan membandingkan maklumat yang diberi oleh semua subjek yang ditemui mengenai kedua-dua perkara tersebut bagi melihat ketekalan maksud dan bilangan perkiraannya. Satu lagi cara adalah dengan membandingkan ketekalan maklumat yang diberi oleh peserta kajian melalui soalan yang berbeza mengenai perkara yang sama.

Kesimpulannya melalui penggunaan triangulasi antara kaedah (*between-method triangulation*) dan triangulasi dalam sesebuah kaedah, maka kesahan dalaman dan kesahan luaran sesuatu data itu telah dapat diperolehi.

Dua lagi cara yang digunakan untuk menentusahkan data adalah melalui ulangan penjelasan dan membaca kepada peserta kajian apa yang telah penyelidik tulis atau buat kesimpulan. Kedua-dua cara ini adalah untuk memastikan ketepatan jawapan atau maksud yang telah disampaikan oleh responden. Penentusahan melalui membaca laporan yang telah penyelidik buat adalah untuk laporan-laporan yang sensitif, yang penting atau yang ada implikasinya kepada responden atau sekolah responden.

Perkongsian Idea dengan Pihak Lain

Satu lagi teknik yang digunakan untuk membantu pengesahan data kajian adalah melalui perkongsian idea dengan pihak luar yang ada pengetahuan dan pengalaman dengan perkara yang dikaji. Dalam kajian ini penyelidik telah berkongsi idea dengan empat orang Guru Pemulihan Khas di sekolah lain yang mempunyai pengalaman mengajar pemulihan bacaan antara lima hingga 10 tahun dan semasa kajian ini dijalankan, keempat-empat guru berkenaan masih menjadi Guru Pemulihan Khas di sekolah masing-masing.

Melalui teknik ini, penyelidik telah menghuraikan dan membincangkan tujuan kajian, penemuan dapatan, isu dan masalah yang bersabit dengan dapatan, jenis data yang dikumpul, kaedah pengutipan data dan kaedah penganalisan data kepada guru-guru berkenaan untuk mendapatkan ulasan dan pandangan. Ternyata teknik ini amat membantu penyelidik dalam mengenal pasti data yang perlu diperoleh di sekolah kajian, sumber data tersebut boleh diperoleh dan bagaimana data yang dikumpul dapat membantu kesahan maklumat. Sebagai contoh berdasarkan pengalaman mereka, keempat-empat Guru Pemulihan Khas berkenaan telah menyarankan penyelidik supaya mendapatkan maklumat berkaitan kesukaran membaca murid dari banyak pihak seperti Guru Bahasa Melayu, guru kelas, guru Bimbingan dan Kaunseling dan guru tuisyen, bukan setakat Guru Pemulihan Khas sahaja. Kaedah ini akan banyak membantu dalam kesahan data kelak kerana sumber yang pelbagai ini dapat memperkaya data, menjadikan data lebih terperinci dan menghasilkan dapatan perbandingan yang lebih jitu.

Kesimpulannya, secara keseluruhan kajian ini telah dijalankan selama sembilan bulan (Februari hingga Oktober 2004) di sebuah sekolah rendah kebangsaan di Selangor dengan menggunakan kaedah kajian kes. Tiga teknik utama digunakan dalam pengutipan data iaitu temu bual, pemerhatian dan analisis dokumen. Dalam penganalisan data pula, teknik membuat catatan refleksif, membuat catatan memo, membuat saringan data, membentuk kesimpulan dan membuat verifikasi digunakan. Bersandarkan tujuan dan reka bentuk kajian, tempat kajian, peserta kajian dan tempoh kajian telah ditentukan. Berlatarbelakangkan tempat kajian, peserta kajian dan tempoh kajian pula, data telah dikutip dan dikumpulkan serta dianalisis melalui penggunaan kaedah, taktik dan teknik yang telah dihuraikan. Perlu diingatkan di sini bahawa pada keadaan-keadaan tertentu, proses pengutipan dan pengumpulan data serta

penganalisisan data ini tidak berlaku secara lurus, satu persatu atau langkah demi langkah, sebaliknya ketiga-tiga tindakan tersebut berlaku secara serentak dan bertindan tindih antara satu taktik atau teknik dengan yang lain.

1.10 Pelaporan Data

Seterusnya data yang telah dibersihkan, disaring dan ditentusahkan, dilaporkan dalam bentuk naratif. Penyampaian laporan dibuat melalui lima tajuk utama iaitu maklumat berkaitan profil sekolah sampel, maklumat berkaitan profil peserta kajian, maklumat tentang pelaksanaan aktiviti pemulihan bacaan yang dijalankan di sekolah sampel, maklumat tentang faktor-faktor yang menyokong pelaksanaan aktiviti berkenaan dan maklumat tentang faktor-faktor yang menghalangnya. Seterusnya maklumat bagi setiap tajuk besar tadi telah dibahagikan pula kepada kumpulan-kumpulan kecil mengikut tajuk dan isi masing-masing. Sebagai contoh, maklumat mengenai aktiviti pemulihan membaca yang dijalankan di sekolah sampel telah dikelompokkan pula mengikut jenis-jenis aktiviti yang dijalankan iaitu masa dan waktu pemulihan bacaan dijalankan, pihak yang terlibat melaksanakan pemulihan bacaan, persediaan dan kemudahan asas yang ada, sistem dan strategi yang diguna pakai, persediaan rancangan mengajar yang dibuat, cara memperkenalkan asas bacaan, kaedah pembelajaran dan pengajaran yang diamalkan, bahan asas dan bahan sokongan yang digunakan, gerak kerja/latihan yang dijalankan, bimbingan, motivasi dan pengukuhan yang diberi serta penilaian yang dilaksanakan.

Pelaporan maklumat mengikut kumpulan dan sub kumpulan masing-masing membolehkan data disampaikan dengan teratur dan lancar. Tindakan berkenaan juga membolehkan keseluruhan laporan mudah dibaca, mudah difahami isinya, mudah

diikuti perkembangannya dan mudah untuk mengesan (*detect*) isu-isu penting yang terkandung di dalamnya.

Dalam penulisan laporan juga *low inference descriptors* (Maxwell, 1996) telah digunakan iaitu menjelas dan menghuraikan data secara paling hampir dengan persepsi, penjelasan, komen dan perasaan yang diberikan oleh responden dalam temu bual. Dalam konteks ini pelaporan disertakan dengan verbatim iaitu petikan jawapan responden terhadap pendapat, komen atau pun penjelasan yang diberikan mereka.

BAB 4

DAPATAN KAJIAN

4.1 Latar Belakang

Bab ini akan membentangkan dapatan-dapatan kajian. Pembentangan akan dibahagikan kepada lima bahagian iaitu profil sekolah sampel, profil peserta kajian, bagaimana aktiviti pemulihan bacaan dijalankan di sekolah, faktor-faktor yang menyokong kejayaan aktiviti pemulihan bacaan di sekolah sampel dan faktor-faktor yang menghalangnya.

4.2 Profil Sekolah Sampel

4.2.1 Lokasi, Enrolmen, Kemudahan Asas dan Persekitaran

Kajian ini telah dijalankan di sebuah sekolah rendah di daerah Shah Alam, Selangor. Sekolah ini dinamakan sebagai Sekolah X. Kajian ini telah dijalankan selama 10 bulan iaitu bermula dari bulan Januari hingga Oktober 2004.

Sekolah X adalah sekolah Gred A dengan enrolmen melebihi 1000 orang setiap tahun dan mengamalkan dua sesi persekolahan. Untuk tahun 2004, jumlah enrolmen adalah 1257 orang murid dengan sesi pagi terdiri daripada murid-murid Tahun 2, 5 dan 6, sementara sesi petang pula oleh murid-murid Tahun 1, 3 dan 4. Keseluruhan bilangan kelas adalah 37 buah iaitu enam buah kelas bagi setiap tahun persekolahan (Tahun 1 hingga 6) dan sebuah lagi adalah pra sekolah. Purata bilangan murid setiap kelas adalah antara 28 hingga 37 orang.

Sekolah X mempunyai keluasan kawasan lebih kurang 10 ekar. Ia dilengkapi dengan empat buah bangunan batu tiga tingkat yang mengandungi bilik darjah, pejabat, makmal

sains, surau, bilik guru, Bilik Gerakan, bilik Pusat Sumber dan Perpustakaan, bilik Bimbingan dan Kaunseling serta bilik-bilik pembelajaran dan pengajaran yang lain seperti bilik Bahasa Inggeris, bilik Pemulihan Khas dan bilik Muzik. Selain itu Sekolah X juga mempunyai sebuah kantin, makmal komputer dan kemudahan-kemudahan asas yang lain seperti padang dan gelanggang badminton.

Terletak lebih kurang 8 km dari pusat bandar Shah Alam, Selangor, Sekolah X dikelilingi oleh taman perumahan, kilang serta pusat kecil perniagaan yang mengandungi rangkaian bank, kedai runcit, restoran, kedai membaiki kereta, klinik swasta dan pejabat-pejabat kecil. Semua murid sekolah ini tinggal di taman-taman perumahan tersebut dengan jarak dari rumah ke sekolah adalah dalam lingkungan tidak melebihi lima kilometer. Sebahagian besar (90.0%) ibu bapa murid mempunyai status sosio ekonomi yang sederhana. Mereka bekerja sebagai kakitangan kerajaan, swasta, pekerja kilang serta pusat-pusat perniagaan yang terdapat di sekeliling Sekolah X dengan pendapatan antara RM600.00 hingga RM3000.00 sebulan. Segelintir lagi (10.0%) bekerja sebagai jurutera, doktor dan ahli perniagaan dengan pendapatan bulanan melebihi RM3000.00 dan ada pula yang berniaga secara kecil-kecilan dengan pendapatan antara RM1500.00 hingga RM2500.00 sebulan.

4.2.2 Guru

Dari segi tenaga pengajar (Jadual 2), Sekolah X mempunyai 65 orang guru pada tahun ini (2004). Lima puluh lima (55) orang adalah guru terlatih dan selebihnya (10 orang) Guru Sandaran Tidak Terlatih (GSTT). Perkhidmatan GSTT terpaksa digunakan sejak tahun 2003 kerana kekurangan guru. Hal ini disebabkan dua orang guru telah melanjutkan pelajaran pada tahun 2003, sementara pada tahun 2004 pula enam orang guru minta tukar sekolah kerana berpindah rumah, seorang mengikut suami ke luar

negara dan seorang lagi menyambung pelajaran. Pada tahun-tahun sebelumnya, kadar pertukaran guru tidaklah tinggi iaitu hanya lebih kurang dua orang sahaja setahun.

Jadual 2: Ciri-Ciri Guru di Sekolah X bagi Tahun 2002-2004

Tahun	Terlatih	Tidak Terlatih	Jumlah
2002	63	-	63
2003	61	2	63
2004	55	10	65

4.2.3 Murid

Jadual 3 menunjukkan enrolmen murid pada tahun 2003 adalah 1342 orang dan pada tahun 2004 pula 1257 orang. Sebahagian besar murid pada kedua-dua tahun adalah Melayu iaitu 90.2% (2003) dan 90.1% (2004). Selain itu, 9.0% lagi adalah murid India, sementara murid Cina kurang daripada 1.0%. Dari segi jantina, jumlah peratusan murid lelaki dan perempuan tidak menunjukkan perbezaan yang ketara bagi kedua-dua tahun iaitu 49.5% lelaki dan 50.5% perempuan pada tahun 2003, manakala tahun berikutnya ialah 49.6% lelaki dan 50.4% perempuan.

Jadual 3: Ciri-Ciri Murid di Sekolah X bagi Tahun 2003 dan 2004

Thn	Melayu			Cina			India			Lain-lain			Jumlah		
	L	P	J (%)	L	P	J (%)	L	P	J (%)	L	P	J (%)	L (%)	P (%)	J
2003	596	615	1211 (90.2)	7	1	8 (0.6)	61	61	122 (9.1)	-	1	1	664 (49.5)	678 (50.5)	1342
2004	555	578	1133 (90.1)	6	2	8 (0.6)	63	53	116 (9.2)	-	-	-	624 (49.6)	633 (50.4)	1257

4.2.4 Murid Pemulihan

Jadual 4 menunjukkan ciri-ciri murid pemulihan di Sekolah X bagi tahun 2000 hingga 2004. Didapati bilangan murid tersebut pada setiap tahun adalah antara 60 (2000) hingga 88 orang (2003). Murid lelaki mencatatkan bilangan melebihi murid perempuan pada setiap tahun dengan kadar lebih kurang sekali ganda.

Analisis mengikut tahun persekolahan (Tahun 1 hingga Tahun 6) menunjukkan bilangan murid pemulihan pada setiap tahun adalah paling ramai semasa di Tahap Satu khususnya semasa di Tahun 1 dan Tahun 2. Ia semakin berkurangan sedikit demi sedikit bagi tahun-tahun persekolahan berikutnya. Walau bagaimanapun bilangan tersebut bagi setiap tahun persekolahan adalah tidak melebihi 30 orang. Bilangan paling ramai pernah dicatat adalah 29 orang iaitu murid Tahun 1 pada tahun 2002 dan murid Tahun 2 pada tahun 2000 dan paling sedikit ialah seorang iaitu murid Tahun 6 pada tahun 2004.

Analisis mengikut kohort pula menunjukkan bilangan murid pemulihan Tahun 2 untuk tahun 2000 adalah 29 orang iaitu 19 lelaki dan 10 perempuan. Tiada murid pemulihan untuk Tahun 1 kerana mengikut Guru Pemulihan Khas, pihak pentadbir pada masa itu memutuskan bahawa kelas pemulihan untuk Tahun berkenaan hendaklah dijalankan oleh setiap guru di kelas masing-masing. Bilangan murid pemulihan didapati semakin berkurangan dengan peningkatan darjah iaitu 23 orang untuk Tahun 3 (2001), 9 orang untuk Tahun 4 (2002), 7 orang untuk Tahun 5 (2003) dan hanya seorang apabila tiba Tahun 6 (2004). Bilangan keseluruhan murid pemulihan Tahun 1 bagi tahun 2004 (iaitu murid yang menjadi subjek kajian ini) adalah 27 orang iaitu 19 lelaki dan 8 perempuan.

Jadual 4: Ciri-Ciri Murid Pemulihan di Sekolah X bagi Tahun 2000 - 2004

Thn	2000			2001			2002			2003			2004			Jum. Besar		
Thn Persek	L	P	J	L	P	J	L	P	J	L	P	J	L	P	J	L	P	J
Thn1	*	*	*	15	11	26	20	9	29	17	9	26	19	8	27	71	37	108
Thn 2	19	10	29	18	9	27	9	6	15	15	10	25	15	9	24	76	44	120
Thn 3	17	5	22	17	6	23	13	4	17	10	6	16	10	3	13	67	24	91
Thn 4	4	5	9	7	3	10	5	4	9	9	3	12	6	2	8	31	17	48
Thn 5	**	**	**	**	**	**	4	2	6	4	3	7	8	1	9	16	6	22
Thn 6	**	**	**	**	**	**	**	**	**	-	2	2	1	-	1	1	2	3
Jum. Besar	40	20	60	57	29	86	51	25	76	55	33	88	59	23	82	262	130	392

4.3 Profil Peserta Kajian

4.3.1 Pegawai yang Mengendalikan Program Pemulihan Khas di JPN Selangor dan Jabatan Pendidikan Khas, KPM

Bagi mendapatkan maklumat mengenai pemulihan bacaan dari peringkat atasan, kajian ini telah menjalankan temu bual dengan dua orang pegawai yang bertanggungjawab mengendalikan Program Pemulihan Khas iaitu seorang di peringkat negeri (Pegawai JPN Selangor) dan seorang di peringkat Kementerian (Pegawai JPK). Pegawai JPN Selangor adalah lelaki dan beliau telah menjadi Penyelia Pemulihan Khas di JPN berkenaan sejak tahun 1997. Pegawai KPM pula adalah perempuan dan telah mengendalikan tugas berkaitan Program Pemulihan Khas sejak tahun 1996. Bidang tugas utama kedua-dua pegawai ini secara keseluruhan adalah merancang dan menyelaraskan Program Pemulihan Khas di peringkat masing-masing. Antara tugas dan tanggungjawab mereka termasuklah merancang dan menyelaraskan Program Pemulihan, memantau pelaksanaan pemulihan yang dijalankan oleh pihak sekolah, mengendalikan kursus-kursus pembangunan profesional untuk Guru-Guru Pemulihan Khas, mengenal pasti masalah dan kekangan berkaitan Program Pemulihan Khas dan mencari jalan

penyelesaian, serta mengenal pasti usaha-usaha yang dapat mempertingkatkan kelancaran, kecekapan dan keberkesanan Program Pemulihan Khas dari semasa ke semasa.

4.3.2 Guru

Jadual 5 menunjukkan maklumat asas 10 orang guru yang telah ditemu bual di Sekolah X untuk memperoleh maklumat bagi kajian ini (Jadual 4). Mereka ialah Guru Besar, Guru Penolong Kanan Akademik, Guru Pemulihan Khas, Guru Bimbingan dan Kaunseling, Guru Pusat Sumber/Media, lima orang guru Bahasa Melayu Tahun 1 iaitu Tahun 1 Angsana (GBM1), Tahun 1 Bakawali dan Tahun 1 Dahlia (GBM2), Tahun 1 Cempaka (GBM3) serta dua orang guru bagi Tahun 1 Jejarum dan Tahun 1 Mawar (GBM4 dan GBM5). Bagi kelas Tahun 1 Jejarum dan Tahun 1 Mawar, dua orang guru terpaksa ditemu bual disebabkan GBM4 hanya mengajar di kedua-dua kelas berkenaan hingga bulan Jun 2004 sahaja. Mulai bulan Julai 2004, guru ini telah dilantik menjadi Guru Bimbingan dan Kaunseling bagi menggantikan guru sedia ada yang telah melanjutkan pelajaran. Tempat GBM4 telah digantikan oleh GBM5.

Guru Penolong Kanan Akademik mencatatkan tahun perkhidmatan paling lama iaitu 34 tahun, diikuti oleh Guru Besar (20 tahun), GBM4 (15 tahun), GPK (14 tahun) dan GBM3 (11 tahun). Guru-guru lain telah berkhidmat selama lebih kurang 4 hingga 9 tahun. Walau bagaimanapun dari segi perkhidmatan di Sekolah X, GBM3 didapati paling lama iaitu 11 tahun dan diikuti GBM4 iaitu 10 tahun. Guru Besar dan Guru Penolong Kanan Akademik pula hanya baru dua tahun di Sekolah ini. Satu lagi ciri yang nyata ialah Sekolah X merupakan tempat berkhidmat pertama bagi kebanyakan guru iaitu Guru Bimbingan dan Kaunseling, Guru Media serta semua guru Bahasa Melayu kecuali GBM4.

Dari segi kelayakan, semua guru adalah guru terlatih lepasan maktab. Seorang guru memiliki Ijazah Sarjana Muda dalam bidang Bimbingan dan Kaunseling (GBM4) dan seorang lagi memiliki Sarjana dalam bidang Pengajaran Bahasa Melayu Sebagai Bahasa Pertama (GBM3). Mengenai tugas pula, setiap guru mempunyai bidang tugas masing-masing sama ada secara khusus seperti pentadbir, guru kelas, guru mata pelajaran, Guru Pemulihan Khas dan Guru Pusat Sumber/Media, di samping tugas-tugas sampingan seperti guru kelab, persatuan, sukan dan permainan.

Data temu bual mendapati semua guru Bahasa Melayu pernah mempunyai pengalaman mengajar murid-murid pemulihan membaca. Hal ini disebabkan setiap tahun ada sahaja murid yang mengalami masalah ini. Ilmu yang diperolehi tentang pemulihan semasa menjadi guru pelatih menyebabkan mereka tahu perkara-perkara asas untuk membantu murid-murid berkenaan. Perkara-perkara tersebut termasuklah seperti menggunakan pendekatan pembelajaran dan pengajaran yang sesuai dan dapat memenuhi keperluan murid-murid berkenaan seperti dari segi kaedah mengajar dan bahan yang perlu digunakan, memberi tumpuan individu dan memberi tugas yang selaras dengan kemampuan murid. Perkara-perkara ini memang setiap guru Bahasa Melayu tersebut ada amalkan apabila berhadapan dengan murid pemulihan. Temu bual juga mendapati setiap guru ada bekerjasama dengan Guru Pemulihan Khas untuk membantu murid pemulihan bacaan. Ia termasuklah berbincang dengan Guru Pemulihan Khas tentang daerah kelemahan murid dan cara-cara menanganinya, membantu Guru Pemulihan Khas membuat bahan-bahan pembelajaran dan pengajaran pemulihan dan membantu Guru Pemulihan Khas menjalankan Ujian Saringan dan Ujian Diagnostik.

Jadual 5: Ciri-Ciri Guru yang Ditemu Bual

Guru	Bil. Tahun Menjadi Guru	Bil. Tahun di Sekolah X	Institusi Lulusan dan Opsyen	Tugasan di Sekolah X
Guru Besar	20	2	Maktab Perguruan (MP) Islam (Pendidikan Islam)	Mentadbir dan mengurus sekolah
Penolong Kanan Akademik	34	2	MP Perempuan Melayu Melaka (Bahasa Inggeris)	Membantu mentadbir dan mengurus sekolah
Guru Pemulihan Khas	14	4	MP Perempuan Melayu Melaka (Pengajian Sekolah Rendah Bahasa Melayu)	Guru Pemulihan Khas, Penyelaras Program Nilam, Penyelaras Unit Beruniform, Penyelaras Program Pemulihan Khas, AJK Induk Kurikulum, AJK SPBT, Penolong Keceriaan Sekolah, Guru Kelab Seni Kraftangan
Guru Bimbingan dan Kaunseling (B&K)	8	8 (sekolah pertama)	MPTuanku Bainun (Pengajian Melayu)	Guru B&K, guru Matematik, guru Pendidikan Moral, guru PBSM, S/U Majalah Sekolah, AJK Persatuan BM, AJK Badan Kebajikan Guru
Guru Pusat Sumber/ Media	9	9 (sekolah pertama)	MP Teruntum (Pengajian Melayu)	Penyelaras Pusat Sumber Sekolah, guru Kajian Tempatan, guru Pendidikan Jasmani & Kesihatan (PJK), guru Pendidikan Seni, guru Panitia Kajian Tempatan, Ketua Kelab Perpustakaan, AJK Pasukan Bola Jaring, AJK Panitia PJK, AJK Pendidikan Seni

Sambungan

Guru Kelas/ Mata Pelajaran B.Melayu	Bil. Tahun Menjadi Guru	Bil. Tahun Mengajar di Sekolah X	Institusi Lulusan dan Opsyen	Tugasan di Sekolah X
GBM1 (Thn 1 Angsana)	7	7 (sekolah pertama)	MP Temenggong Ibrahim (Matematik dan Sains)	Guru kelas 1A, guru Sains (1A, 1B, 1J), guru BM (1A), guru PJK (1A, 1B, 1C), guru P.Seni (1A), Penyelaras Tahun 1, Kelab Komputer, Pengakap, Kokurikulum
GBM2 (Thn 1Bakawali &)	4	4 (sekolah pertama)	MP Perempuan Melayu Melaka (Matematik dan)	Guru kelas 1B, guru BM 1B dan 1D, P.Moral 1B, guru RMT, guru Persatuan BM, Persatuan Moral,

1 Dahlia)			Kajian Tempatan)	Penyelaras Persatuan dan Kelab, Kokurikulum
GBM3 (Thn 1 Cempaka)	11	11 (sekolah pertama)	MP Sri Kota (Prasekolah) Sarjana Muda, UPM (Bahasa Malaysia) Sarjana Pendidikan, UPM	Guru kelas 1C, guru BM 1C, guru Matematik 1C dan 1J, guru data, Guru ICT, Penyelaras makmal komputer, Pengerusi Keceriaan Sekolah, Penyunting Majalah Sekolah, Persatuan dan Kokurikulum, Jurulatih Utama Komputer Peringkat Negeri
GBM4 (Thn 1 Jejarum & 1 Mawar dari Januari hingga Jun 2004)	15	10	MP Sri Kota (Prasekolah) Sarjana Muda, UKM (B&K)	Guru Kelas 1J, guru BM, P.Seni dan Muzik 1J, guru BM 1M, guru PJK 1C dan 1D, Ketua Kelab Catur, Jurulatih Bola Jaring, Penolong Penyelaras Unit B&K.
GBM5 (Thn 1 Jejarum & 1 Mawar dari Julai hingga Nov. 2004)	6	6 (sekolah pertama)	MP Tuanku Bainun (Pengajian Sekolah Rendah)	Guru Kelas 1J, guru BM, P.Seni dan Muzik 1J, guru BM 1M, guru PJK 1C dan 1D, guru rumah sukan, Setiausaha HEM, guru Kelab Catur dan guru Pasukan Bola Jaring

4.3.3 Murid Pemulihan

Sebagaimana yang ditunjukkan dalam Jadual 6, bilangan keseluruhan murid pemulihan Tahun 1 bagi tahun 2004 adalah 27 orang iaitu 19 lelaki dan lapan perempuan. Seramai 25 orang terdiri daripada murid-murid Melayu iaitu 16 lelaki dan sembilan perempuan, seorang berketurunan India Muslim (MA1) dan seorang lagi berketurunan Punjabi (MM4). Bilangan mengikut kelas pula adalah empat orang dari Tahun 1 Angsana (MA1, MA2, MA3, MA4), tiga orang dari Tahun 1 Bakawali (MB1, MB2, MB3), lima orang dari Tahun 1 Cempaka (MC1, MC2, MC3, MC4, MC5), lima orang dari Tahun 1 Dahlia (MD1, MD2, MD3, MD4, MD5), enam orang dari Tahun 1 Jejarum (MJ1, MJ2, MJ3, MJ4, MJ5, MJ6) dan empat orang dari Tahun 1 Mawar (MM1, MM2, MM3, MM4). Maklumat murid-murid pemulihan dilampirkan (Lampiran 3).

Dari segi bilangan adik beradik, seorang murid merupakan anak tunggal (MB3) dan 4 orang murid mempunyai adik beradik yang agak ramai iaitu 6 (MC2, MM1) hingga 7 orang (MC3, MJ4). Dari segi kedudukan dalam adik beradik pula, ada yang merupakan anak sulung (MB3, MC1, MD5, MJ2, MJ5) dan ada pula anak bongsu (MA1, MA3, MC5, MD2, MJ1, MJ3, MM1, MM4). Lima orang murid didapati mempunyai abang atau kakak yang masih atau pernah mengikuti Kelas Pemulihan Khas di Sekolah X seperti MA1, MC2, MC3, MD4 dan MJ1.

Semua murid tinggal dengan ibu bapa masing-masing, kecuali MC1 yang dipelihara oleh nenek dan datuknya sejak lahir. Rumah setiap murid pula terletak dalam lingkungan dua kilometer dari sekolah. Murid datang ke sekolah sama ada berjalan kaki atau pun menaiki kenderaan seperti kereta, bas sekolah dan motor.

Sebahagian besar ibu bapa murid-murid pemulihan (34 orang) bersekolah hingga Tingkatan 3, 5 atau 6. Hanya ibu bapa MD2 dan MJ6 didapati memiliki ijazah dan diploma. Ayah MC3 dan MC5 juga didapati memiliki Ijazah. Ada pula seorang bapa yang belajar setakat Tahun 6 sahaja (ayah MM1). Dari segi pekerjaan, 14 orang ibu adalah suri rumah (ibu MA1, MA3, MA4, MB2, MC2, MC5, MD1, MD4, MJ1, MJ3, MJ4, MM1, MM3, MM4) dan yang lain-lain adalah pekerja swasta atau kakitangan Kerajaan dengan pendapatan antara RM500–RM2500 sebulan. Bagi ayah pula, ada yang berniaga sendiri (ayah MA1, MD1, MJ5, MJ6) dengan pendapatan antara RM1500.00 hingga RM2500.00 sebulan, ada yang tidak bekerja (MM1) kerana telah bersara dan ada yang telah meninggal dunia (MA3). Yang lain-lain bekerja di sektor swasta atau kerajaan dengan gaji bulanan antara RM800.00 hingga RM4000.00.

Semua murid pemulihan didapati mengikuti kelas tadika sebelum bersekolah dan bersekolah agama di sebelah pagi kecuali MA1, MC2, MC3 dan MC5. Temu bual dengan ibu bapa mendapati MC2 tidak pergi ke sekolah tadika dan sekolah agama disebabkan masalah kewangan, MC3 pula enggan ke sekolah kerana ibunya tidak dapat menemaninya setiap hari kerana menguruskan rumahtangga, manakala MC5 dikatakan malas hendak belajar. Dua orang murid didapati mengikuti kelas tambahan membaca iaitu MB3 dan MJ4. Ibu bapa lain tidak menghantar anak ke kelas tambahan kerana merasa terlalu awal untuk berbuat demikian serta tidak mahu membebankan anak dengan terlalu banyak belajar (sekolah biasa dan sekolah agama). Seramai 23 orang murid mendapat tunjuk ajar dalam pelajaran semasa di rumah sama ada daripada ibu bapa atau abang kakak dan seorang daripada nenek (MC1). Semua murid juga didapati membawa wang belanja antara 50 sen (MA1, MC1) hingga RM3.00 sehari (MC3, MD4). Senarai nama penuh murid pemulihan disertakan (Lampiran C).

Jadual 6: Maklumat Asas Murid-Murid Pemulihan

Kod Murid	Ibu Bapa/ Penjaga Ditemui	Jantina	Kaum	Bil. Adik Beradik	Kedudukan Murid dalam Adik Beradik	Adik Beradik di Kelas Pemulihan	Cara Datang ke Sekolah
MA1	-	L	I	3	3	2 orang kakak (Thn3: 2001; Thn 5: 2003)	Berjalan
MA2	Bapa	L	M	4	3	-	Kereta
MA3	Ibu	L	M	5	5	-	Berjalan
MA4	-	L	M	3	2	-	Berjalan
MB1	Ibu	P	M	5	3	-	Berjalan
MB2	-	P	M	3	1	-	Berjalan
MB3	Ibu	P	M	1	1	-	Berjalan
MC1	Nenek	L	M	3	1	-	Berjalan
MC2	-	L	M	6	4	Kakak (Thn 6: 2004) Abang (Thn 4: 2004)	Berjalan
MC3	Bapa	P	M	7	6	Abang (Thn 3: 2004)	Berjalan
MC4	Ibu	P	M	3	2	-	Berjalan
MC5	Ibu	P	M	2	2	-	Kereta
MD1	Ibu	L	M	5	2	-	Berjalan
MD2	-	L	M	3	3	-	Bas sekolah
MD3	Bapa	L	M	3	2	-	Bas sekolah
MD4	-	L	M	3	2	Abang (Thn 3: 2004)	Kereta
MD5	Ibu	P	M	3	1	-	Kereta
MJ1	Ibu	L	M	4	4	Kakak (Semasa Thn 1: 2001 & Thn 2: 2002)	Berjalan
MJ2	Ibu	L	M	2	1	-	Berjalan
MJ3	Ibu	L	M	4	4	-	Berjalan
MJ4	Ibu	L	M	7	2	-	Berjalan
MJ5	Bapa	P	M	2	1	-	Kereta
MJ6	Ibu	P	M	4	2	-	Bas sekolah
MM1	Bapa	L	M	6	6	-	Berjalan
MM2	Bapa	L	M	4	3	-	Berjalan
MM3	Bapa	L	M	4	3	-	Berjalan
MM4	-	L	Sikh	3	3	-	Berjalan

Sambungan

Kod Murid	Penjaga Murid	Kelulusan Tertinggi Ibu	Kelulusan Tertinggi Bapa	Pekerjaan Ibu dan Pendapatan Sebulan (RM)	Pekerjaan Bapa dan Pendapatan Sebulan (RM)
MA1	Ibu bapa	Tiada Maklumat	Tiada Maklumat	Suri rumah	Berniaga (tiada maklumat)
MA2	Ibu bapa	SPM	SPM	Kerani (RM800.00)	Penyelia syarikat (RM1000.00)
MA3	Ibu	SRP	SPM	Suri rumah	Meninggal dunia
MA4	Ibu bapa	SPM	SPM	Suri rumah	Kerani (RM1200.00)
MB1	Ibu bapa	SPM	SPM	Pembantu Am Rendah (RM632.00)	Pemandu (RM1260.00)
MB2	Ibu bapa	SRP	SRP	Suri rumah	Kilang (RM1200.00)
MB3	Ibu bapa	STPM	SPM	Kerani Akaun (RM1800.00)	Juruteknik (RM2000.00)
MC1	Nenek	SPM	STPM	Kerani (RM800.00)	Tiada maklumat
MC2	Ibu bapa	SRP	SRP	Suri rumah	Pemandu lori (RM800.00)
MC3	Ibu bapa	STPM	Sarjana Muda	Pekerja kilang (RM2500.00)	Pegawai Kerajaan (RM3500.00)
MC4	Ibu bapa	SPM	SPM	Pembantu Tadbir RM(800.00)	Pekerja kilang (RM1200.00)
MC5	Ibu/bapa tiri	SPM	Sarjana Muda	Suri rumah	Penyelidik (RM2500.00)
MD1	Ibu bapa	SPM	SPM	Suri rumah	Berniaga (RM2500.00)
MD2	Ibu bapa	Diploma	Sarjana Muda	Swasta (RM2500.00)	Juru Perunding (RM3500.00)
MD3	Ibu bapa	SRP	SPM	Pekerja kilang (RM800.00)	Pekerja Am (RM1500.00)
MD4	Ibu bapa	SPM	SPM	Suri rumah	Swasta (RM1800.00)
MD5	Ibu bapa	SPM	SPM	Pembantu klinik (RM500.00)	Kerani (RM800.00)
MJ1	Ibu bapa	SPM	SPM	Suri rumah	Kerani bank (RM3000.00)
MJ2	Ibu bapa	SRP	SPM	Pembantu klinik (RM500.00)	Pembantu stor (RM1000.00)
MJ3	Ibu bapa	SPM	STPM	Suri rumah	Penyelia kilang (RM4000.00)
MJ4	Ibu bapa	SPM	SPM	Suri rumah	Pegawai Keselamatan dan Bomba (RM800.00)
MJ5	Ibu bapa	STPM	SPM	Pembantu Tabdir (RM1300.00)	Berniaga.(RM1500.00)
MJ6	Ibu bapa	Sarjana Muda	Diploma	Guru (RM2000.00)	Berniaga (RM1600.00)
MM1	Ibu bapa	SPM	Darjah 6	Suri rumah	Pesara (tiada maklumat)
MM2	Ibu bapa	SPM	SPM	<i>Draft Woman</i> (RM1800.00)	Juruteknik (RM3500.00)
MM3	Ibu bapa	SPM	SPM	Suri rumah	Juruteknik (RM1600.00)
MM4	Ibu bapa	Tiada maklumat	Tiada maklumat	Suri rumah	Swasta (RM3000.00)

Sambungan

Kod Murid	Tadika	Sekolah Agama	Tuisyen	Bantuan Pelajaran di Rumah	Wang Saku (RM)
MA1	X	x	X	Tiada maklumat	50 sen
MA2	Kemas	✓	X	Ibu bapa	RM1.00
MA3	Seri	✓	X	Kakak, abang	RM1.50
MA4	Pasti Al-Amin	✓	X	Ibu	RM1.50
MB1	Kemas	✓	X	Ibu	RM1.00
MB2	Al-Hidayah	✓	X	Kakak	RM1.00
MB3	Pasti Al-Amin	✓	✓	Ibu	RM2.00
MC1	KEMAS	✓	X	Nenek	50 sen
MC2	X	X	X	Tiada maklumat	RM1.00
MC3	X	X	X	Ibu, bapa, kakak, abang	RM3.00
MC4	Kemas	✓	X	Ibu bapa	RM1.00
MC5	X	X	X	Ibu bapa	RM1.00
MD1	KEMAS	X	X	Ibu, bapa, abang	RM1.00
MD2	Cahaya	✓	X	Ibu bapa	RM1.00
MD3	KEMAS	✓	X	Ibu, bapa, kakak	RM1.50
MD4	Hidayah	✓	X	Ibu	RM3.00
MD5	Cahaya	✓	X	Ibu, ibu saudara	RM2.00
MJ1	Hidayah	-/	X	Ibu	RM2.00
MJ2	KEMAS	✓	X	Ibu, abang sepupu	RM2.00
MJ3	Hidayah	-/	X	Ibu bapa	RM2.00
MJ4	Cahaya	✓	✓	Ibu, kakak	RM2.00
MJ5	Bistari	✓	X	Ibu bapa	RM2.00
MJ6	Hidayah	✓	X	Ibu bapa	RM1.00
MM1	Hidayah	✓	X	Kakak, abang	RM1.00
MM2	Hidayah	✓	X	Ibu, kakak	RM1.00
MM3	Hidayah	✓	X	Ibu	RM1.00
MM4	Tiada maklumat	Tiada maklumat	Tiada maklumat	Tiada maklumat	RM1.00

✓ : Ada Mengikuti x: Tiada Mengikuti

4.3.4 Keadaan Diri Murid Pemulihan

4.3.4.1 Keadaan Fizikal, Emosi dan Pergaulan Sosial

Pemerhatian mendapati semua murid pemulihan adalah normal dari segi fizikal. Mereka tidak mempunyai sebarang kecacatan anggota dan tumbesaran. Dari segi saiz badan, hanya dua orang murid didapati lebih kecil berbanding rakan-rakan lain iaitu MA1 dan MB2. MJ1 pula memakai cermin mata yang tebal kerana murid ini mengalami masalah penglihatan. Mengikut ibunya, mata MJ1 yang agak juling sejak lahir lagi mungkin menyebabkan dia sukar melihat. Keadaan ini juga mungkin menyebabkan tulisan MJ1 tidak teratur iaitu ada perkataan yang bercantum-cantum, ada pula yang terlalu jarak, huruf-huruf ada yang terbalik dan tulisan tidak mengikut garisan.

Murid MD1 pula didapati sukar untuk mengangkat bibir apabila hendak bercakap dan mempunyai suara yang amat perlahan hingga menyebabkan apa yang keluar dari mulutnya sukar didengar. Keadaan ini menyebabkan Guru Pemulihan Khas dan GBM2 selalu menyuruh MD1 bercakap dengan kuat supaya apa yang dikata atau dibacanya dapat didengar oleh guru dan kawan-kawan. Selain itu pergerakan MD1 juga lambat seperti lambat ketika berjalan dan menulis. Semasa dalam bilik darjah pula, MD1 kerap minta keluar untuk buang air, kadang-kadang hingga empat kali. Temu bual dengan ibu MD1 mendapati, di rumah juga MD1 sering ke bilik air, malah kadangkala terkencing di tempat tidur. Hal ini disebabkan anaknya itu banyak minum terutama pada waktu siang. MD1 sering mengadu kepada ibunya bahawa air mineral sebotol kecil yang dibekalkan ibunya setiap hari tidak mencukupi. Dia terpaksa membeli lagi air minuman di sekolah. Semasa menemu bual ibu MD1, penyelidik ada bertanya sama ada MD1 pernah atau sedang menghidap sesuatu penyakit memandangkan MD1 kuat minum dan buang air. Ibu MD1 menjawab dia tidak pasti mengenai perkara ini kerana MD1 tidak pernah mengadu atau menunjukkan tanda-tanda sakit. Sehubungan dengan itu, dia tidak

pernah membawa anaknya itu berjumpa doktor. Penyelidik juga pernah bertanya kepada MD1 jika dia mengalami sebarang kesakitan atau ketidakselesaan pada dirinya dan didapati MD1 menggelengkan kepala.

Murid MA4, MC2 dan MJ6 juga didapati mempunyai suara yang perlahan serta amat lambat membuat sesuatu kerja. Mengikut GBM1, pembantu rumah MA4 yang sering menghantar murid ini ke sekolah dan mengambilnya pulang pernah memberitahu beliau bahawa di rumah juga MA4 amat lambat membuat sesuatu seperti lambat untuk menghabiskan makanan, lambat untuk memakai baju dan lambat untuk mengikat tali kasut. Semasa temu bual dibuat dengan ketiga-tiga murid ini, penyelidik mengambil masa yang lama untuk menanti jawapan daripada mereka walaupun pertanyaan yang dikemukakan adalah mudah seperti berapa bilangan adik beradik, ibu dan ayah bekerja atau tidak dan berapa banyak wang belanja yang mereka bawa setiap hari. Selain itu mereka banyak menundukkan kepala sepanjang temu bual berlangsung, sering memandang ke kiri dan kanan serta mulut terkumat-kamit seolah-olah mahu menjawab tetapi tiada perkataan yang keluar.

Emosi murid-murid pemulihan juga tidak menunjukkan sebarang kelainan seperti murung, terlalu riang atau *moody* kecuali MC2. Mereka riang gembira semasa bermain dan belajar, bergurau senda dengan rakan-rakan, kadangkala didapati bergaduh apabila ada sesuatu yang tidak kena seperti menuduh kawan mencuri pensel dan meniru kerja yang dibuat, manakala ada juga yang menangis disebabkan kehilangan sesuatu seperti kasut dan alat-alat tulis. Apabila guru menegur atau memarahi mereka kerana melakukan sesuatu kesalahan seperti bercakap semasa guru mengajar, tidak membawa buku dan tidak menyiapkan kerja sekolah, mereka hanya diam dan tidak menunjukkan reaksi benci atau marah. Daripada 27 orang murid, hanya MC2 yang kelihatan murung

sepanjang masa. Mukanya juga sentiasa berkerut dan kelihatan sedih. Penyelidik dan guru darjah murid ini (GBM3) pernah bertanya kepada MC2 adakah dia menghadapi sebarang masalah atau kesulitan, namun murid tersebut hanya diam sahaja.

Mengenai pergaulan seharian, didapati sebilangan kecil murid pemulihan hanya bergaul dalam kalangan mereka sahaja. Misalnya MB1, MB2 dan MB3 dilihat sentiasa bersama ketika dalam Kelas Pemulihan Khas, dalam kelas biasa, sebelum masuk ke kelas serta semasa rehat. Mereka akan bermain dan makan bersama, malah semasa belajar pun masing-masing sering melihat kerja satu sama lain. MJ1 dan MJ4 juga sering dilihat bersama terutama pada waktu tengah hari sebelum masuk ke kelas dan semasa rehat. Keadaan yang sama berlaku pada MC3 dan MC5. Kedua-dua murid ini sering jalan beriringan ketika datang ke Kelas Pemulihan Khas dan ketika pulang, serta ketika pergi ke tandas. Murid-murid pemulihan yang lain didapati tidak mempunyai kawan rapat atau kumpulan mereka sendiri. Sebaliknya mereka berkawan dan bermain dengan sesiapa sahaja walaupun kadangkala kehadiran mereka (MA1, MM4 dan MJ2) tidak disenangi dan dijauhi oleh kawan-kawan disebabkan kenakalan mereka.

4.3.4.2 Nakal dan Suka Mengganggu

MA1 dan MM4 didapati amat nakal, malah Guru Pemulihan Khas dan guru Bahasa Melayu kedua-dua murid ini (GBM1, GBM4 dan GBM5) berpendapat besar kemungkinan MA1 dan MM4 adalah kanak-kanak *hyper active*. Hal ini disebabkan kedua-dua murid tersebut tidak boleh duduk diam langsung. Sepanjang proses pembelajaran dan pengajaran ada sahaja yang mereka lakukan seperti bercakap dengan rakan sebelah atau di belakang, berjalan-jalan, berlari, pergi mengasah pensel dan pergi ke tandas. Walaupun guru kerap menegur MA1 dan MM4 supaya duduk diam, jangan mengganggu kawan dan tumpukan perhatian kepada pelajaran, mereka tidak

menghiraukannya. Mengikut GBM4 lagi, pada satu ketika MM4 pernah mencucuk muka rakan sekelasnya dengan pensel hingga hampir terkena anak mata.

Pemerhatian yang dijalankan dalam Kelas Pemulihan Khas dan Bahasa Melayu dari bulan Jun hingga November 2004 mendapati MA1 dan MM4 memang amat nakal dan tidak boleh duduk diam. Mereka sentiasa berjalan, berlari, melompat dan bercakap di dalam bilik darjah walaupun sering ditegur guru supaya tidak berbuat demikian. Ada dua kali penyelidik dapati MM4 bangun menyapu bilik darjah semasa pembelajaran dan pengajaran sedang berlangsung. MA1 pula pernah dilihat melompat dari satu meja ke satu meja sebelum keluar dari Bilik Pemulihan. Kedua-dua murid juga sering pergi ke belakang kelas untuk mengasah pensel sehingga empat atau lima kali pada satu-satu masa pelajaran. Akibatnya guru terpaksa memberhentikan pengajaran untuk pergi melihat apa yang mereka buat dan menyuruh mereka balik ke tempat duduk. MM4 pula didapati pernah makan getah pemadam, kertas dan wang kertas semasa sesi pengajaran sedang berlangsung.

Seorang lagi murid yang agak nakal ialah MJ2. Mengikut GBM4, ramai murid di kelasnya mengatakan mereka tidak suka kepada MJ2 kerana dia jahat iaitu suka mengusik orang, suka pinjam barang orang seperti alat-alat tulis dan suka mencuri barang orang seperti buku, alat-alat tulis dan duit. Pada satu ketika penyelidik nampak MJ2 tidak menumpukan perhatian pada pelajaran sebaliknya tunduk melakukan sesuatu. Apabila penyelidik pergi kepadanya, didapati MJ2 sedang mengira wang iaitu dua keping wang sepuluh ringgit, beberapa keping wang kertas seringggit dan lima keping wang syiling 50 sen. Apabila ditanya dari mana MJ2 mendapat duit sebanyak itu, dia kata abangnya beri. Pada waktu yang lain pula pemerhatian mendapati GBM telah bertanya MJ2 sama ada buku rampaiannya itu adalah benar-benar kepunyaannya atau

pun dia mengambil buku kawan-kawan. Hal ini disebabkan banyak helaian kertas pada buku tersebut telah dikoyakkan, manakala nama di kulit buku ada kesan padam sebelum ditulis dengan nama MJ2.

4.3.4.3 Pendiam dan Suka Menyendiri

Penyelidik mendapati ada juga murid yang pendiam dan tidak banyak bercampur dengan kawan-kawan seperti MA4, MC2 dan MJ6. Dalam kelas juga MA4 amat jarang bercakap dan bergaul dengan murid-murid lain walaupun dengan rakan yang duduk di sebelahnya, sementara MJ6 pula hanya bercakap dengan rakan yang duduk di sebelahnya sahaja. Pada waktu rehat atau sebelum masuk ke kelas, penyelidik mendapati MJ6 ada berkawan dengan dua atau tiga orang murid. Namun apabila rakan-rakannya berbual atau bercakap-cakap, MJ6 amat jarang mengambil bahagian, sebaliknya hanya mendengar sahaja apa yang kawan-kawannya kata. Keadaan yang sama berlaku pada MC2. Murid ini amat pendiam dan suka menyendiri. Apabila ditanya kepada murid-murid ini kenapa mereka tidak mahu berkawan atau bermain dengan rakan-rakan yang lain, mereka hanya diam, menggelengkan kepala, menundukkan kepala atau pun melontarkan pandangan ke tempat lain.

4.3.4.4 Kotor dan Terabai

Pemerhatian mendapati ada dua orang murid pemulihan yang terabai kebersihan dirinya iaitu MA1 dan MB2. Pakaian MA1 selalu kotor, usang dan ronyok. Rambutnya pula tidak tersisir rapi. Selain MA1, pakaian MB2 juga selalu comot dan kotor. GBM2 percaya ada kalanya pakaian sekolah MB2 tidak berbasuh dan bertukar langsung selama seminggu, malah pernah dua atau tiga kali murid ini memakai uniform sekolahnya untuk dua minggu berturut-turut tanpa dibasuh. Keadaan ini dibuktikan dengan pakaian tersebut yang kotor, ronyok dan lusuh. Pada satu ketika, rambut MB2 kelihatan tidak

digunting dengan kemas. Apabila ditanya, MB2 kata rambutnya itu telah dipotong oleh kakaknya.

Tubuh MB2 juga kerdil, malah boleh dikatakan tumbesarannya seolah-olah terbantut. Temu bual mendapati MB2 terlalu jarang minum pagi dan makan tengah hari iaitu sebelum datang ke sekolah. Mengikut MB2, tiada siapa yang dapat menyediakannya makanan kerana ibu dan seorang kakaknya bekerja, sementara kakak-kakak yang lain pula bersekolah. Pada waktu rehat juga murid ini jarang dilihat membeli makanan yang mengenyangkan seperti nasi lemak, mee hoon goreng dan burger. Sebaliknya dia sering makan aiskrim sebelum masuk belajar. Apabila ditanya tidakkah dia lapar, MB2 hanya diam sahaja. Banyak kali dilihat pada waktu rehat, MB2 mengambil makanan dan minuman kawan baiknya iaitu MB1.

Pada satu hari dalam bulan Julai 2004, seorang guru sekolah ini ternampak MB3 duduk menangis di tepi jalan raya ketika guru tersebut hendak datang ke sekolah. Guru ini telah membawa MB2 ke sekolah dan menyerahkannya kepada GBM2. Mengikut GBM2, MB2 kelihatan seperti amat lapar dan tidak bermaya. Sehubungan dengan itu GBM2 membelikannya makanan dan minuman. Semasa murid ini makan, GBM2, Guru Pemulihan Khas dan penyelidik ada bertanya kenapa MB2 menangis dan adakah dia lapar?. Walau bagaimanapun MB2 tidak menjawab apa-apa. Dari pengamatan penyelidik, Guru Pemulihan Khas dan GBM2, MB2 nampak amat letih kerana perutnya kosong. Kadang-kadang dia kelihatan tidak bermaya hendak mengunyah, beberapa kali berhenti mengunyah makanan dan terlentok seperti hendak tidur atau terlalu penat.

Selain tiada kebersihan diri, beberapa orang murid masih tidak dapat menguruskan hal-hal peribadi dengan baik. Misalnya MA1, MA4, MB2 dan MB3 pernah terbang air

besar dalam bilik darjah dan ketika perhimpunan (MB3). Apabila ditanya mengapa mereka tidak minta izin guru untuk pergi ke tandas, keempat-empat murid hanya diam sahaja.

4.3.4.5 Enggan dan Takut ke Sekolah

Temu bual dengan guru-guru Bahasa Melayu mendapati MB1, MC2 dan MC5 pada awal persekolahan sukar hendak datang ke sekolah, takut pada guru dan tidak mahu bercampur dengan kawan-kawan. Mereka sering menangis ketika hendak datang ke sekolah, terpaksa bertunggu dengan ibu masing-masing serta memegang baju guru Bahasa Melayu masing-masing sambil menangis dan mengikut ke mana sahaja guru pergi. Mengikut ibu MB1, anaknya berkelakuan demikian mungkin kerana terlalu manja. Hal ini disebabkan MB1 dipelihara oleh datuk dan neneknya sejak kecil (umur setahun) hingga enam tahun, dan kedua-dua orang tua berkenaan tidak pernah memarahi apa lagi memukul MB1. Mengikut ibu MB1 lagi, kalau dia menegur sedikit pun MB1 akan merajuk.

MC2 pula pernah beberapa kali cuba melarikan diri dari sekolah untuk pulang ke rumah. Mengikut GBM3, ketiadaan pengalaman bersekolah tadika mungkin menyebabkan MC2 takut dan tidak suka datang ke sekolah. Bagi MC5 pula, ibunya mengsyaki dia tidak suka ke sekolah mungkin disebabkan oleh gangguan emosi yang dialaminya ketika berumur lima tahun. Temu bual mendapati ibu dan ayah MC5 telah bercerai semasa murid ini berumur setahun. Selepas berpisah, ibu MC5 telah memelihara MC5 dan kakaknya yang setahun lebih tua daripadanya. MC5 amat rapat dengan kakaknya itu. Mereka sering melakukan apa sahaja bersama seperti bermain, makan dan tidur. Ketika MC5 berumur lima tahun, ayahnya telah datang dan mengambil kakak MC5 untuk tinggal bersamanya. Selepas berpisah dari kakaknya,

MC5 langsung jadi pendiam dan tidak mahu berkawan dengan sesiapa pun. Malah hingga sekarang ibunya mengatakan MC5 terlalu jarang bermain dengan anak-anak jiran mereka. Dia lebih suka duduk di rumah dan bermain dengan adik-adik tirinya.

4.3.4.6 Masalah Kesihatan

Temu bual dengan ibu bapa mendapati beberapa orang murid menghadapi masalah kesihatan. Misalnya MB3 menghidap sakit dalam perut yang menyebabkan murid ini tidak dapat merasa apabila hendak buang air besar. Akibatnya pernah tiga hingga empat kali MB3 terbang air besar dalam bilik darjah dan semasa perhimpunan. MD1 pula pernah menghidap demam panas semasa berumur setahun dan pernah mengalami kejang semasa demam. Ibu MD1 percaya mungkin otak anaknya lemah dalam pelajaran ada kaitan dengan peristiwa tersebut. Mengikut ibu MJ2 pula, anaknya selalu jatuh semasa berumur satu hingga dua tahun dan kadang-kadang kepalanya terhempas. MJ2 kerap jatuh kerana terlalu nakal dan agresif. Ibu MJ2 ada bertanya pada penyelidik dan Guru Pemulihan Khas adakah keadaan tersebut menyebabkan kerosakan pada otak MJ2 hingga mengakibatkan dia sukar hendak belajar?

4.3.4.7 Sikap dan Persepsi terhadap Pelajaran

Satu ciri yang amat nyata tentang murid-murid pemulihan ini adalah mereka sukar hendak menjawab sekiranya soalan atau pertanyaan dianjurkan secara individu. Mereka sama ada akan diam sahaja (MA4, MC2, MD1, MJ1, MJ2, MM2), menundukkan kepala (MC5, MJ2), melontarkan pandangan ke tempat lain (MD1, MJ2), hanya tersenyum (MA1, MA3, MJ4) atau pun tidak menghiraukan langsung apa yang guru atau penyelidik tanya (MM4), manakala MM4 pula akan pergi dengan pantas ke tempat lain. Selain itu, murid-murid juga mengambil masa yang lama untuk menjawab. Keadaan ini

menyebabkan sukar bagi penyelidik hendak mendapatkan maklumat daripada murid-murid ini terutama pada bulan pertama (Jun 2004) bersama mereka di Bilik Pemulihan. Walau bagaimanapun jika ditanya secara beramai-ramai, murid akan lebih mahu menjawab, malah mereka kelihatan seronok dan berlumba-lumba untuk menjawab.

Apabila ditanya mengenai sama ada murid-murid suka datang ke sekolah, sebahagian besar menjawab mereka suka. Secara keseluruhan alasan yang diberi adalah hendak belajar, hendak bermain dengan kawan dan dapat jumpa kawan. Semua murid juga mengatakan mereka suka berada di Kelas Pemulihan kerana dapat belajar membaca, dapat bermain dengan alat (MA2, MA3, MB3, MJ2, MJ4 dan MM2), kerana ada banyak gambar (MD4) dan kerana ada buku cerita (MD2). Murid-murid pemulihan juga didapati boleh mengaitkan keperluan pendidikan dengan masa depan mereka misalnya hampir semua murid menjawab mereka datang ke sekolah untuk menjadi pandai, Jawapan-jawapan lain termasuklah hendak membaca buku (MD2), hendak mendapatkan pekerjaan yang baik (MD4, MB3, MM2, MM3) dan takut ibu bapa marah (MB1, MJ3). Malah MA3 mengatakan jika dia tidak pandai, dia akan ditipu orang. Mengenai cita-cita pula, MA3, MB2 dan MD3 kata mereka hendak menjadi polis

MB1, MC3 dan MJ6 hendak menjadi guru, MC5 dan MD5 hendak menjadi jururawat, manakala MA1 kata dia hendak bawa helikopter.

Mengenai kelas tadika pula, tidak ramai murid yang boleh menceritakan dengan jelas nama tadika yang mereka hadiri dan apa yang dibuat semasa di sana. Jawapan keseluruhan yang diberi adalah mereka belajar menyanyi dan membaca 'A, B, C'. Begitu juga apabila ditanya tentang apa yang dipelajari semasa di Kelas Transisi, kebanyakan murid menjawab "main", "belajar ABC" dan "cikgu bawa jalan-jalan".

Seterusnya temu bual juga mendapati hampir keseluruhan murid mengatakan mereka suka pada Sekolah X, mereka tidak penat datang ke sekolah, mereka tidak takut pada guru termasuk Guru Pemulihan Khas dan mereka suka belajar membaca. Temu bual dan pemerhatian mendapati murid-murid ini tidak menunjukkan reaksi ada guru atau murid-murid biasa di kelas mereka yang memarahi, benci atau suka mengusik mereka. Malah mereka kelihatan seronok sepanjang masa berada di Kelas Pemulihan Khas.

4.3.4.8 Prestasi Murid-Murid Pemulihan

Jadual 8, 9 dan 10 masing-masing menunjukkan prestasi Bahasa Melayu, Bahasa Inggeris dan Matematik murid-murid pemulihan dalam Ujian Diagnostik yang berlangsung pada bulan Januari 2004, ujian bulan Mac 2004 dan Penilaian Kendalian Sekolah Rendah I (PKSR) yang berlangsung pada bulan Mei 2004. Semasa murid-murid pemulihan menduduki ujian dan peperiksaan berkenaan, mereka belum lagi mengikuti Kelas Pemulihan Khas kerana kelas tersebut hanya bermula pada bulan Jun 2004.

Bagi mata pelajaran Bahasa Melayu (Jadual 8), analisis menunjukkan ada beberapa orang murid berjaya mendapat gred yang agak baik iaitu Gred B dengan markah antara 60 hingga 79, malah ada yang mendapat Gred A iaitu markah antara 80 hingga 100. Perkara ini boleh dilihat pada murid MC4 dalam ujian Diagnostik (76.0%), ujian bulan Mac (80.0%) dan PKSR I (69.0%), murid MB3, MD4 dan MM2 dalam Ujian Diagnostik (masing-masing memperoleh 72.0%, 80.0%, 84.0%) dan ujian bulan Mac (masing-masing memperoleh 75.0%, 68.0%, 66.0%), murid MA2 dalam Ujian Diagnostik (64.0%), murid MA4, MJ1, MJ5 dan MM3 dalam ujian bulan Mac (masing-masing memperoleh 77.0%, 71.0%, 71.0%, 75.0%) dan murid MJ6 yang memperoleh 70.0% dalam PKSR 1. Ada pula yang mendapat markah kurang daripada 20 atau Gred

E seperti MJ6 (8.0%) dan MM4 (8.0%) dalam Ujian Diagnostik serta MA1 (12.0%) dalam PKSR I. Malahan ada murid yang mendapat markah 0.0% iaitu MC3 dalam Ujian Diagnostik.

Bagi mata pelajaran Bahasa Inggeris pula (Jadual 9), segelintir murid sahaja mendapat Gred E iaitu MM4 (12.0%) dalam Ujian Diagnostik dan MB2 (14.0%) dalam ujian bulan Mac 2004, manakala tujuh orang murid (MD4, MJ1, MJ3, MJ4, MJ5, MJ6 dan MM2) berjaya memperoleh gred yang baik iaitu A atau B dalam ketiga-tiga ujian. Bagi Ujian Diagnostik, MD4, MJ1, MJ3, MJ4, MJ5, MJ6 masing-masing memperoleh 80.0%, 84.0%, 96.0%, 60.0%, 68.0%, 84.0%, malah MM2 memperoleh 100.0%. Untuk ujian bulan Mac 2004, mereka memperoleh 72.0%, 90.0%, 76.0%, 78.0%, 78.0%, 82.0% dan 74.0%, sementara dalam PKSR I, masing-masing memperoleh 90.0%, 65.0%, 77.0%, 70.0%, 72.0%, 73.0% dan 78.0%. Murid-murid lain yang memperoleh Gred B dalam Ujian Diagnostik termasuklah MA2 (64.0%), MB3 (76.0%) dan MC4 (72.0%). Bagi ujian bulan Mac 2004 pula, sekali lagi MB3 memperoleh Gred B (66.0%), manakala MD2 memperoleh Gred B (78.0%) dalam ujian berkenaan dan Gred A (91.0%) dalam PKSR I. Murid-murid lain yang memperoleh Gred B dalam PKSR I termasuklah MA3 (61.0%), MB1 (65.0%), MC1 (66.0%), MC4 (73.0%) dan MC5 (63.0%).

Perkara yang sama berlaku bagi mata pelajaran Matematik (Jadual 10) iaitu bilangan yang memperoleh Gred A atau B adalah lebih ramai berbanding Gred C, D dan E. Hanya seorang murid didapati memperoleh Gred E iaitu MD5 (8.0%) dalam Ujian Diagnostik, manakala 15 orang murid (MA2, MA3, MA4, MB2, MC4, MD2, MD4, MJ1, MJ3, MJ4, MJ5, MJ6, MM1, MM2, MM3) berjaya memperoleh Gred A atau B dalam ketiga-tiga ujian dan empat orang murid (MB1, MC1, MD3, MD5) berjaya

memperoleh Gred A atau B dalam dua daripada tiga ujian berkenaan. Seorang (MM2) murid juga didapati berjaya memperoleh markah penuh (100.0%) dalam Ujian Diagnostik.

Mengikut guru-guru Tahun 1, murid berjaya memperoleh markah yang baik dalam Matematik dan Bahasa Inggeris disebabkan sebahagian besar soalan Matematik dan Bahasa Inggeris tidak memerlukan bacaan kerana ia dibuat dalam bentuk lambang dan gambar. Biasanya murid-murid pemulihan tidak menghadapi masalah untuk mengingat atau mengenali lambang dan gambar.

Ketiga-tiga jadual juga menunjukkan ada segelintir murid pemulihan tidak hadir ke sekolah sewaktu ujian atau peperiksaan dijalankan. Misalnya MC5, MD1 dan MJ2 tidak hadir Ujian Diagnostik mata pelajaran Bahasa Melayu. MD1 juga tidak hadir Ujian Bahasa Melayu pada bulan Mac 2004. Bagi Bahasa Inggeris pula, MA1, MC5 dan MD1 didapati tidak hadir semasa Ujian Diagnostik dan MD1 juga tidak hadir dalam Ujian Bahasa Inggeris pada bulan Mac 2004. Seterusnya bagi Matematik, MC3 dan MC5 tidak hadir dalam Ujian Diagnostik dan Ujian bulan Mac 2004, MM4 tidak hadir dalam Ujian Diagnostik, manakala MD1 tidak hadir dalam Ujian bulan Mac 2004.

**Jadual 8: Markah Bahasa Melayu Murid-Murid Pemulihan
dalam Ujian dan Peperiksaan di Sekolah**

Murid	Ujian Diagnostik		Ujian Bulan Mac		PKSR 1	
MA1	36	D	21	D	12	E
MA2	64	B	41	C	30	D
MA3	36	D	58	C	39	D
MA4	28	D	77	B	48	C
MB1	48	C	55	C	44	C
MB2	40	C	46	C	21	D
MB3	72	B	75	B	56	C
MC1	36	D	50	C	25	D
MC2	24	D	33	D	42	C
MC3	0	E	39	D	35	D
MC4	76	B	80	A	69	B
MC5	TH	-	41	C	29	D
MD1	TH	-	-	-	24	D
MD2	52	C	59	C	54	C
MD3	32	D	46	C	36	D
MD4	80	A	68	B	50	C
MD5	24	D	37	D	21	D
MJ1	48	C	71	B	38	D
MJ2	-	-	49	C	25	D
MJ3	48	C	52	C	30	D
MJ4	52	C	50	C	29	D
MJ5	52	C	71	B	40	C
MJ6	8	E	52	C	70	B
MM1	48	C	33	D	37	D
MM2	84	A	66	B	48	C
MM3	24	D	75	B	40	C
MM4	8	E	49	C	36	D

Sumber: Buku Rekod Mengajar 2004 Guru Kelas Murid Pemulihan

**Jadual 9: Markah Bahasa Inggeris Murid-Murid Pemulihan
dalam Ujian dan Peperiksaan di Sekolah**

Murid	Ujian Diagnostik		Ujian Bulan Mac		PKSR 1	
MA1	TH	-	26	D	26	D
MA2	64	B	55	C	44	C
MA3	36	D	59	C	61	B
MA4	38	D	57	C	52	C
MB1	44	C	48	C	65	B
MB2	52	C	14	E	35	D
MB3	76	B	66	B	43	C
MC1	44	C	49	C	66	B
MC2	24	D	34	D	44	C
MC3	52	C	44	C	53	C
MC4	72	B	58	C	73	B
MC5	TH	-	46	C	63	B
MD1	TH	-	TH	-	42	C
MD2	52	C	78	B	91	A
MD3	32	D	44	C	51	C
MD4	80	A	72	B	90	A
MD5	24	D	37	D	38	D
MJ1	84	A	90	A	65	B
MJ2	32	D	28	D	57	C
MJ3	96	A	76	B	77	B
MJ4	60	B	78	B	70	B
MJ5	68	B	78	B	72	B
MJ6	84	A	82	A	73	B
MM1	36	D	53	C	50	C
MM2	100	A	74	B	78	B
MM3	24	D	52	C	54	C
MM4	12	E	26	D	56	C

Sumber: Buku Rekod Mengajar 2004 Guru Kelas Murid Pemulihan

**Jadual 10: Markah Matematik Murid-Murid Pemulihan
dalam Ujian dan Peperiksaan di Sekolah**

Murid	Ujian Diagnostik		Ujian Bulan Mac		PKSR 1	
MA1	28	D	24	D	21	D
MA2	80	A	78	B	76	B
MA3	96	A	76	B	63	B
MA4	72	B	92	A	81	A
MB1	96	A	52	C	82	A
MB2	96	A	86	A	72	B
MB3	64	B	58	C	43	C
MC1	76	B	66	B	59	C
MC2	64	B	58	C	50	C
MC3	TH	-	TH	-	28	D
MC4	96	A	86	A	82	A
MC5	TH	-	TH	-	78	B
MD1	44	C	TH	-	44	C
MD2	64	B	88	A	91	A
MD3	88	A	58	C	68	B
MD4	84	A	76	B	81	A
MD5	8	E	62	B	65	B
MJ1	84	A	90	A	65	B
MJ2	32	D	28	D	57	C
MJ3	96	A	76	B	77	B
MJ4	60	B	78	B	70	B
MJ5	68	B	78	B	72	B
MJ6	84	A	82	A	73	B
MM1	76	B	78	B	65	B
MM2	100	A	76	B	64	B
MM3	60	B	90	A	65	B
MM4	TH	-	50	C	59	C

Sumber: Buku Rekod Mengajar 2004 Guru Kelas Murid Pemulihan

4.4 Kesulitan Membaca yang Dialami Murid Pemulihan

Temu bual yang dijalankan dengan Guru Pemulihan Khas dan guru-guru Bahasa Melayu Tahun 1, pemerhatian terhadap murid semasa pembelajaran dan pengajaran berlangsung dan penganalisan ke atas buku latihan, lembaran kerja dan kertas ujian mereka sepanjang empat bulan (Jun hingga Oktober 2004) menunjukkan terdapat beberapa kesulitan membaca yang dialami murid-murid pemulihan di Sekolah X. Kesulitan-kesulitan tersebut adalah seperti berikut:

4.4.1 Belum Mengenal Semua Huruf

Setiap murid pemulihan masih belum mengenal semua huruf meski pun telah berada di Tahun 1 selama enam bulan. Murid-murid tersebut boleh membaca huruf A hingga Z secara lisan dengan lancar khususnya apabila mereka membaca secara beramai-ramai dan sebahagian besarnya (20 orang) kenal huruf-huruf vokal sekiranya huruf-huruf berkenaan ditunjukkan secara berturutan. Namun begitu apabila huruf-huruf tersebut ditunjukkan secara rawak, murid-murid pemulihan berkenaan tidak dapat menyebutnya. Begitu juga jika disuruh mereka menulisnya secara rawak atau disuruh membacanya dari belakang ke depan ('u' kepada 'a', 'Z' kepada 'A'), mereka gagal untuk berbuat demikian. Sebaliknya untuk mendapatkan jawapan berkaitan, mereka terpaksa mengulang semula membaca huruf dari 'a' atau 'A'. Selain itu murid-murid berkenaan juga didapati teragak-agak untuk menyebut sesuatu huruf yang ditanyakan itu dan mengambil masa yang lama untuk menyebutnya atau tidak dapat menyebutnya langsung. Ada pula murid yang menulis huruf secara terbalik iaitu 'j' ditulis ' ' (MA1 MA3), 'k' ditulis ' ' (MA3) dan 'pi' ditulis ' ' (MA4, MD6).

Pemerhatian dalam Kelas Pemulihan Khas mendapati MJ3 tidak dapat menulis huruf 'K', MB2 tidak dapat menulis huruf 'u', 't', 'r', 'q' dan MA1 tidak kenal huruf 'a', 'q'.

Dalam satu pelajaran lain pula, Guru Pemulihan Khas bertanya MB2 huruf apa yang dia ingin tulis. MB2 jawab huruf 'W'. Namun apabila guru menyuruhnya menulis huruf tersebut, MB2 tulis huruf 'O'. Apabila guru tanya adakah huruf berkenaan huruf 'W', MB2 jawab "ya".

Semakan buku latihan dan lembaran kerja di Kelas Pemulihan Khas mendapati murid-murid pemulihan sering menulis perkataan dan ayat yang langsung tidak boleh dibaca, banyak membuat kesalahan ejaan dan sering tulis perkataan bercantum-cantum atau terlalu jarak. Contohnya MA1 tulis 'alqriIdanjiadu' dan 'qri'. Malah menyalin ayat pun MA1 salah, misalnya ayat 'Kuda padi lari laju' dan 'Pagi hari Nani cuci gigi' ditulis 'kudbaPa' dan 'PagihqriNanic uciggi'. Keadaan ini sepatutnya tidak berlaku kerana pada setiap masa Bahasa Melayu dan Kelas Pemulihan Khas, MA1 duduk di depan sekali. Oleh itu dia mesti dapat melihat dengan jelas apa yang guru tulis. MJ2 pula didapati tulis 'lagstnintertin'; MD3 dan MD4 eja 'satu' sebagai 'sata'; MD1 tulis bercampur-campur antara huruf besar dan kecil, di samping tulis perkataan bercantum-cantum seperti 'ini KudaHadi (Ini kuda Hadi)' dan salah menyalin ayat iaitu 'kayu api' ditulis sebagai 'kayu kakyu api'; MD5 eja 'kuda' dan 'daki' sebagai 'kuki' dan 'dahi'; MJ2 eja 'lari' dan 'saya' sebagai 'lahi' dan 'sayo'; MC2 eja 'lori' sebagai 'bori'. MJ4 pula didapati salah mengisi tempat-tempat kosong dengan huruf mengikut urutan yang sepatutnya seperti huruf 'b', 'c', 'k' dan 'm' diisi dengan 'r', 'g', 'm' dan 'n'.

Kesalahan-kesalahan yang sama dijumpai dalam buku latihan dan lembaran kerja Bahasa Melayu. Sebagai contoh MA1 tulis perkataan-perkataan yang langsung tidak boleh dibaca seperti '(cgu)pn', 'larikol' dan 'kunlngn'. MA2 membuat banyak kesalahan ejaan dan kadang-kadang apa yang diejanya tidak dapat dibaca langsung seperti 'ub' (ubat gigi) dan 'useieber' (berus gigi). Perkara yang sama berlaku pada

MD5 misalnya ‘bekas pensel’ dieja sebagai ‘bekael’; MJ2 tulis ‘penyapudidniamkeias’ (penyapu di dalam kelas), ‘sayambt unga aiskertm’ (saya membeli sebatang aiskerim) dan huruf ‘l’ dibubuh titik di atasnya; MM4 tulis ‘selinaga da ganak menkat arutah’ (salin ayat mengikut urutan pada gambar yang betul).

Seterusnya MA4 didapati eja ‘apa’ sebagai ‘apap’; MD1 eja ‘meja’, ‘kuih’ dan ‘pengasah pensel’ sebagai ‘maam’, ‘kaih’; dan ‘pengah penel’; MD2 eja ‘nanas’, ‘tembikai’ dan ‘manggis’ sebagai ‘nanaslik’, ‘tanai’ dan ‘maenggis’; MD3 eja ‘jambu’, ‘ini’ dan ‘Jumaat’ sebagai ‘iambu’, ‘inir’ dan ‘Jumciat’; MD5 eja ‘meja’, ‘pensel’ dan ‘pangsa’ sebagai ‘mejebo’, ‘pesel’ dan ‘pangesa’; MJ6 eja ‘cili’ dan ‘makan’ sebagai ‘ciil’ dan ‘makaan’; MJ1 eja ‘donat’, ‘menangis’ dan ‘kedai’ sebagai ‘doniat’, ‘megis’ dan ‘kieai’ serta tulis ‘siapakah namakwanawak (siapakah nama kawan awak?), ‘Mengapakah adikmenangis’ (Mengapakah adik menangis?); MJ2 tulis ‘Ranib gibe glama’ (Rani beli beg lama); MJ4 tulis ‘sunggau gembira’ (sungguh gembira); MA1 eja ‘burung’ sebagai ‘burunga’ dan ‘burugh’, sementara MB1 eja ‘kenderaan’ sebagai ‘kerderaanam; MM1 eja ‘sangat’ dan ‘laju’ sebagai ‘sahat’ dan ‘laiju’; MM2 eja ‘panjang’ dan ‘sedar’ sebagai ‘pajag’ dan ‘sedan’; MM4 eja ‘tembikai’ sebagai ‘terukai’.

4.4.2 Keliru dengan Bentuk Huruf Kecil

Murid-murid keliru dengan beberapa huruf kecil iaitu antara ‘a’, ‘c’ dan ‘o’; ‘b’, ‘d’ dan ‘p’; ‘f’ dan ‘t’; ‘f’ dan ‘r’; ‘g’ dan ‘j’; ‘g’ dan ‘q’; ‘i’ dan ‘l’; ‘m’ dan ‘n’; ‘n’ dan ‘h’; ‘p’ dan ‘q’; ‘m’ dan ‘w’; ‘u’ dan ‘v’; v dan w serta ‘s’ dan ‘z’. Akibatnya mereka sukar menulis huruf-huruf berkenaan dengan kemas (MM2, MM3, MB2, MD1, MD4, MD5, MJ2, MJ6, MM1 dan MM4). Mereka akan tulis huruf-huruf berkenaan secara terbalik seperti ‘b’ ditulis sebagai ‘d’, ‘c’ sebagai , ‘s’ seperti no. 5, ‘s’ seperti ‘z’ atau

sebaliknya dan 'p' seperti 'q' atau sebaliknya. Kekeliruan ini berlaku mungkin disebabkan huruf-huruf berkenaan adalah hampir sama bentuknya. Perkara ini dibuktikan apabila beberapa orang murid seperti MA3, MD3, MD4 dan MC1 memberi pasangan huruf 'b' dan 'd', 'm' dan 'n' apabila mereka diminta menunjukkan huruf yang seakan-akan sama bentuknya. MB3 dan MC4 pula menunjukkan huruf 'u' dan 'n', 'n' dan 'h' serta 's' dan 'z', manakala MJ2 menunjuk 'i' dan 'l' sebagai huruf-huruf yang sama bentuk.

Pemerhatian dalam Kelas Pemulihan Khas mendapati MD4 membunyikan dan menulis 'b' sebagai 'd' dan begitulah sebaliknya. Apabila diminta mengeja 'dadu', MB4 eja 'badu'. MJ4 juga menulis 'b' sebagai 'd' dan sebaliknya di samping keliru antara 'm' dan 'n'; MM3 membunyikan 'm' sebagai 'n', manakala MA3, MB1, MB2, MJ3, MJ6 dan MM3 membunyikan 'g' sebagai 'j'. Akibatnya mereka membunyikan 'ga', 'gi', 'gu' sebagai 'ja', 'ji' 'ju' dan 'jaga', 'jala' disebut sebagai 'jaja' atau 'gaga' dan 'gala'. Murid MA4, MC1, MC3 dan MJ6 pula tidak dapat membezakan antara huruf 'p' dengan 'q'. Apabila Guru Pemulihan Khas menyuruh MA4 menulis huruf 'q', dia tulis huruf 'p'. Apabila guru tanya sama ada apa yang ditulisnya itu betul, MA4 kata 'betul'. Apabila ditanya pula pada MC1, MC3 dan MJ6 sama ada apa yang ditulis MA4 itu betul, mereka menjawab 'ya'. Seterusnya apabila ketiga-tiga murid ini diminta menulis huruf 'q', mereka juga membuatnya sama seperti MA4 iaitu menulis 'p'. MB2 selain keliru antara 'p' dan 'q', dia didapati keliru antara 'f' dan 'r' yang mana dia menulis huruf 'f' sebagai 'r'. Pemerhatian dalam mata pelajaran Bahasa Melayu pula mendapati MA3 eja 'uban' sebagai 'upan' dan 'dan' sebagai 'dam'; MD4 eja 'tanda' sebagai 'tamda' dan MM3 eja 'licin' sebagai 'licim'; MJ6 meletak titik di atas huruf 'l'.

Penyemakan buku latihan dan lembaran kerja Kelas Pemulihan Khas mendapati MB3 dan MD5 eja 'kuda' sebagai 'kuba'; MC2 dan MJ1 eja 'pagi' sebagai 'paji'; MD3 eja 'Devi' sebagai 'Dewi'; MJ2 sering menulis 'a' sebagai 'o' dan sebaliknya; MA1 tulis 'a' seperti 'q'. Semakan buku latihan dan lembaran kerja Bahasa Melayu pula mendapati MA1 tulis 'a' sama seperti 'q' dan 'u', 'i' sama dengan 'l'; MJ2 tulis 'a', 'g' dan 'q' hampir sama sahaja, begitu juga 'i' dan 'l'; MD1 dan MD4 tulis 'g' sama seperti nombor 9; MD1 tulis 'u' sama seperti 'h' (iaitu batang 'h' tidak dipanjangkan); MD2 eja 'lampu' sebagai 'lamqu' dan huruf 'z' dibuat terbalik; MD4 tulis 'r' sama seperti 'n' dan akibatnya 'seorang' dieja 'seonang', sementara MD5 tulis 'a' dan 'o' hampir sama sahaja. MA4 pula eja 'terbang' sebagai 'terdang'; MD2 eja 'pemadam' dan 'kapal' sebagai 'pemabam' dan 'kabal'; MD3 eja 'betik', 'tembikai' dan 'buaya' sebagai 'befik', 'fembikai' dan 'duaya'; MD4 eja 'durian', 'cempedak' sebagai 'burian', 'cempebak'; MD5 eja 'rumah', 'kampung', 'rambutan' dan 'sebatang' sebagai 'runah', 'kampung', 'rambutam' dan 'sedatang'; MJ2 eja 'biru' sebagai 'piru' dan 'batu' sebagai 'baty'; MJ4 eja 'ayam' dan 'belon' sebagai 'ayan' dan 'beloh'; MM1 eja 'berwarna' sebagai 'bermarna'; MM2 eja 'jem' sebagai 'jen'; MM4 tulis huruf 'n' terbalik dan 'p' jadi seperti nombor '9'.

4.4.3 Keliru dengan Bentuk Huruf Besar

Selain keliru dengan bentuk huruf kecil, murid pemulihan juga didapati keliru dengan beberapa huruf besar seperti 'E' dan 'F', 'M' dan 'N', 'M' dan 'W'. Sebagaimana huruf kecil, kekeliruan terhadap huruf-huruf besar ini mungkin disebabkan bentuknya yang hampir sama. Hal ini dibuktikan apabila ketiga-tiga pasangan huruf di atas dipilih sebagai huruf yang sama bentuk oleh MB1, MB2, MD1, MD4, MJ2 dan MJ3 apabila penyelidik dan Guru Pemulihan Khas meminta mereka berbuat demikian dalam salah satu sesi pembelajaran dan pengajaran.

Penyemakan buku latihan dan lembaran kerja pula mendapati masalah yang sama berlaku yang mana MD1 dan MJ3 mengeja 'Wang' sebagai 'Mang', MD4 mengeja 'Motorsikal' sebagai 'Notorsikal'. Dalam latihan mengisi tempat kosong dengan huruf besar pula, didapati beberapa orang murid lagi membuat kesilapan yang sama iaitu MB2, MJ2, MC3, MC5 menulis huruf 'F' untuk huruf 'E' bagi perkataan 'Ekor'; MC5, MM1 dan MM4 menulis huruf 'N' untuk huruf 'M' bagi perkataan 'Mangkok'; manakala MB1 menulis huruf 'M' untuk huruf 'W' bagi perkataan 'Wang'.

4.4.4 Keliru dengan Huruf Besar dan Huruf Kecil yang Sama Bentuk

Murid-murid keliru dengan huruf besar dan huruf kecil yang mempunyai bentuk yang sama misalnya antara 'C' dan 'c', 'K' dan 'k', 'O' dan 'o', 'P' dan 'p', 'S' dan 's', 'U' dan 'u', 'V' dan 'v', 'W' dan 'w', 'Y' dan 'y' serta 'Z' dan 'z'. Akibatnya murid akan mencampurkan penggunaan huruf-huruf berkenaan. Sebagai contoh pemerhatian dalam Kelas Pemulihan Khas mendapati apabila guru suruh MJ3 menulis huruf 'J' dan 'Y', dia tulis sebagai 'j' dan 'y'. MJ4 juga menulis 'Y' sebagai 'y'; MJ5 menulis 'S' dan 'K' sebagai 's' dan 'k' dan sebaliknya; MJ6 menulis 'k' sebagai 'K' dan MM3 menulis 'p' sebagai 'P'. Pemerhatian dalam kelas Bahasa Melayu mendapati MA1 menulis 'seluar' sebagai 'sEluAr' apabila dia diminta oleh guru untuk menulis perkataan berkaitan di papan hitam.

Penyemakan buku latihan dan lembaran kerja di Kelas Pemulihan Khas mendapati tempat-tempat kosong yang sepatutnya diisi dengan huruf kecil, MA3 dan MB2 mengisinya dengan huruf besar iaitu 'm, n, o, P, q ..., t, u, V (MA3), ... g, h, i, J (MA3)'; MM1 menulis 'Ani' sebagai 'ani'; MA2 menulis 'topi', 'Nani', 'suka', 'buku', 'kaki' dan 'daki' sebagai 'toPi', 'NaNi', 'suKa', 'buKu', 'kaKi' dan 'daKi'. Bagi perkataan 'Pagi' yang sepatutnya huruf 'p' adalah huruf besar kerana ia hadir sebagai perkataan pertama dalam ayat, MA2 dan MJ1 menulisnya huruf kecil. MA3 eja 'topi',

‘saya’ dan ‘Sani’ sebagai ‘tOPi’, ‘saYa’ dan ‘sani’; MB3 tulis ‘Ini Ubi’; MJ5 tulis ‘Nama Saya Nur Farah SyahiraH’, ‘Ini kuda Siapa?’ dan ‘Kuda ada KaKi’; MB2 eja ‘topi’ sebagai ‘toPi’; MB1, MC5, MD2, MD4 dan MJ2 tulis ‘y’ kecil dan ‘Y’ besar sama saja. MA1, MD4, MM1 dan MM4 mencampuradukkan pemakaian huruf ‘p’ dan ‘P’; MC2 mencampuradukkan penggunaan huruf ‘p’ dengan ‘P’ dan ‘k’ dengan ‘K’; MJ1 mencampuradukkan huruf ‘s’ dengan ‘S’ dan ‘k’ dengan ‘K’; MJ2 pula dalam latihan penulisan huruf besar, dia buat ‘S’, ‘Y’, ‘D’ dan ‘P’ sebagai ‘s’, ‘y’, ‘d’ dan ‘p’, manakala dalam latihan penulisan huruf kecil dia menulis sebaliknya.

Penyemakan buku latihan dan lembaran kerja Bahasa Melayu mendapati MA4 tulis ‘cikgu’, ‘petang, ‘bercakap’ dan ‘keledek’ sebagai ‘CikGu’, ‘Petang, ‘bercakaP’ dan ‘KeledeK’; MA1, MD1, MD4, MJ6 tulis ‘epal’ sebagai ‘EPal’; MB3 tulis ‘apa’ sebagai ‘aPa’, MD1 tulis ‘aKar’, ‘eKor’, ‘DaUn, Durian’ dan ‘BaPa saYa ada Sebuah Kereta’; MD5 tulis ‘Ini Kuda’ dan ‘Abu ada seekor Kucing’; MJ2 tulis ‘jongKang-jongKet, MJ4 tulis ‘tongKang’ dan ‘kaPal laYar’; MJ6 tulis ‘Ekor’, ‘Esok’ dan ‘kariPaP’; MM1 tulis ‘aPi’, ‘aKar’, ‘aWan’, ‘sofea’, ‘sani’.

4.4.5 Tidak Memahami Konsep Huruf Kecil dan Huruf Besar

Murid-murid pemulihan sukar hendak membezakan penggunaan huruf kecil dan huruf besar. Pemerhatian dalam Kelas Pemulihan Khas mendapati apabila kawan-kawan menyebut huruf ‘e’, MB2 tulis huruf ‘E’. MA3 dan MD2 pula masing-masing tidak dapat membezakan antara huruf ‘b’ dengan ‘B’ dan ‘r’ dengan ‘R’. Apabila Guru Pemulihan Khas meminta MA3 menulis huruf ‘B’ dan MD2 menulis huruf ‘R’, kedua-dua murid telah menulis huruf ‘b’ dan ‘r’ dengan lebih besar. Perkara yang sama berlaku pada MB2 dan MM4 apabila Guru Pemulihan Khas meminta kedua-duanya menulis huruf ‘B’. Mereka tidak berbuat demikian, sebaliknya menulis ‘b’ dengan lebih

besar. MJ2 pula apabila diminta membubuh dan membetulkan tanda baca dalam ayat berikut ‘cis berani awak datang ke sini’, dia tidak membetulkan ‘b’ sebagai ‘B’ dalam perkataan ‘berani’. Tanda baca yang betul dalam ayat ini ialah ‘Cis! Berani awak datang ke sini’. Apabila kawan-kawan kata apa yang dibuat oleh MJ2 salah iaitu dia tidak gunakan huruf ‘B’ bagi perkataan berkenaan, MJ2 besarkan huruf ‘b’ yang dibuatnya itu, bukan menggantikannya dengan ‘B’. Murid ini juga didapati sukar membezakan huruf ‘E’ dan ‘F’.

Semakan buku latihan dan lembaran kerja Kelas Pemulihan khas mendapati MA1, MD1, MJ3, MJ6 dan MM3 tidak menggunakan huruf besar untuk mengeja nama orang iaitu ‘sani’, ‘bani’, ‘wati’, ‘yati’ dan ‘ani’. Semakan terhadap buku latihan dan lembaran kerja Bahasa Melayu pula mendapati MD5, MJ1, MM3; MM4 tidak menggunakan huruf besar untuk mengeja nama orang (contoh ‘lili’, ‘mimi’, ‘pak mat’, ‘shahrul’). Selain itu mereka juga tidak memulakan ayat dengan huruf besar serta mencampuradukkan penggunaan huruf besar dan kecil seperti ‘Dia Selalu bermain ...’, ‘CuCur badak Pedas dan enak’, ‘Ular sawa maKan tiKus’. MJ4 tidak mahir menggunakan huruf ‘b’, ‘p’, ‘r’ dan ‘s’ (‘paku Besi’, ‘Kuda padi laRi laju’, ‘saya ada guli’, toPi).

4.4.6 Keliru dengan Bunyi Sesuatu Huruf Itu Sendiri

Murid-murid keliru dengan bunyi huruf itu sendiri iaitu huruf ‘a’ hendak disebut ‘a’, ‘e’ atau ‘e’; huruf ‘g’ hendak disebut ‘ji’ atau ‘geh’; huruf ‘i’ hendak disebut ‘i’, ‘e’ atau ‘ai’. Keadaan ini menyebabkan murid teragak-agak untuk mengeja dan membunyikan perkataan yang dieja itu atau kadang-kadang salah langsung mengejanya walaupun cara menyebutnya betul.

Pemerhatian Kelas Pemulihan mendapati MM2 tidak boleh membunyikan huruf ‘i’ apabila diminta berbuat demikian. Apabila Guru Pemulihan Khas menyuruhnya tulis huruf tersebut di papan hitam, MM2 tulis huruf ‘e’ dan apabila disuruh mengeja ‘ikan’, MM2 eja ‘ekan’. MJ1 dan MJ2 pula eja ‘Aidilfitri’ sebagai ‘Idilfitri’, manakala MB3 dan MD4 mengeja ‘ani’ sebagai ‘eni’ dan MJ1 mengeja ‘ini’ sebagai ‘eni’. MD2 mengeja ‘ceri’ sebagai ‘cari’, MJ3 mengeja ‘feri’ sebagai ‘fari’, MJ5 mengeja ‘kemeja’ sebagai ‘kemaje’ dan MD4 mengeja ‘kereta’ sebagai ‘kerate’. Walau bagaimanapun daripada segi sebutan, keempat-empat murid ini dapat menyebut setiap perkataan berkenaan dengan betul.

Pemerhatian dalam kelas Bahasa Melayu mendapati MC2 dan MD4 menulis ‘mata’ sebagai ‘mate’, MA3, MD1, MD3 dan MM4 mengeja ‘kuda’ sebagai ‘kude’. Penyemakan buku latihan dan lembaran kerja Bahasa Melayu mendapati MD4 eja ‘dua’ sebagai ‘due’.

4.4.7 Keliru dengan Bunyi Huruf yang Berbeza

Murid-murid keliru antara bunyi huruf ‘a’ dan ‘e’; ‘e’ dan ‘i’; ‘g’ dengan ‘j’ dan ‘b’ dengan ‘v’, ‘g’ dan ‘j’. Pemerhatian dalam Kelas Pemulihan Khas mendapati MB2 keliru terhadap huruf-huruf yang mempunyai bunyi yang hampir sama seperti ‘b’ dan ‘v’, ‘g’ dan ‘j’ serta ‘s’ dan ‘x’. Perkara ini dibuktikan apabila kawan-kawan menyebut huruf ‘v’, MB2 tulis huruf ‘b’, huruf ‘s’ dan ‘x’ dibunyikan sama sahaja iaitu ‘s’, manakala ‘g’ disebut ‘j’ atau sebaliknya. MJ6 pula membunyikan suku kata ‘ge’ sebagai ‘je’, ‘gu’ sebagai ‘ju’ dan mengeja ‘gunung’ sebagai ‘junung’. MA2 dan MC1 mengeja ‘jala’ sebagai ‘gala’. Penyemakan buku latihan dan lembaran kerja Bahasa Melayu mendapati MM2 eja ‘kereta’ sebagai ‘kerate’ dan MD5 eja ‘dalam’ sebagai ‘dalem’.

4.4.8 Keliru antara Bunyi Suku Kata dengan Bunyi Sesuatu Huruf

Murid-murid keliru antara bunyi sesuatu suku kata dengan bunyi sesuatu huruf iaitu antara ‘bi’ dengan ‘b’; ‘si’ dengan ‘c’; ‘di’ dengan ‘d’; ‘ji’ dengan ‘g’; ‘ai’ dengan ‘i’; ‘pi’ dengan ‘p’, ‘r’ dengan ‘ar’, ‘ti’ dengan ‘t’ dan ‘u’ dengan ‘yu’. Akibatnya apabila mengeja dalam bentuk tulisan, murid akan meninggalkan huruf vokal yang membentuk suku kata pada perkataan yang berkaitan.

Pemerhatian terhadap Kelas Pemulihan Khas dan kelas Bahasa Melayu serta penyemakan buku dan lembaran kerja di kedua-dua kelas tersebut mendapati hampir semua murid pernah membuat kesalahan-kesalahan ejaan di atas. Misalnya ‘bilik’, ‘sikat’, ‘berdiri’, ‘jiran’, ‘Aidilfitri’, ‘topi’ dan ‘tidur’ dieja sebagai ‘blik’, ‘ckat’, ‘berdri’, ‘gran’, ‘Idilfitri’, ‘top’ dan ‘tdur’. Selain itu ada juga murid yang mengeja ‘sikat’ sebagai ‘cikat’, ‘siku’ sebagai ‘ciku’ (MA3) dan ada pula yang membunyikan ‘u’ sebagai ‘yu’ misalnya ‘ulu’ disebut sebagai ‘yu + lu’ (MD4). Walau bagaimanapun apabila menyebutnya secara penuh selepas mengejanya, MD4 menyebutnya dengan betul iaitu ‘ulu’.

4.4.9 Keliru antara Ejaan dengan Sebutan yang Dihasilkan

Murid-murid keliru antara ejaan dengan sebutan yang dihasilkan oleh perkataan yang mempunyai diftong (rentetan dua vokal) dan triftong (rentetan tiga vokal). Sebagai contoh ‘buai’, ‘tuai’; disebut ‘buwai’, ‘tuwai’; ‘buaya’, ‘tuala’, ‘kuali’ disebut ‘buwaya’, ‘tuwala’, ‘kuwali’; ‘periuk’, ‘peria’, ‘siang’ disebut ‘periyuk’, ‘periya’, ‘siyang’ iaitu ada unsur bunyi huruf ‘w’ pada kumpulan perkataan yang pertama dan kedua serta unsur bunyi huruf ‘y’ pada kumpulan perkataan yang ketiga. Akan tetapi bagi perkataan ‘bawa’, ‘dewa’, ‘sawa’ dan perkataan ‘sayur’, ‘sayang’, ‘percaya’, bagaimana ejaannya begitulah sebutannya. Seterusnya murid-murid juga keliru kerana bunyi sebutan tidak

sama dengan ejaan seperti 'tidur' disebut 'tido', 'betik' disebut 'betek', 'ada' disebut 'ade', sedangkan bagi perkataan 'bodoh', 'cerek' dan 'roda', bagaimana ejaan begitulah sebutannya. Kekeliruan ini menyebabkan ramai murid mengeja 'buaya' sebagai 'buwaya' (MA4, MB1, MB3, MC1, MC3, MD2, MD3, MD4, MJ5); 'mulut' sebagai 'mulot' (MB3, MC5, MD5, MJ3, MM2), 'kuda' dan 'mata' sebagai 'kude', 'mate' (MA1, MM2, MM4) serta membatang suku kata 'ter' untuk perkataan 'komputer' sebagai 'te' sahaja (MA3, MC2, MD3, MJ4).

4.4.10 Sukar Membatang Suku Kata

Murid-murid sukar membatang suku kata walaupun suku kata yang mudah iaitu KV ('ba, bi bu'), VKV ('api', 'ibu', 'ubi') dan KVKV ('baju', 'mata', 'kuda'). Bagi suku kata yang sederhana panjang pula seperti VKVK ('atap', 'obor', 'ular'), KVKKVK ('rambut', 'bangun', 'terjun'), KVKKVKV (berlari, membaca, pencuri) serta suku kata panjang seperti KVKKKVKK ('pinggang', 'gonggong', 'tanglung'), dan KVKKVKVK ('menyorok', 'mencarik'), mereka lagi sukar mengejanya.

Pemerhatian dalam Kelas Pemulihan Khas mendapati MB2 dan MJ2 membunyikan 'ri' sebagai 'i', sementara MA1, MJ6 dan MM4 masing-masing tidak dapat membatang suku kata 'da', 'di', 'du', 'pa', 'pi', 'pu' dan 'fe', 'fi', 'fu'. Pemerhatian dalam kelas Bahasa Melayu pula mendapati MD4 tidak dapat mengeja 'bawa', MD2 tidak boleh mengeja 'maaf' dan MM4 tidak dapat mengeja 'buai'. MD4 hanya boleh eja 'ba', MD2 eja 'ma' dan MM4 eja 'bu' sahaja, manakala 'wa', 'af' dan 'ai' terpaksa dibantu oleh guru Bahasa Melayu masing-masing. MD3 tidak dapat mengeja 'emek'. Dia hanya boleh eja 'e' sahaja sementara 'mak' terpaksa dibantu guru. Bagi perkataan 'pergi' dan 'pasar', MD3 langsung tidak tahu mengejanya. MA1 mengeja 'tegak' sebagai 'tegat', MM2 hanya boleh eja 'ge' bagi perkataan 'gelongsor' dan MC2 hanya boleh eja 'ku'

sahaja bagi perkataan ‘kurung’, manakala suku kata selebihnya terpaksa guru bimbing. MM3 tidak dapat langsung mengeja ‘ketupat’ dan MC1 amat lambat hendak menghabiskan ejaan ‘selendang’ dan memerlukan bantuan guru.

Biasanya murid-murid ini tidak tahu hendak berhenti di mana semasa mengeja. sesuatu perkataan itu. Misalnya MC2 mengeja ‘mata’ sebagai ‘mat+a’. MJ2, MJ3 dan MJ4 pula tidak dapat langsung mengeja ‘komputer’. Ketiga-tiga murid ini membatang suku kata ‘kom’ sebagai ‘ko’ dan suku kata yang seterusnya mereka tidak dapat eja.

4.4.11 Boleh Membunyikan Suku Kata Mudah tetapi Salah Mengejanya

Kadang-kadang murid pemulihan boleh membunyikan suku kata mudah iaitu VKV dan KVKV tetapi tidak dapat mengejanya sebagaimana yang disebut, misalnya ‘ibu’ dan ‘baju’ dieja sebagai ‘abu’ dan ‘baji’. Semasa mengeja, mereka akan tetap menyebut ‘a’ tetapi membunyikannya sebagai ‘i’ bagi ‘ibu’, manakala bagi ‘baju’ pula mereka akan tetap mengeja ‘ji’ tetapi membunyikannya sebagai ‘ju’. Semakan buku latihan pemulihan mendapati MA2 eja ‘ibu’ sebagai ‘abu’.

4.4.12 Boleh Mengeja tetapi Sukar Membaca dengan Lancar

Murid-murid pemulihan boleh mengeja tetapi tidak boleh membaca dengan lancar terutama perkataan, ayat dan petikan yang panjang. Perkataan yang menjadi kesukaran ialah perkataan yang terdiri daripada lebih dua suku kata seperti ‘rambutan’, ‘bendera’, ‘penyapu’ dan kebanyakan suku katanya pula mempunyai lebih dua huruf seperti ‘pinggang’, ‘menggantung’, ‘jongkang jongket’. Biasanya mereka akan mengeja secara tersekat-sekat dan oleh itu mengambil masa yang lama untuk mengeja keseluruhan perkataan tersebut. Bagi ayat pula, mereka sukar membaca ayat-ayat yang lebih daripada dua atau tiga perkataan, manakala petikan panjang adalah petikan yang

mempunyai lebih daripada tiga ayat, terutama ayat-ayat yang mempunyai unsur perkataan seperti yang telah disebutkan tadi. Ejaan yang tersekat-sekat menyebabkan apabila selesai mengeja semua perkataan dalam sesuatu ayat, mereka tidak dapat membaca lancar keseluruhan ayat berkenaan kerana sudah lupa perkataan-perkataan awal yang dieja.

4.4.13 Tidak Kenal Tanda Baca

Murid-murid pemulihan juga didapati tidak menguasai tanda baca seperti koma, tanda soal dan tanda seruan, serta tidak tahu bila sepatutnya menggunakan huruf besar dan kecil. Pemerhatin kelas Bahasa Melayu mendapati apabila GBM5 membuat tanda sempang di papan hitam dan bertanya pada MJ1 apakah nama tanda tersebut, MJ1 mengatakannya sebagai 'tolak'. Oleh kerana tidak tahu hendak menyebut 'sempang', MJ1 tidak menjawab apabila guru minta dia mengeja perkataan berganda seperti 'rama-rama', 'botol-botol' dan 'murid-murid'. MB2, MB3 dan MD5 pula sering ditegur kerana tidak menggunakan huruf besar pada perkataan-perkataan yang sepatutnya seperti nama tempat, huruf awal dalam sesuatu ayat serta perkataan pertama selepas tanda seruan.

Penyemakan buku dan lembaran kerja Kelas Pemulihan Khas dan Bahasa Melayu mendapati semua murid pernah membuat kesalahan-kesalahan seperti tidak menggunakan huruf besar pada awal ayat, nama orang dan nama tempat, pemakaian huruf besar dan kecil bercampur-campur serta tidak buat tanda bacaan seperti noktah, koma, tanda seruan dan tanda soal. Ada juga segelintir murid yang letak noktah meratarata dalam ayat seperti MC4, MC5 dan MD5, serta ada pula yang membuat tanda noktah besar-besar seperti MC5 dan MJ2.

4.5 Implikasi Kesulitan Membaca

4.5.1 Enggan Melibatkan Diri dalam Proses Pembelajaran dan Pengajaran Ada kemungkinan tidak boleh membaca menyebabkan sebahagian besar (23 orang) murid pemulihan bersikap pasif sepanjang proses pengajaran dan pembelajaran. Pemerhatian kelas Bahasa Melayu mendapati tidak seorang pun murid pemulihan mengangkat tangan apabila guru minta mereka mengeja atau menulis sesuatu perkataan terutama perkataan-perkataan yang panjang, apa lagi membaca ayat atau petikan. Ketika rakan-rakan yang lain berebut-rebut hendak menjawab serta merasa gembira dan bangga apabila dipilih guru untuk melakukan perkara-perkara yang disebutkan tadi, murid pemulihan hanya diam sahaja.

4.5.2 Tidak Dapat Memberi Jawapan dengan Betul dan Cepat

Kesulitan membaca menyebabkan murid-murid pemulihan tidak dapat memberi jawapan secara lisan atau bertulis dengan betul dan cepat walau pun jawapan-jawapan tersebut terdiri daripada perkara-perkara yang asas. Misalnya mereka tidak dapat mengeja nama sendiri atau membuat latihan-latihan yang mudah seperti mengisi tempat kosong dengan huruf yang betul. Seringkali juga berlaku murid-murid tidak dapat memberi jawapan dengan betul sedangkan jawapan-jawapan tersebut telah banyak kali diperkatakan atau dibincangkan malah ditulis di papan hitam oleh guru, kawan-kawan, malah oleh murid pemulihan itu sendiri. Sebagai contoh ramai murid didapati tidak tahu mengeja nama masing-masing seperti MB1 mengeja namanya (Nor Atiqah Shuhada) sebagai 'NORHiqHsy' dan MD1 mengeja namanya (Muhammad Faris) sebagai MuHMMDA FARiz.

Pemerhatian Kelas Pemulihan Khas pula mendapati MA1 dan MB2 mengambil masa yang lama untuk mengeja 'api' dan 'ibu', sementara MA4 tidak dapat langsung mengeja

‘kaki’ walaupun setiap perkataan tersebut telah dieja secara berkumpulan dan individu sama ada secara lisan atau bertulis oleh semua murid pemulihan termasuk ketiga-tiga murid tadi. Malah, Guru Pemulihan Khas juga telah meminta murid-murid menulis perkataan-perkataan berkenaan satu muka surat penuh dalam buku latihan masing-masing bagi memastikan mereka ingat cara mengeja perkataan-perkataan tadi, selain untuk melatih tubi mereka.

Pemerhatian kelas Bahasa Melayu mendapati semasa mengajar tentang ‘Taman Permainan’, GBM4 telah meminta MM4 menamakan satu alat permainan yang terdapat di situ. MM4 memberi jawapan ‘gasing dan *football*’. GBM4 menerangkan kepada MM4 bahawa ‘gasing’ tidak terdapat di taman permainan, sementara ‘*football*’ pula bukannya alat permainan tetapi nama permainan. Semasa menyimpulkan pelajaran, GBM4 telah mengemukakan soalan yang sama kepada MM4. Jawapan yang diberi kali ini ialah ‘ada *playground*’, sedangkan di sepanjang proses pembelajaran dan pengajaran, banyak alat permainan telah diperkatakan dan ditulis di papan hitam oleh guru dan kawan-kawan seperti ‘buaian’, ‘jongkang-jongket’, ‘gelongsor’ dan ‘gayut-gayut’. Malah MM4 sendiri telah diberi peluang untuk mengeja ‘buaian’ dan menulisnya di papan hitam dengan bimbingan guru.

MD3 pula apabila diminta memberi contoh kenderaan di udara, dia jawab ‘kereta api’, sedangkan di hadapan bilik darjah jelas terpampang gambar-gambar kenderaan yang digunakan di udara seperti kapal terbang dan helikopter beserta ejaannya sekali. Malah semasa perbincangan mengenai jenis-jenis kenderaan di udara, kawan-kawan ada memberi contoh beberapa kenderaan lagi seperti jet dan roket serta menulisnya di papan hitam. Seterusnya pemerhatian juga mendapati MA1 mengatakan Jalur Gemilang adalah nama kereta, sedangkan telah berkali-kali guru dan kawan-kawan sebut Jalur Gemilang

adalah nama bendera Malaysia, selain guru menulisnya di papan hitam. Dalam buku latihan Bahasa Melayu juga ada menjelaskan tentang perkara yang sama iaitu Jalur Gemilang adalah nama bendera Malaysia. MJ2 pula apabila guru bertanya di mana letaknya Jakarta, dia mengatakan di Iraq, sedangkan baru sebentar sebelum itu guru dan kawan-kawannya ada menyebut Jakarta terletak di Indonesia, malah guru juga ada menulisnya di papan hitam.

Kadang-kadang terdapat murid yang pakai salin sahaja apa yang ditulis guru tanpa menyedari apa yang mereka salin itu salah. Misalnya MD3, MD4, MJ2 dan MJ4 masing-masing mengeja 'Isnin', 'tanda', 'Dina' dan 'tinggal' sebagai 'Isinin', 'taiid', 'Dinat' dan 'tinggat'. Dalam latihan membubuh tanda baca, didapati MA1 dan MJ2 tidak langsung meletakkan atau membetulkan tanda baca pada ayat, sebaliknya hanya menyalin semula ayat-ayat berkenaan. MJ6 tertinggal perkataan Pak Ali menjadikan ayat tersebut tidak lengkap iaitu 'Wow! Besarnya rumah (Pak Ali).'

Selain itu ada juga murid yang berkeinginan dan rajin hendak menjawab (iaitu mengangkat tangan) apabila guru mengemukakan soalan seperti MA1, MD3, MD4, MJ2 dan MM4. Namun apabila guru minta mereka memberi jawapan, tiada sepetah perkataan pun keluar dari mulut mereka. Keadaan menjadi lebih buruk jika guru membuat *dictation* pada hari berkenaan, iaitu guru sebut dan murid-murid salin. Pemerhatian mendapati apa yang ditulis semua murid pemulihan di kelas tersebut (MJ1 hingga MJ6) semasa GBM5 membacakan petikan tentang Pahlawan Melayu, satu pun tidak boleh dibaca kecuali bagi perkataan-perkataan yang terdapat di papan hitam seperti 'Hang Tuah', 'bijak', 'gagah' dan 'lima'.

Penyemakan buku latihan dan lembaran kerja Bahasa Melayu mendapati MD1, MD2 dan MD5 membuat banyak kesalahan ejaan dan ayat seperti ayat tidak tersusun dengan betul, ayat tidak lengkap, hanya menyalin semula ayat yang salah strukturnya dan bukan membetulkannya dan ayat tidak membawa makna. Contohnya MD3 tulis ‘Benda mauddam dalam kilik air’ (Benda maujud dalam bilik air) dan ‘Kuiltduaya keFrarasbhahtaji’ (Kulit buaya keras dan tajam); MD4 tulis ‘Kaanel jeraanik (Kenderaan di air).

4.5.3 Tidak Dapat Membaca Lancar

Seterusnya kesukaran untuk membatang suku kata menyebabkan murid-murid pemulihan tidak dapat membaca. Akibatnya apabila disuruh membaca beramai-ramai, pemerhatian mendapati murid-murid terbabit hanya diam. Mereka juga seringkali dilihat ikut-ikut sahaja apa yang kawan-kawan baca. Hal ini dibuktikan dengan mulut mereka yang terkumat-kamit tetapi tiada mengeluarkan perkataan, lain dibaca lain yang ditunjuk dan mereka hanya menyebut bunyi hujung sesuatu perkataan atau keseluruhan perkataan yang telah disebut oleh kawan. Selain itu murid-murid terbabit juga didapati sering tidak menumpukan perhatian semasa kawan-kawan membaca. Sebaliknya mereka akan pandang kiri, kanan atau ke luar bilik darjah, menundukkan kepala, menulis, mewarna dan sebagainya.

4.5.4 Tulis Perkataan Bercantum-Cantum atau Terlalu Jarak

Kesulitan untuk mengeja juga ada kemungkinan menyebabkan murid-murid pemulihan sering menulis atau menyalin rangkai kata dan ayat secara bercantum-cantum atau terlalu jarak. Penyemakan buku latihan dan lembaran kerja Kelas Pemulihan Khas mendapati MA2, MA4, MB2, MC2, MD1, MD3 dan MJ5 mencantumkan ejaan ‘kayuapi’, ‘pakubesi’ dan ‘kudapadi. MA1, MB3, MC1, MD3, MJ1 dan MJ5 pula

masing-masing mencantumkan perkataan-perkataan yang membentuk ayat seperti ‘Rajubarubeli baju baru’, ‘Kudapadilarilaju’, ‘PagihqriNanic uciggi’ (Pagi hari Nani cuci gigi), ‘sebelumenyambut’, ‘Raju barubelibajubiru’, ‘kudapadila rilaju’ dan ‘Pagi hari Nanicucigigi’. Ada pula murid yang tulis secara jarak-jarak misalnya MD4 tulis ‘ini’ sebagai ‘i n i’.

Penyemakan buku latihan dan lembaran kerja Bahasa Melayu pula mendapati MA3 tulis ‘Diagigitsaya’, MA4 tulis ‘Yatiberisayabuku’, MB2 dan MB3 masing-masing tulis ‘limahari’ dan ‘bukujawi’, MD1 tulis ‘Ibumembelisehelaibaju’, MD5 tulis ‘Ini buku kakaksaya’, MJ2 tulis ‘Buah du ri anrasanya enak’, MJ4 tulis ‘silasenyap’, MJ6 tulis ‘CikguAni’ dan MM2 tulis ‘Acaralintas lalu jet TUDM diadakan juga’.

Mengikut Guru Pemulihan Khas dan semua guru Bahasa Melayu, murid-murid pemulihan memang kerap menulis perkataan, rangkaikata dan ayat secara bercantum-cantum atau terlalu jarak.

4.5.5 Tertinggal Huruf, Suku Kata dan Perkataan

Selain mencantumkan atau menjarakkan perkataan, para guru memberitahu murid-murid pemulihan juga kerap meninggalkan huruf, suku kata dan perkataan dalam ejaan mereka. Perkara ini khususnya berlaku apabila huruf atau suku kata tersebut bertemu dengan perkataan berikutnya yang juga mengandungi huruf atau suku kata berkenaan. Sebagai contoh penyemakan buku latihan dan lembaran kerja Kelas Pemulihan Khas mendapati MC2 tulis ‘baca’ sebagai ‘bca’, MD1 tulis ‘Sia (siapa) cuci kaki kuda?’, MD3 tulis ‘Raju baru bel (beli) bau (baju) biu (biru)’, MD4 tulis ‘Bapa Siti ada sat (satu) lori’, MJ1 tulis ‘Nama guru Sayati’ (Nama guru saya Yati)’; MJ2 eja ‘hari’,

‘kuda’ dan ‘siapa’ sebagai ‘kda’, ‘sipa’ dan ‘hai’, MC2, MD3 dan MJ5 tulis ‘saya ada limajar (lima jari)’.

Semakan buku latihan dan lembaran kerja Bahasa Melayu mendapati MA1 dan MA2 menulis ‘inibu (ini ibu’), MA1 tulis ‘inikan Ina’ (ini ikan Ina), MB2 eja ‘jiran’ sebagai ‘jian’, MB3 eja ‘buku’ dan ‘kucing’ sebagai ‘buk’ dan ‘kuing’, MD1 tulis ‘bekas pensel’ sebagai ‘bekasel’, MD3 tulis ‘Kuih ini dikus (dikukus), MJ2 eja ‘kawan’ sebagai ‘kwan’, MJ6 tulis ‘be’ sahaja untuk ‘belon’, MJ1 tulis ‘Kucing saya berna (ma) Comel’, ‘Bua (ya) tinggal di ...’ dan ‘Ini buah pi (sang)’, MM1, MM2 dan MM3 tulis ‘Jalur Gemilang berkibar di Dat(aran Merdeka)’.

MD5 di samping sering tertinggal huruf dan suku kata seperti ‘bilagan’ (bilangan), ‘gajh (gajah), ‘kapap’ (karipap) dan ‘Saya tinggal di Shah A... (Alam)’, murid ini juga sering tertinggal keseluruhan perkataan seperti ‘Rumah ini ... (dua) tingkat’, Kulit buaya (keras dan tajam)’. Perkara yang sama berlaku pada MD4 (‘Isi durian berwarna ...’), MJ1 ‘kapal ...’ dan MJ2 ‘kuih seri ... manis dan lemak’ iaitu MD4 telah tertinggal perkataan ‘kuning’, MJ1 tertinggal perkataan ‘minyak’ dan MJ2 tertinggal perkataan ‘muka’.

4.5.6 Tidak Dapat Membunyikan Huruf dan Sukar Mengeja

Kesukaran mengenal huruf besar dan kecil menyebabkan murid-murid pemulihan tidak dapat menulis huruf berkenaan dengan betul, tidak dapat membunyikannya dengan betul dan seterusnya sukar membatang suku kata, mengeja perkataan, rangkai kata dan membaca ayat yang mengandungi huruf-huruf berkenaan. Selain itu mereka juga tidak dapat menggunakan huruf-huruf berkenaan pada tempat yang memerlukan seperti mencampuradukkan huruf besar dan kecil dalam ejaan, tidak membubuh huruf besar

pada nama orang dan tempat dan tidak menulis huruf besar pada perkataan pertama dalam ayat serta pada perkataan-perkataan seruan seperti ‘Wah’, ‘Amboi’, ‘Cis’, ‘Ceh’, ‘Aduh’.

4.5.7 Sukar Membina Ayat

Kesukaran mengeja menyebabkan murid-murid pemulihan tidak dapat membuat latihan membina atau mengembangkan ayat. Penyemakan buku latihan dan lembaran kerja Bahasa Melayu mendapati MB1, MB2 dan MB3 hanya menyalin semula apa yang telah diberi contohnya ‘lori – bawa – barang’, MJ2 sering tidak siap kerja atau tidak membuat langsung kerja-kerja yang berkaitan pembinaan atau pengembangan ayat; manakala MJ1, MM1 dan MM2 pula hanya melukis atau menampal sahaja sesuatu gambar tanpa menulis nama gambar tersebut apa lagi membuat ayat mengenainya

4.5.8 Tiada Keyakinan Diri

Kegagalan menguasai ejaan mungkin menyebabkan murid pemulihan tiada keyakinan diri untuk mengeja sesuatu perkataan. Walaupun kadang-kadang mereka tahu atau boleh mengeja perkataan berkenaan, namun apabila ada kawan yang menyebut atau mengeja lain daripada apa yang mahu dieja oleh murid terbabit, mereka lebih suka mengikut apa yang kawan kata atau eja itu.

Pemerhatian terhadap pelajaran Bahasa Melayu mendapati MB2 selalu pergi pada MB1 dan MB3 semasa membuat latihan untuk melihat atau meniru kerja kedua-dua kawannya itu. Dalam Kelas Pemulihan Khas pula, MB2 kelihatan takut-takut hendak mengeja atau membunyikan sesuatu perkataan sedangkan jawapannya itu betul. MB2 hanya berani menyebut perkataan yang telah diejanya itu apabila mendengar murid-murid yang berhampiran dengannya berbuat demikian. Perkara yang sama berlaku pada

MA3, MC1, MC2, MD3, MJ3 dan MM1. Selain suka mengikut apa yang kawan kata, murid-murid pemulihan juga suka meniru apa yang kawan-kawan berhampiran mereka tulis. Akibatnya jika apa yang ditulis oleh kawannya itu salah, mereka juga akan salah.

4.5.9 Lambat Membuat Kerja, Kerja Sering Tidak Lengkap dan Tidak Siap

Kesulitan membaca juga menyebabkan murid-murid pemulihan lambat menyalin nota atau menyiapkan latihan. Dari segi latihan, murid-murid pemulihan sering ketinggalan menyiapkan tugas yang diberi walaupun kerja tersebut lebih mudah dan sedikit berbanding murid-murid lain. Kelewatan menyalin atau menyiapkan nota dan latihan adalah disebabkan mereka perlu sentiasa melihat apa yang guru tulis di papan hitam, kemudian baru menulisnya dalam buku.

Pemerhatian dalam satu pelajaran Bahasa Melayu di kelas 1 Cempaka mendapati menjelang pukul 4.55 petang iaitu lagi lima minit masa pelajaran tersebut akan berakhir, MC1 dan MC2 baru hendak menulis nama hari iaitu 'Selasa'. Murid MC4 masih belum tulis apa-apa lagi, sedangkan empat hingga enam orang murid lain telah siap latihan yang diberi guru iaitu membina ayat berdasarkan gambar yang diberi. MC3 dan MC5 pula walaupun dapat menyiapkan satu ayat, tetapi apa yang ditulis adalah salah, contohnya MC3 tulis 'Ini baju kurungkok' dan MC5 pula tulis 'Ini baju songkok' untuk ayat 'Ini baju kurung'.

Pemerhatian kelas Bahasa Melayu Tahun 1 Dahlia mendapati tepat jam 3.00 petang iaitu 10 minit lagi pelajaran akan berakhir, terdapat lima hingga lapan orang murid di kelas tersebut telah habis menyalin ketiga-tiga ayat yang terdapat di papan hitam dan seterusnya akan meletak atau membetulkan pula tanda baca dalam ayat tersebut.

Manakala murid MD3 baru hendak menyalin arahan, MD5 baru habis tulis nama hari (Jumaat) dan tarikh (23 Julai 2004) dan MD1 masih belum menulis apa-apa lagi.

4.5.10 Kerja Tidak Kemas dan Kotor

Murid-murid pemulihan juga didapati sering memadam sepanjang proses menyalin dan membuat latihan atau nota disebabkan kesalahan mengeja. Keadaan ini mengakibatkan buku mereka menjadi kotor, comot, ronyok dan koyak. Penyemakan buku dan lembaran kerja pemulihan serta Bahasa Melayu mendapati buku MA3, MA4, MB2, MC2, MC4, MC5, MD3, MJ2 dan MM4 mengalami perkara-perkara yang disebutkan tadi. Pemerhatian di dalam Kelas Pemulihan Khas dan kelas Bahasa Melayu mendapati MA2, MD2, MJ1, MJ5, MJ6, MM3 dan MM4 juga melakukan perkara yang sama. Dalam tugas-tugas seperti menulis huruf kecil, menulis huruf besar, menulis suku kata KV, perkataan VKV dan ayat-ayat pendek semasa Kelas Pemulihan Khas, didapati MA2, MA3, MB2, MC4, MC5, MD3 dan MM4 memadam antara empat hingga tujuh kali hingga lembaran kerja menjadi kotor dan hitam malah lembaran kerja MC5 dan MD3 terkoyak. Pemerhatian kelas Bahasa Melayu juga mendapati murid-murid tersebut memadam berkali-kali (empat hingga tujuh kali) hingga buku latihan menjadi comot, hitam, kotor dan ada yang terkoyak seperti buku MA3, MD3, MC5, MJ1 dan MJ2.

4.5.11 Kawan Pandang Rendah

Kajian juga mendapati kegagalan menguasai ejaan menyebabkan segelintir murid pemulihan sering menjadi bahan ejekan kawan-kawan mereka walaupun guru ada menasihat atau menegur mereka supaya tidak berbuat demikian. Keadaan ini boleh dilihat dengan jelas pada MA1 dan MM4. Misalnya pemerhatian terhadap kelas Bahasa Melayu mendapati kawan-kawan sering mentertawakan MA1 apabila dia mengangkat tangan untuk menjawab soalan guru. Hal ini disebabkan kawan-kawan tahu hampir

semua jawapan MA1 adalah salah dan sebenarnya dia hanya suka-suka sahaja untuk mengangkat tangan. Begitu juga apabila guru suruh MA1 menjawab soalan yang dikemukakan kepadanya, kawan-kawan akan ketawakan MA1 sambil menunjuk padanya dan mengejek 'MA1 tidak tahu'. Seterusnya MA1 ditertawakan lagi apabila tidak dapat mencari huruf 't' sedangkan dalam manila kad yang bergantung di tingkap bilik darjah bersebelahan tempat duduknya terdapat banyak perkataan yang bermula dengan huruf 't' berserta gambarnya sekali seperti 'tali', 'tikus', 'tulang', 'tebu', 'teko' dan 'topi'. Pada ketika yang lain pula murid-murid ketawakan MA1 apabila guru sebut nama Datuk Malik (sama dengan nama MA1) iaitu anak Malaysia pertama yang berani dan berjaya menyeberangi Selat Inggeris.

Selain suka mentertawakan MA1, kawan-kawan juga tidak percaya pada kerja-kerja yang dia hendak buat. Contohnya tiga orang murid lelaki enggan menyerahkan buku mereka kepadanya apabila MA1 hendak bantu Penolong Ketua Darjah mengumpulkan buku latihan mereka. Pada ketika yang lain pula sekali lagi ketiga-tiga murid tadi tidak mahu menyerahkan buku mereka kepada MA1 walaupun guru sendiri yang menyuruh MA1 mengumpulkan buku murid-murid yang telah siap membuat kerja. Murid-murid lain juga didapati lebih suka menghantar sendiri buku mereka ke depan atau menyerahkannya pada Ketua Darjah dan Penolong Ketua Darjah daripada menyerahkannya kepada MA1.

Rakan di sebelah tempat duduk MC2 dan MJ2 pula kelihatan tidak selesa hendak berkongsi buku dengan kedua-dua murid ini apabila mereka tidak membawa buku ke sekolah. Penyelidik mendapati murid-murid yang diminta berkongsi buku tadi sering menarik buku mereka hingga menyebabkan Guru Bahasa Melayu dua tiga kali menegur kedua-dua murid tersebut supaya berkongsi buku dengan MC2 dan MJ2. Daripada

perbualan dengan beberapa orang murid di kelas MC2 dan MJ2, penyelidik dapati murid-murid tersebut memang tidak suka pada MC2 dan MJ2 kerana mereka selalu tidak membawa buku atau kehilangan buku. Akibatnya mereka terpaksa meminjamkan atau berkongsi buku dengan MC2 dan MJ2.

Rakan-rakan sekelas MM4 juga didapati enggan berkawan dengan murid ini. Apabila MM4 datang pada mereka, mereka akan terus melarikan diri. Dalam dua pemerhatian kelas Bahasa Melayu didapati dua orang murid lelaki India bukan sahaja melarikan diri apabila MM4 menghampiri mereka, malah mereka menjerit memanggil guru sambil memberitahu bahawa MM4 hendak mengacau mereka. Selain itu ada juga murid-murid yang merampas buku mereka dari MM4 apabila MM4 hendak membantu Penolong Ketua Darjah mengedarkan buku.

4.6 Bagaimanakah Aktiviti Pemulihan Bacaan Dijalankan di Sekolah X?

4.6.1 Latar Belakang

Ujian Mode 3 yang menguji aras kesukaran paling mudah dalam hierarki Instrumen Penentu Penguasaan 3M (IPP3M) iaitu daya pengamatan atau pengecaman murid terhadap apa yang dilihat dan didengar, kemudian menterjemahkannya dalam bentuk lisan telah dijalankan pada 11 hingga 14 Mei 2004. Dalam ujian ini, didapati 27 daripada 35 orang murid tidak dapat mencapai wajaran yang ditetapkan dalam Mode tersebut. Jumlah skor A (Asas: penguasaan terhadap sesuatu konstruk pada peringkat asas berpandukan kriteria yang telah ditetapkan) dan skor T (Tinggi: penguasaan terhadap sesuatu konstruk yang melebihi daripada kriteria yang diperlukan atau ditetapkan) mereka didapati kurang daripada 32. Keadaan ini bermakna murid-murid berkenaan belum menguasai bacaan dan perlu dibantu melalui Kelas Pemulihan Khas.

Seterusnya analisis yang dibuat oleh Guru Pemulihan Khas terhadap Ujian Mode 3 yang telah dijalankan itu mendapati kesemua 27 orang murid yang akan mengikuti Kelas Pemulihan Khas masih tidak mengenal huruf dengan mantap terutama huruf-huruf konsonan dan tidak dapat membunyikan huruf vokal dengan mantap. Perkara ini dibuktikan dengan tiada seorang murid pun dapat menyebut dan menulis dengan betul kesemua huruf yang ditunjukkan oleh Guru Pemulihan Khas iaitu huruf 'D, E, b, M, r dan j', malah MA1 hanya betul menjawab huruf 'b', manakala MB2 dan MD1 hanya betul menjawab huruf 'M'. Hanya empat orang murid dapat menjawab tiga huruf dengan betul secara lisan iaitu MA2 dan MB3 dapat menjawab dengan betul huruf 'E, b dan M'; manakala murid MD2 dan MM2 menjawab dengan betul huruf 'b, D dan E'. Bagi huruf vokal pula, hanya enam orang murid (MA2, MB3, MC1, MC4, MD2, MD4, MM2 dan MM3) boleh menyebut dengan cepat tiga huruf vokal yang ditunjukkan Guru Pemulihan Khas iaitu 'o', 'i' dan 'u'. Ada pula murid (MB2) yang hanya boleh

menyebut dengan betul satu huruf sahaja iaitu 'i' dan ada murid yang tidak dapat menjawab langsung ketiga-tiga huruf yang ditunjukkan itu seperti MA1, MD1 dan MM4. Akan tetapi apabila Guru Pemulihan Khas menunjukkan kesemua huruf vokal secara urutan, ketiga-tiga orang murid tadi boleh menyebut huruf 'a', 'e' dan 'i' dengan lancar tetapi mengambil masa yang lama untuk menyebut huruf 'o' (MA1, MD1) dan huruf 'u'. Murid-murid yang lain juga didapati tidak dapat menyebut dengan lancar apabila Guru Pemulihan Khas menunjukkan huruf-huruf vokal secara tidak mengikut urutan walaupun apabila ditunjukkan mengikut urutan, mereka dapat menyebut huruf-huruf berkenaan, itu pun tidak begitu lancar.

Analisis terhadap Ujian Mode 2 pula iaitu Mode yang sederhana aras kesukarannya menunjukkan bagi suku kata paling mudah pula, tiada seorang murid pun dapat mengeja dengan betul lebih daripada dua perkataan. Misalnya ramai murid (MA2, MA3, MA4, MB3, MC1, MC4, MC5 dan MJ6) didapati mengeja 'me+ja' sebagai 'ma+ja' atau 'meji' dan 'to+pi' sebagai 'to+pip', 'to+qi', 'qi+ti' atau 'ti+pi'. Malah Guru Pemulihan Khas juga mendapati ada murid tidak menulisnya langsung (MA2, MA3, MJ2), hanya menyalin semula apa yang mereka lihat (MA1, MM4) dan pakai tulis sahaja apa yang didengar. Perkara ini dibuktikan dengan ejaan mereka yang jauh menyimpang daripada bunyi yang didengar, malah ia tidak boleh dibunyikan langsung. Misalnya MA2 mengeja 'topi' dan 'rumah' sebagai 'pika' dan 'iurulah', MA3, MB1 dan MD4 masing-masing mengeja 'rumah' sebagai 'Lvim', 'mobi' dan 'sassaya', manakala MC5 mengeja 'rumah', 'topi' dan 'buku' sebagai 'obmt', 'utors' dan 'brst'. Mengikut Guru Pemulihan Khas, keadaan seperti ini menunjukkan memang semua murid yang akan memasuki Kelas Pemulihan Khas nanti belum mengenal huruf.

Sehubungan dengan itu Guru Pemulihan Khas mula merangka secara keseluruhan aktiviti pemulihan bacaan yang akan dilaksanakan kepada murid-murid berkenaan.

Perangkaan ini termasuklah menetapkan tarikh dan masa pelaksanaan pembelajaran dan pengajaran pemulihan bacaan, mengenal pasti siapa yang akan terlibat dalam melaksanakan pembelajaran dan pengajaran tersebut, menyediakan segala keperluan dan kelengkapan serta menentukan sistem dan strategi yang akan diamalkan. Seterusnya Guru Pemulihan Khas menyediakan pula Rancangan Mengajar Harian yang dibuat berdasarkan kemahiran-kemahiran asas membaca yang perlu dikuasai oleh setiap murid pemulihan, diikuti oleh pelaksanaan pembelajaran dan pengajaran pemulihan bacaan serta aktiviti penilaian. Contoh *pamphlet* Program Pemulihan Khas Tahun 2004 Sekolah X dilampirkan (Lampiran 4).

4.6.2 Bilakah Aktiviti Pemulihan Bacaan Dijalankan di Sekolah X?

Kajian mendapati Kelas Pemulihan Bacaan untuk Tahun 1 di Sekolah X bermula pada minggu ketiga bulan Jun 2004 iaitu sebaik sahaja sekolah dibuka selepas cuti penggal kedua selama dua minggu. Kelas ini dijalankan setiap hari selama satu jam iaitu bermula pada jam 1.10 hingga 2.10 petang dari hari Isnin hingga hari Khamis, manakala pada hari Jumaat pula ia bermula pada jam 2.10 hingga 3.10 petang. Mengikut Guru Pemulihan Khas, semua ini adalah selaras dengan apa yang dicadangkan oleh KPM iaitu usaha pemulihan kepada murid-murid Tahun 1 hendaklah bermula pada bulan tersebut. Bulan Jun difikirkan sesuai kerana prestasi murid telah boleh dikenal pasti menjelang bulan berkenaan. Hal ini disebabkan murid-murid telah pun selesai mengikuti Program Transisi selama tiga bulan (Januari – Mac 2004) serta telah selesai mengikuti pengajaran di kelas biasa selama tiga bulan berikutnya (April hingga Jun 2004).

Dalam Program Transisi, asas untuk membaca seperti mengecam huruf dan membunyikan huruf vokal sudah mula diterapkan melalui aktiviti-aktiviti seperti mewarnakan huruf vokal, menulis huruf besar dan menyanyikan Lagu Vokal. Asas

membaca bukan sahaja terus diperkukuhkan dan diperkembang lagi dalam pengajaran di kelas biasa selepas itu, malah guru-guru Bahasa Melayu mula menjalankan pemulihan kepada murid masing-masing yang didapati sukar untuk membaca. Dengan ini diharapkan kesulitan membaca dapat dicegah secepat mungkin dan ia sekali gus mengurangkan bilangan murid yang perlu dihantar ke Kelas Pemulihan Khas.

Temu bual dengan guru-guru Bahasa Melayu dan pemerhatian kelas tersebut menunjukkan ada beberapa cara yang mereka lakukan untuk memulihkan murid. Cara tersebut termasuklah:

- i. Melatih tubi murid-murid ini membaca secara langsung dan tidak langsung. Latih tubi secara langsung ialah dengan mengajar mereka mengenal huruf, membunyikan huruf, membatang suku kata dan mengeja perkataan pada 5 hingga 10 minit waktu akhir pelajaran atau semasa murid-murid lain membuat latihan. Latih tubi yang kedua pula ialah menyuruh mereka mengeja nama hari dan nama tajuk pelajaran semasa guru menulis kedua-duanya di papan hitam atau mengeja perkataan-perkataan yang terdapat dalam ayat dan petikan. Jika murid-murid terbabit sukar, salah atau tidak tahu hendak mengeja, guru akan membimbing mereka.
- ii. Memberi murid lebih tumpuan seperti mengajar mereka membaca dalam kumpulan kecil yang tidak melebihi 5 orang atau pun secara individu. Sama seperti melatih tubi, cara ini juga dilakukan pada 5 hingga 10 minit waktu akhir pelajaran atau semasa murid-murid lain membuat latihan.
- iii. Memberi murid lebih peluang untuk mengambil bahagian dalam proses pengajaran dan pembelajaran yang melibatkan ejaan.
- iv. Memudahkan dan mengurangkan tugas yang diberi supaya murid tidak merasa tertekan, murid dapat menyiapkan tugas seiring dengan rakan-rakan yang lain dan sekali gus dapat mengelakkan kerja daripada tertunggak.

- v. Menyemak kerja murid semasa mereka membuat latihan supaya sebarang kesilapan ejaan dapat ditunjuk ajar dengan serta merta.

Para guru mengatakan dengan tindakan-tindakan di atas, biasanya mereka dapat menyelamatkan empat hingga enam orang murid yang berkecenderungan untuk menjadi murid pemulihan ekoran tidak menguasai bacaan.

4.6.3 Siapakah yang Terlibat dalam Pelaksanaan Aktiviti Pemulihan Bacaan di Sekolah X?

Kajian mendapati secara umum aktiviti pemulihan bacaan di Sekolah X bukan terletak di bahu Guru Pemulihan Khas seorang semata-mata. Sebaliknya sekolah ini mempunyai satu jawatankuasa yang bertanggungjawab terhadap keseluruhan aspek dan perjalanan Program Pemulihan Khas termasuklah bacaan. Jawatankuasa ini dikenali sebagai Jawatankuasa Program Pemulihan Khas dan dianggotai seramai 17 orang ahli. Guru Besar bertindak sebagai Pengerusi, manakala Naib Pengerusi I dan Naib Pengerusi II masing-masing disandang oleh Guru Penolong Kanan Akademik dan Penyelia Petang. Jawatan Penyelaras dipegang oleh Guru Pemulihan Khas sendiri dan Setiausaha pula terdiri daripada salah seorang guru kelas Tahun 1. Ahli-ahli Jawatankuasa yang seramai 12 orang lagi terdiri daripada guru kelas, guru mata pelajaran, Setiausaha Kurikulum, Guru Media/Pusat Sumber serta Guru Bimbingan dan Kaunseling.

Tugas Jawatankuasa Program Pemulihan Khas adalah memastikan aktiviti pemulihan berjalan lancar dan berkesan. Melalui mesyuarat-mesyuarat yang diadakan, pelbagai perkara yang menyentuh pemulihan akan dibincangkan. Antaranya termasuklah tarikh dan masa pelaksanaan Kelas Pemulihan Khas, perbelanjaan dan keperluan yang terlibat, aktiviti-aktiviti yang hendak dilaksanakan, masalah yang dihadapi, implikasi dan cara

mengatasinya serta usaha-usaha untuk mempertingkatkan Program berkenaan. Sebagai contoh dalam mesyuarat yang diadakan pada bulan Februari 2004, tiga perkara menyentuh aktiviti pemulihan bacaan merupakan perkara yang banyak dibincangkan. Pertama adalah tentang sistem yang akan diguna pakai untuk melaksanakan pembelajaran dan pengajaran pemulihan bacaan, kedua tentang waktu untuk melaksanakan aktiviti tersebut dan ketiga tentang Program Permuafakatan dengan Ibu Bapa iaitu sesi bertemu ibu bapa murid-murid pemulihan yang akan diadakan pada bulan Julai 2004.

Analisis terhadap buku Program Pendidikan Pemulihan Khas 2004 yang disediakan oleh sekolah ini mendapati Jawatankuasa terbabit akan mengadakan mesyuaratnya sebanyak tiga kali iaitu pada bulan Februari, Ogos dan November 2004 (Program Pendidikan Pemulihan Khas, 2004). Mesyuarat pertama diadakan untuk membincangkan strategi/kaedah yang boleh diambil untuk memajukan prestasi dan pencapaian bacaan murid serta membincangkan agenda sepanjang tahun 2004. Mesyuarat kedua adalah untuk membincangkan pelaksanaan aktiviti pemulihan dan mesyuarat ketiga pula untuk membincangkan laporan aktiviti 2004 serta merancang aktiviti bagi tahun berikutnya.

4.6.4 Apakah Persediaan Asas yang Ada untuk Melaksanakan Aktiviti Pemulihan Bacaan di Sekolah X?

Kajian mendapati Sekolah X mempunyai kemudahan asas dan alat-alat kelengkapan yang sempurna untuk melaksanakan aktiviti pemulihan bacaan iaitu semua kemudahan dan kelengkapan tersebut adalah mencukupi, sesuai dan berfungsi dengan baik. Kemudahan yang paling utama adalah premis untuk menjalankan aktiviti berkenaan. Didapati Sekolah X mempunyai Bilik Pemulihan- nya sendiri yang dinamakan Kamar

Harapan. Ia mempunyai keluasan seperti yang digariskan oleh Buku Panduan Pelaksanaan Program Pendidikan Pemulihan Khas (Masalah Penguasaan 3M) iaitu tiga bay dan dilengkapi dengan kemudahan-kemudahan asas yang lain seperti lampu, kipas, alat perabot, almari kabinet, meja tulis, rak-rak buku, papan putih dan komputer. Dengan adanya bilik yang sempurna seperti itu, aktiviti pemulihan bacaan dapat dijalankan dengan tekal, lancar dan selesa. Ia termasuklah murid tidak perlu berpindah randah yang menyebabkan masa akan terbuang atau aktiviti pemulihan tidak dapat dijalankan kerana ketiadaan bilik. Selain itu peralatan dan kelengkapan untuk menjalankan aktiviti pemulihan pula didapati tersusun dengan baik, rapi dan mudah diakses apabila hendak digunakan. Bilik yang luas juga menyebabkan murid tidak perlu berhimpit-himpit semasa mengikuti aktiviti pemulihan bacaan.

Pemerhatian mendapati Bilik Pemulihan yang dinamakan Kamar Harapan itu terletak di tingkat satu blok ketiga bangunan sekolah. Mengikut Guru Besar dan Guru Penolong Kanan Akademik, bilik tersebut dinamakan sedemikian kerana dua sebab.

- i. Pertama adalah untuk menghilangkan imej negatif kepada perkataan pemulihan itu sendiri yang biasanya dipandang rendah oleh ramai orang termasuk warga sekolah seperti guru dan murid-murid lain. Pandangan seperti ini boleh menyebabkan rasa rendah diri dan malu pada mereka yang terlibat dengan aktiviti berkenaan khususnya Guru Pemulihan Khas dan murid pemulihan. Pandangan rendah terhadap Kelas Pemulihan diakui sendiri oleh Guru Pemulihan Khas yang pernah terdengar ungkapan seperti "Alah, dia Guru Pemulihan saja" dan "Oh ..., Guru Pemulihan". Apa yang lebih menyedihkan tambah guru ini ialah kedua-dua ungkapan itu diucapkan oleh kalangan pendidik sendiri. Perkataan pertama diucapkan oleh seorang guru di Sekolah X semasa guru tersebut berbual dengan

- rakannya dan perkataan kedua pula apabila Guru Pemulihan Khas memperkenalkan diri kepada sekumpulan guru dalam satu mesyuarat pendidikan.
- ii. Sebab yang kedua pula adalah untuk memberi motivasi kepada murid-murid pemulihan iaitu kesukaran membaca bukanlah bererti peluang mereka untuk belajar telah musnah. Sebaliknya harapan sentiasa ada dan cerah jika mereka rajin berusaha dan tidak berputus asa.

Dengan saiz keluasan tiga bay, Bilik Pemulihan Khas boleh menempatkan hingga 30 orang murid pada satu-satu masa pengajaran. Ruang yang luas juga membolehkan beberapa ruang dan kiosk pembelajaran dan pengajaran diwujudkan sebagaimana yang digariskan oleh Buku Panduan Pelaksanaan Program Pendidikan Pemulihan Khas. Ia termasuklah kiosk umum untuk menjalankan aktiviti pembelajaran dan pengajaran secara kelas, kiosk pengurusan untuk Guru Pemulihan Khas membuat kerja-kerja pentadbiran, serta kiosk bahasa, matematik, rima-muzik, alam semula jadi, kinestetik, pengamatan, ruang, interpersonal dan intrapersonal untuk aktiviti kumpulan kecil dan individu. Kiosk umum boleh menempatkan dengan selesa 25 orang murid pada satu-satu masa dan kiosk-kiosk yang lain pula lima orang.

Temu bual dengan Pegawai Pendidikan Khas di JPN Selangor dan KPM mendapati ruang dan kiosk seperti yang disebutkan adalah perlu untuk mengisi keperluan pelbagai kecerdasan. Hal ini disebabkan sebagaimana murid-murid lain, murid pemulihan juga mempunyai pelbagai kecerdasan, kebolehan, minat, sikap dan kecenderungan dan kesemua ciri ini perlu dicungkil dan dibangunkan sepenuhnya. Ruang umum dan setiap kiosk tersebut tidak mempunyai kerusi kerana ia akan menyempitkan keluasannya serta membataskan pergerakan murid. Sepanjang proses pembelajaran dan pengajaran

dilaksanakan, murid duduk atas lantai simen yang dialas dengan tikar getah dan permaidani.

Pemerhatian juga mendapati pihak sekolah dan Guru Pemulihan Khas bijak menyusun atur kedudukan bilik dan ruang. Didapati empat daripada enam bilik darjah Tahun 1 adalah terletak berhampiran dengan Kamar Harapan iaitu Tahun 1 Cempaka, 1 Dahlia, 1 Jejarum dan 1 Mawar. Dengan ini masa untuk murid berulang alik dari bilik darjah ke Kelas Pemulihan Khas dan sebaliknya dapat dijimatkan. Selain itu Guru Pemulihan Khas pula mudah dan cepat dapat menyemak dan memanggil murid-murid yang tidak hadir ke Kelas Pemulihan Khas. Faktor keselamatan juga turut terjamin kerana pergerakan murid berulang alik ke Kelas Pemulihan Khas dapat diperhatikan dan diawasi oleh Guru Pemulihan Khas dan guru-guru lain yang mengajar murid-murid berkenaan.

Mengenai penggunaan Bilik Pemulihan pula, sepanjang berada di sekolah ini penyelidik mendapati Guru Pemulihan Khas menggunakan sepenuhnya ruang dan kiosk-kiosk yang terdapat di bilik berkenaan. Aktiviti pembelajaran dan pengajaran sebahagian besarnya dibuat di ruang umum terutama apabila guru hendak memperkenalkan dan melatih tubi kemahiran-kemahiran baru. Dengan semua murid berada di ruang tersebut, adalah mudah untuk guru mengajar, melatih tubi, mengawasi serta memerhati sebutan dan riaksi murid. Lokasi ruang ini yang terletak berhampiran pintu masuk memudahkan murid keluar masuk ke kelas ini dan menjadikan ia cerah kerana terdapat sinaran matahari. Keadaan ini membolehkan murid dapat membaca dan melihat tulisan guru di papan putih yang terdapat di ruang tersebut dengan jelas. Kain langsir berwarna kuning lembut yang menutupi tingkap-tingkap cermin di bilik ini pula dapat menapis cahaya matahari yang berlebihan dan mengelakkan silau.

Kelengkapan-kelengkapan yang terdapat di setiap kiosk tadi membolehkan Guru Pemulihan Khas menjalankan pengajaran dan mengawasi murid dengan mudah. Sebagai contoh dengan adanya sebuah pentas kecil di bahagian depan ruang umum, guru dapat melihat semua murid dengan jelas apabila beliau duduk di situ semasa mengajar. Sebuah papan putih yang terdapat di atas pentas ini membolehkan guru menulis dengan mudah dan semua murid dapat melihat tulisan guru dengan jelas. Begitu juga apabila seseorang murid dipanggil datang ke depan untuk menulis, mengeja atau membuat sesuatu, semua kawan-kawannya yang lain dapat mendengar dan melihat murid berkaitan dengan jelas kerana dia berdiri di atas pentas tersebut. Tiga buah meja panjang yang disediakan di ruang ini membolehkan murid menulis, membaca dan menjalankan gerak kerja yang diberi seperti mewarna, melukis, menggunting dan menampal huruf atau gambar. Untuk memberi keselesaan kepada murid semasa menulis dan membuat gerak kerja, Guru Pemulihan Khas telah membenarkan murid duduk di mana-mana kiosk yang mereka suka. Sebuah meja kecil yang disediakan di setiap kiosk membolehkan murid menulis dan membuat kerja dengan selesa. Kiosk-kiosk ini juga biasanya digunakan apabila guru hendak mengajar secara kumpulan kecil dan individu atau meminta murid bekerja dalam kumpulan dan secara individu.

Pemerhatian juga mendapati enam batang lampu kalimantang yang terdapat di- Bilik Pemulihan ini dapat menerangi keseluruhan bilik. Tiga buah kipas angin gantung pula adalah mencukupi untuk menyejukkan bilik. Almari kabinet yang terdapat di kiosk intrapersonal digunakan untuk menyimpan bahan bantu mengajar, buku latihan murid dan lembaran kerja murid yang akan digunakan. Di sebelahnya terdapat enam buah kotak yang mengandungi fail peribadi murid pemulihan mengikut tahun persekolahan mereka (Tahun 1 hingga 6). Sebuah rak-rak di belakang ruang umum digunakan untuk

meletak buku-buku dan *slide-slide* bacaan. Ada juga *slide* bacaan ditampal pada dinding di sekeliling Bilik Pemulihan serta dinding setiap kiosk. Terdapat pelbagai jenis buku kaedah belajar membaca dan menulis di rak-rak tersebut seperti Marilah Membaca, Bacalah Sayang, Bacaan Berpandu dan Beginilah Caranya Sayang. Setiap buku pula ada dua hingga tiga salinan supaya lebih ramai guru dan murid dapat menggunakannya secara serentak, begitu juga dengan bilangan *slide*.

Dinding ruang utama dan dinding kiosk dipenuhi alat atau bahan bantu mengajar seperti carta huruf, suku kata, perkataan dan carta cerita serta *slide-slide* cerita yang ditampal atau dilekatkan di situ. Keadaan ini memudahkan proses pembelajaran dan pengajaran dijalankan. Sebagai contoh apabila Guru Pemulihan Khas hendak melatih tubi murid-murid mengeja suku kata selepas menerangkannya di ruang umum dengan menggunakan Kad Suku Kata dan Kad Perkataan Bergambar, beliau akan meminta murid pandang ke Carta Suku Kata berkaitan yang banyak ditampal di sekeliling ruang utama. Apabila hendak ajar mengeja secara kumpulan pula, Guru Pemulihan Khas akan membawa kumpulan murid berkaitan ke kiosk bahasa kerana di situ juga terdapat banyak carta yang mengandungi ejaan mengikut kemahiran-kemahirannya.

Dari segi kemudahan untuk Guru Pemulihan Khas sendiri, sebuah komputer meja disediakan untuk beliau. Dengan ini Guru Pemulihan Khas dapat membuat kerja dengan mudah dan cepat sama ada kerja yang berkaitan pentadbiran seperti menyediakan laporan prestasi murid atau pun kerja-kerja yang bersangkutan dengan pengajaran dan pembelajaran seperti menyediakan rancangan pelajaran. Selain itu komputer ini juga boleh digunakan oleh murid-murid seperti menaip huruf dalam gerak kerja yang diberi kepada mereka. Bersebelahan dengan ruang utama pula terdapat sebuah bilik kecil iaitu bilik pengurusan yang dilengkapi sebuah kerusi meja, almari kabinet, lampu, kipas

angin dan bakul sampah. Mengikut Guru Pemulihan Khas, biasanya beliau menggunakan bilik ini untuk membuat kerja-kerja yang sulit seperti menyediakan Ujian Saringan, Ujian Diagnostik serta membuat laporan tentang prestasi murid.

Keperluan-keperluan asas yang lain termasuklah buku-buku panduan yang dibekalkan oleh pihak KPM seperti Buku Panduan Pelaksanaan Program Pendidikan Pemulihan Khas (Masalah Penguasaan 3M) dan Manual Instrumen Penentu Penguasaan 3M (IPP3M1, IPP3M2, IPP3M3), di samping buku-buku bimbingan mengajar bacaan. Bilangan setiap buku tersebut adalah antara tiga hingga 12 salinan. Semua keperluan asas ini adalah mencukupi dan sesuai untuk diguna pakai dalam aktiviti pemulihan bacaan.

Mengikut Guru Besar dan Guru Penolong Kanan Akademik, mereka memang memberi sepenuh kebebasan dan kebijaksanaan kepada Guru Pemulihan Khas untuk menyusun atur Bilik Kamar Harapan tersebut kerana berpendapat Guru Pemulihan Khas cukup arif dengan apa yang harus dilakukan. Apa yang Guru Pemulihan Khas minta untuk keperluan Kamar ini juga akan cuba dipenuhi kerana kedua-dua pentadbir tersebut sedar mengajar murid pemulihan memang memerlukan banyak peralatan.

”Kadang-kadang memang lucu bila lihat keadaan Kamar Harapan itu. Selain disusun atas meja, rak dan di dalam almari, ada juga alat yang ditampal di dinding, digantung, diikat pada payung dan diikat pada roda basikal. Warnanya pula bermacam-macam. Tapi saya pasti Guru Pemulihan Khas buat semua ini adalah untuk merangsang murid belajar”

komen Guru Penolong Kanan Kurikulum mengenai keadaan Bilik Pemulihan Khas di sekolahnya itu.

4.6.5 Apakah Sistem yang Diguna pakai untuk Menjalankan Aktiviti Pemulihan Bacaan di Sekolah X?

Kajian mendapati Sekolah X mengamalkan sistem pengunduran untuk menjalankan pemulihan bacaan. Hal ini bermakna murid-murid pemulihan akan keluar dari bilik darjah masing-masing untuk mengikuti kelas berkenaan. Masa untuk Kelas Pemulihan Bacaan di sekolah ini ditetapkan dari pukul 1.10 hingga 2.10 petang pada hari Isnin hingga Khamis, manakala pada hari Jumaat pula dari pukul 2.10 hingga 3.10 petang. Selepas waktu tersebut, murid-murid akan kembali semula ke kelas mereka untuk belajar bersama rakan-rakan yang lain seperti biasa.

Mengikut Guru Besar dan Guru Penolong Kanan Akademik, terdapat beberapa faktor mengapa Sekolah X memilih sistem pengunduran bagi melaksanakan aktiviti pemulihan bacaan iaitu:

- i) Murid-murid pemulihan masih dapat berkawan dan bergaul dengan rakan-rakan mereka yang lebih maju. Keadaan ini amat baik untuk perkembangan sosial dan psikologi mereka. Antaranya ialah murid pemulihan tidak akan merasa tersisih, terpinggir dan terasing daripada kawan-kawan yang lebih pandai, murid pemulihan berpeluang mendapat bantuan dan tunjuk ajar daripada kawan-kawan yang lebih pandai serta murid pemulihan boleh menjadikan kawan-kawan yang lebih pandai sebagai dorongan dan *role model* mereka.
- ii) Murid-murid pemulihan masih berpeluang mengikuti kelas Bahasa Melayu dengan guru masing-masing. Sehubungan dengan itu mereka berpeluang mempunyai lebih banyak bimbingan iaitu daripada Guru Pemulihan Khas sendiri dan daripada guru Bahasa Melayu berkenaan.
- iii) Murid-murid pemulihan berpeluang mengikuti mata pelajaran lain seperti biasa.
- iv) Murid-murid pemulihan dapat dihindarkan daripada merasa bosan dan rendah diri.

Pemerhatian kelas mendapati apa yang dilaksanakan oleh Sekolah X itu ada kebenarannya iaitu memang ada murid-murid pandai yang mahu membantu murid pemulihan semasa proses pembelajaran dan pengajaran berlangsung. Sebagai contoh dalam satu sesi pelajaran Bahasa Melayu, MM1 dilihat ada berbincang dengan rakan di sebelahnya tentang soalan yang dikemukakan guru iaitu jenis lauk pauk yang dihidangkan pada Hari Raya Aidilfitri. Kemudian MM1 mengangkat tangan untuk menjawab dan jawapannya itu betul iaitu ‘rendang ayam’ dan ‘kuah kacang’. Kawan di sebelah MM2 pula ada membetulkan jawapan kefahamannya yang salah iaitu dia tertinggal perkataan ‘kaki’ dalam ayat ‘Sang Buaya menggigit (kaki) Sang Kerbau’, manakala. Penolong Ketua Darjah di kelas MB2 ada mengajar MB2 cara mengeja perkataan ‘emak’, ‘ekor’ dan ‘emas’ yang terdapat di dinding bilik darjah mereka.

Selain mendapat pertolongan daripada rakan sekelas, guru-guru Bahasa Melayu pula banyak membimbing dan mengukuhkan apa yang telah murid pemulihan pelajari daripada Guru Pemulihan Khas. Misalnya pada waktu akhir satu pelajaran Bahasa Melayu di kelas Tahun 1 Angsana, GBM1 didapati meminta MA1 mengeluarkan apa yang telah dipelajarinya dalam Kelas Pemulihan Khas pada hari tersebut iaitu perkataan KVK (‘bas, cat, dam, gam, jam, kek dan sos’). Kemudian GBM 1 minta MA1 mengeja dan menyebut tiga perkataan yang pertama tadi, namun tidak satu pun dapat dieja oleh MA1. Seterusnya GBM1 dilihat mengajar MA1 mengeja perkataan-perkataan yang telah dipelajarinya itu. Setelah beberapa kali dilatih tubi, didapati MA1 dapat mengeja setiap perkataan tersebut. Kemudian GBM1 menyuruh MA1 mengeja dengan kuat dan minta kawan-kawan sekelas berhenti sebentar daripada membuat latihan, sebaliknya mendengar dan menentukan sama ada ejaan MA1 itu betul. Apabila kawan-kawan mengatakan ejaan tersebut betul, GBM1 memuji MA1 dengan mengatakan dia sudah pandai dan meminta kawan-kawan memberi tepukan yang kuat kepadanya.

Di sebalik kelebihan yang dimilikinya, kajian ini mendapati sistem pengunduran juga mempunyai beberapa masalah iaitu:

- i. Walaupun sistem ini memberi peluang untuk murid pemulihan mempelajari mata pelajaran lain, namun hakikatnya perkara ini jarang berlaku. Kelemahan membaca yang dialami murid pemulihan menyebabkan mereka sukar mengikuti mata pelajaran lain mahu pun Bahasa Melayu sendiri terutama jika pelajaran-pelajaran yang diajar adalah melibatkan bacaan. Ketidakupayaan murid pemulihan untuk membaca lancar sering menyebabkan mereka ketinggalan daripada mengikuti pelajaran dan membuat latihan.

Pemerhatian dalam pelajaran Bahasa Melayu di semua kelas menunjukkan apabila pelajaran tersebut melibatkan ayat atau petikan yang panjang, murid pemulihan sukar hendak membacanya, sukar hendak memahami maksud ayat berkenaan dan seterusnya sukar hendak menjawab soalan-soalan kefahaman yang dikemukakan. Malah kebanyakan ayat yang dibina atau jawapan kefahaman yang diberi sering kali didapati tidak tepat, tidak lengkap atau salah langsung. Sebagai contoh dalam pelajaran tentang pakaian pada Hari Raya Aidilfitri, didapati MC3 melengkapkan ayat yang diberi sebagai 'Ini baju kurungkok' dan MC5 pula 'Ini baju songkok', sedangkan ayat yang sepatutnya ialah 'Ini baju kurung' dan 'Ini songkok'. Penyemakan latihan Bahasa Melayu mendapati ramai murid pemulihan menulis ayat-ayat yang tidak boleh dibaca langsung seperti MC5 membuat ayat 'In yabata' (Ini jambatan), 'emk MeMbeli ikuan dv pa' (Emak membeli ikan dari pasar); MD4 tulis 'Kaanel jeraanik' (Kenderaan di air); MM1 tulis 'Selinaga da ganak menkat' (GBM5 sendiri tidak tahu apa yang ditulis oleh murid ini, lantas

menggaris semua ayat berkenaan dan membubuh tanda soal pada penghujung ayat).

Pada satu pelajaran Bahasa Melayu dalam kelas Tahun 1 Jejarum pula didapati GBM5 membuat *dictation* tentang Pahlawan Melayu:

Hang Tuah pahlawan terkenal
Gagah berani bukan kepalang
Hang Tuah lima bersaudara
Kepada raja mereka setia.

Apabila penyelidik meninjau apa yang disalin oleh murid-murid pemulihan (MJ1 hingga MJ6), didapati tidak seorang pun daripada mereka dapat menyalin dengan betul apa yang guru sebut. Semua ayat yang ditulis tidak boleh dibaca dan tidak bermakna. Sekali sekala terdapat perkataan yang betul seperti ‘Hang Tuah (MJ1, MJ2, MJ5)’, ‘bijak’ (MJ1, MJ3, MJ4), ‘gagah’ (MJ3, MJ6) dan ‘lima’ (MJ6) dan ini disebabkan perkataan-perkataan tersebut ada ditulis guru di papan hitam.

- ii. Memberi kesukaran pada guru-guru lain untuk mengajar iaitu guru terpaksa mengulang semula apa yang telah diajar. Keadaan ini berlaku apabila guru hendak menyambung semula pelajaran yang diajar semasa ketiadaan murid-murid pemulihan. Selain itu guru terpaksa menunggu lama sekiranya ada nota atau latihan di papan hitam yang perlu disalin. Ketidakupayaan membaca menyebabkan murid-murid pemulihan amat lambat menyalin kerana terpaksa kerap melihat apa yang guru tulis. Misalnya untuk mengeja nama hari sekali pun iaitu ‘Selasa’, MD3 terpaksa melihat tiga kali ke papan hitam, itu pun masih salah kerana ‘s’ tidak ditulis huruf besar. Mula-mula MD3 tulis ‘se’ diikuti ‘la’ dan ‘sa’. Satu lagi sebab kelewatan ialah murid-murid pemulihan sering membuat

kesalahan semasa menyalin dan oleh itu mereka terpaksa memadamnya berkali-kali.

- iii. Guru tidak dapat memberi sepenuh tumpuan kepada murid-murid pemulihan terutama secara individu kerana murid-murid yang lain juga memerlukan perhatian. Walaupun saiz kelas setiap Tahun 1 di Sekolah X tidak besar iaitu 28 orang setiap kelas, namun mereka terdiri daripada pelbagai prestasi iaitu pandai, sederhana dan lemah. Semua murid memerlukan tunjuk ajar guru termasuk mereka yang pandai kerana walaupun mereka pandai, ia tidak bermakna mereka faham kesemua isi pelajaran dan tidak membuat kesilapan. Penyemakan buku kerja dan latihan yang dibuat dalam kelas mendapati murid-murid pandai pun ada melakukan kesilapan seperti salah mengeja, salah menggunakan tanda baca dan memberi jawapan yang tidak lengkap. Sehubungan dengan itu guru perlu memberi layanan, bimbingan dan perhatian yang sama rata kepada semua murid termasuk mereka yang pandai. Tumpuan dan bimbingan individu kepada murid pemulihan juga tidak dapat diberi sekiranya masa pelajaran adalah singkat iaitu satu waktu sahaja. Kurang tumpuan dan bimbingan individu menyebabkan murid pemulihan terus ketinggalan dalam pelajaran.
- iv. Menyebabkan murid-murid lain merasa bosan. Keadaan ini berlaku apabila guru terpaksa memudahkan isi pelajaran untuk menyesuaikan dengan prestasi murid pemulihan. Pemerhatian terhadap pelajaran ejaan di Tahun 1 Angsana, Bakawali dan Dahlia misalnya mendapati murid-murid yang pandai dapat mengeja dengan cepat sedangkan murid-murid pemulihan masih terkial-kial. Akibatnya mereka yang telah selesai mengeja mula membuat bising, hilang tumpuan pada guru atau meminta guru terus menyebut perkataan-perkataan yang

berikutnya. Mengikut GBM1 dan GBM2, keadaan seumpama ini sering berlaku sekiranya masa pelajaran adalah terdiri daripada satu waktu sahaja. Kesyukuran masa menyebabkan mereka tidak dapat membahagikan slot ejaan yang berlainan kepada murid pemulihan seperti memberi mereka ejaan yang lebih mudah berbanding murid-murid lain.

- v. Membuang masa Guru Pemulihan Khas dan masa guru-guru lain. Sistem pengunduran menyebabkan setiap hari Guru Pemulihan Khas terpaksa menunggu sekurang-kurangnya 10 minit untuk semua murid tiba di kelas tersebut. Hal ini disebabkan murid datang daripada pelbagai kelas dan biasanya selepas loceng berbunyi, mereka akan masuk ke kelas mereka dahulu untuk meletak beg. Guru Pemulihan Khas tidak membenarkan murid-murid tersebut membawa beg masing-masing ke Kelas Pemulihan Khas kerana khuatir barang-barang mereka seperti buku, botol air, payung dan sebagainya akan hilang. Lagi pun ia akan menyempitkan ruang sekiranya semua beg dibawa masuk ke dalam Bilik Pemulihan. Murid-murid hanya dibenarkan membawa kotak pensel dan pensel warna sahaja ke dalam kelas berkenaan.

Keadaan yang sama berlaku pada guru-guru lain iaitu mereka terpaksa menanti kepulangan murid pemulihan sebelum memulakan pelajaran. Insiden-insiden yang tidak dapat dielakkan seperti tertukar kasut dan lewat menyiapkan kerja di Kelas Pemulihan Khas menyebabkan guru terpaksa menunggu lebih lama. Sepanjang berada di Sekolah X, Penyelidik mendapati ada empat kali berlaku kes tertukar kasut dan semua murid yang terbabit enggan meninggalkan Kelas Pemulihan Khas selagi kasut mereka tidak dijumpai. Akibatnya Guru Pemulihan Khas

terpaksa pergi pada semua murid pemulihan dari kelas ke kelas untuk mencari kasut tersebut.

- vi. Membolehkan murid ponteng Kelas Pemulihan Khas dengan mudah. Keadaan ini berlaku terutama jika guru yang mengajar serentak dengan waktu Kelas Pemulihan Khas bukan terdiri daripada guru kelas atau guru Bahasa Melayu. Guru-guru berkenaan biasanya akan terlepas pandang atau terlupa untuk menyuruh murid-murid pemulihan pergi ke kelas tersebut. Kadang-kadang ada pula murid yang tetap enggan pergi ke Kelas Pemulihan Khas walaupun guru telah mengingatkan mereka untuk berbuat demikian. Sebagai contoh MC3 didapati tidak menghadiri Kelas Pemulihan Khas sepanjang bulan Julai 2004 dan pada bulan-bulan lain juga dia kerap ponteng. Mengikut GBM3, jika terlalu didesak, murid ini akan menangis dan merajuk. Pemerhatian mendapati kerap kali juga berlaku Guru Pemulihan Khas sendiri terpaksa memanggil murid-murid yang enggan pergi ke Kelas Pemulihan Khas. Keadaan ini akan membuang masa.

Masalah-masalah di atas menyebabkan semua guru Bahasa Melayu mengatakan mereka lebih suka sistem kelas tetap digunakan untuk menjalankan aktiviti pemulihan bacaan. Sistem yang sedemikian akan membolehkan pembelajaran dan pengajaran berjalan dengan lebih lancar, berkesan dan sistematik. Hal ini disebabkan guru dapat menyesuaikan isi pelajaran mengikut keupayaan murid dan dapat memberi lebih tumpuan kepada mereka. Di samping itu pembaziran masa dapat dielakkan kerana murid tidak perlu berulang alik ke Kelas Pemulihan Khas, manakala kes ponteng Kelas Pemulihan akan lebih mudah dikawal selia. Guru Pemulihan Khas juga mengemukakan pandangan yang sama. Namun begitu ini tidak bermakna murid pemulihan diasingkan terus daripada rakan mereka yang lain. Sekiranya mereka telah dapat membaca lancar,

mereka boleh diserapkan semula ke dalam kelas biasa. Mengikut Guru Pemulihan Khas dan guru-guru Bahasa Melayu, mereka akan mencadangkan perkara ini kepada pihak pentadbir sekolah pada tahun depan.

4.6.6 Apakah Strategi yang Diguna pakai untuk Menjalankan Aktiviti Pemulihan Bacaan di Sekolah X?

Terdapat tiga jenis strategi yang digunakan oleh Guru Pemulihan Khas semasa melaksanakan pembelajaran dan pengajaran pemulihan bacaan iaitu pengajaran secara kelas, pengajaran mengikut kumpulan kecil yang tidak melebihi lima orang dan pengajaran secara individu. Ketiga-tiga jenis strategi tersebut digunakan secara tekal dari bulan Jun 2004 hingga ke Kelas Pemulihan Khas yang terakhir bagi tahun berkenaan (minggu kedua akhir Penggal Ketiga) khususnya kaedah kelas dan individu. Biasanya apa yang Guru Pemulihan Khas lakukan dalam setiap sesi pengajaran ialah beliau akan mengajar sesuatu kemahiran membaca itu secara kelas terlebih dahulu terutama bagi kemahiran-kemahiran yang baru. Ia kemudiannya diikuti oleh pendekatan secara kumpulan dan secara individu.

Temu bual mendapati ada beberapa faktor yang menyebabkan Guru Pemulihan Khas menggunakan urutan strategi tersebut:

- i. Murid mempunyai kesulitan asas membaca yang hampir sama. Sebagaimana yang telah dinyatakan sebelum ini, kesemua murid pemulihan menghadapi kesulitan asas membaca yang sama. Kesulitan-kesulitan tersebut termasuklah belum mengenal semua huruf, keliru terhadap beberapa bentuk huruf besar, keliru terhadap beberapa bentuk huruf kecil, keliru terhadap beberapa bentuk huruf kecil yang sama bentuknya dengan huruf besar, tidak mahir menggunakan huruf besar dan huruf kecil, keliru dengan bunyi huruf dan sukar membatang suku kata.

Kesulitan-kesulitan ini menyebabkan murid sukar dan kadang-kadang tidak boleh langsung mengeja perkataan dan membaca ayat. Dalam kerja-kerja penulisan pula, mereka sering membuat kesalahan ejaan, menulis perkataan dan ayat yang tidak bermakna, lambat menyiapkan kerja, lambat menyalin apa yang disuruh guru atau tidak membuatnya langsung kerana tidak tahu membaca arahan dan tidak tahu hendak menulis jawapan.

- ii. Pembelajaran dan pengajaran menjadi lebih mudah dan terkawal. Guru Pemulihan Khas merasakan adalah lebih mudah sekiranya sesuatu kemahiran membaca itu diajar secara kelas terlebih dahulu, kemudian baru difokuskan kepada kumpulan kecil dan secara individu. Dengan urutan yang sebegini, semua murid dapat didedahkan dengan sesuatu kemahiran pada awal masa pelajaran. Oleh itu apabila guru beralih kepada pengajaran secara kumpulan dan individu nanti, kumpulan dan murid-murid yang tidak terlibat sudah boleh membuat sendiri kerja mereka masing-masing seperti membaca atau membuat latihan yang guru suruh. Dengan demikian mereka tidak dapat bercakap atau bermain semasa guru mengajar kumpulan atau rakan-rakan mereka yang lain.
- iii. Masa dapat dijimatkan. Dengan menggunakan tiga strategi dalam satu waktu pembelajaran dan pengajaran pemulihan, banyak masa Guru Pemulihan Khas dan murid dapat dijimatkan. Ia bermakna Guru Pemulihan Khas hanya perlu memperuntukkan satu jam sahaja setiap hari untuk mengajar kesemua murid pemulihan Tahun 1. Sebaliknya jika guru memecahkan murid kepada kumpulan-kumpulan kecil, ia mungkin mengambil masa antara dua hingga tiga jam sehari atau pun lebih lagi memandangkan jumlah murid pemulihan adalah 27 orang.

Mengikut Guru Pemulihan Khas lagi beliau tidak dapat memperuntukkan lebih daripada lima jam seminggu mengajar murid-murid Tahun 1. Hal ini disebabkan murid-murid tahun lain turut perlu dipulihkan seperti Tahun 2 (18 orang), Tahun 3 (3 orang), Tahun 4 (4 orang) dan Tahun 5 (5 orang). Jika pengajaran secara kumpulan kecil hendak diteruskan juga, ia bermakna ada kumpulan yang tidak dapat berjumpa Guru Pemulihan Khas pada hari-hari tertentu. Keadaan ini tidak digemari oleh Guru Pemulihan Khas memandangkan murid pemulihan mudah lupa dan terlalu lemah untuk menguasai kemahiran. Akibatnya pelajaran akan menjadi lambat kerana guru terpaksa mengulang semula pelajaran yang sebelumnya untuk memastikan murid mengingati dan menguasainya.

Seterusnya Guru Pemulihan Khas juga mengatakan beliau lebih suka Kelas Pemulihan Khas bagi setiap Tahun Persekolahan (Tahun 1, 2 dan seterusnya) dibuat sekali gus satu jam. Dengan masa yang panjang ini, beliau dapat membuat pelbagai perkara berkaitan pemulihan seperti memberi lebih banyak perhatian dan masa kepada kumpulan dan individu yang memerlukan lebih bimbingan. Sebagai contoh, pemerhatian mendapati Guru Pemulihan Khas pernah memperuntukkan masa 10 minit lebih lama untuk tiga hari berturut-turut kepada MA1, MA3, MB2, MD1, MD3 dan MM4 secara individu dan berkumpulan. Guru Pemulihan Khas berbuat demikian adalah untuk melatih tubi murid-murid terbabit mengeja suku kata KVK kerana mereka masih tidak dapat mengeja dengan lancar perkataan-perkataan yang mengandungi suku kata tersebut. MJ1, MJ2 dan MJ6 pula pernah diajar secara kumpulan selama 10 minit tentang cara-cara pemakaian huruf besar dan kecil ketika murid-murid lain membuat latihan. Hal ini disebabkan MJ1, MJ2 dan MJ6 sering mencampuradukkan pemakaian huruf besar dan kecil dalam ejaan mereka khususnya huruf 'k', 'p' dan 's'.

Dengan jangka masa satu jam juga, Guru Pemulihan Khas boleh memperuntukkan lebih lama masa bagi mengajar sesuatu kemahiran yang sukar dikuasai murid. Sebagai contoh, Guru Pemulihan Khas biasanya akan memperuntukkan lima hari berturut-turut untuk mengajar murid-murid cara menjawab soalan kefahaman. Hal ini disebabkan Guru Pemulihan Khas sedar bahawa murid-murid berkenaan amat lemah dalam aspek ini. Kesukaran membaca sering menyebabkan murid tidak faham isi petikan walaupun petikan serta soalan yang dikemukakan adalah mudah dan pendek. Sehubungan dengan itu mereka tidak dapat memberikan jawapan yang betul

- iv. Murid lebih berkeyakinan. Mengikut Guru Pemulihan Khas salah satu ciri murid pemulihan ialah mereka lebih yakin dan cepat belajar sekiranya pengajaran dibuat secara beramai-ramai. Misalnya dari segi ejaan, murid-murid akan lebih selesa, berani, gembira dan tidak malu apabila disuruh mengeja dan membunyikan perkataan secara beramai-ramai iaitu keseluruhan kelas atau kumpulan besar. Mengikut Guru Pemulihan Khas, mungkin bagi murid dengan mengeja beramai-ramai, mereka dapat menutup kesilapan yang dibuat atau pun jika mereka diam kerana tidak dapat mengeja, guru tidak akan perasan kerana kawan-kawan yang tahu akan mengejanya. Di samping lebih berkeyakinan, murid-murid juga akan lebih mudah dan cepat dapat mengeja sekiranya ia dibuat secara beramai-ramai. Hal ini mungkin disebabkan mereka boleh ikut kawan-kawan yang tahu mengeja/membaca.
- i. Ciri-ciri pengajaran pemulihan tidak terabai. Pendidikan pemulihan menekankan supaya pembelajaran dan pengajaran hendaklah dibuat dalam kumpulan kecil dan

individu. Ia memandangkan murid-murid pemulihan biasanya mempunyai kesulitan yang tersendiri dan amat memerlukan bimbingan guru kerana lambat menguasai sesuatu isi pelajaran. Dalam konteks ini strategi yang diguna pakai oleh Guru Pemulihan Khas tidaklah terkeluar daripada apa yang digariskan. Walaupun kebiasaannya beliau akan memulakan pengajaran secara kelas, namun pengajaran mengikut kumpulan dan individu yang menyusul selepas itu menyebabkan ciri pendidikan pemulihan yang ditegaskan tadi masih dapat dilaksanakan.

- vi. Guru dapat selalu membimbing murid pemulihan. Kesukaran menguasai sesuatu kemahiran membaca, mudah lupa apa yang telah dipelajari serta kenakalan melampau segelintir murid pemulihan menyebabkan Guru Pemulihan Khas dan guru-guru Bahasa Melayu perlu sentiasa berada di samping murid-murid berkenaan serta perlu sentiasa berinteraksi dengan mereka sepanjang proses pengajaran dan pembelajaran. Murid-murid didapati akan lebih mudah menguasai pelajaran sekiranya guru mengajar mereka secara individu atau pun dalam kumpulan kecil yang tidak melebihi lima orang. Sehubungan dengan itu pembelajaran dan pengajaran yang bercorak individu dan kumpulan kecil memang merupakan kaedah rutin yang dipraktikkan Guru Pemulihan Khas dan semua guru Bahasa Melayu setiap hari.

Sebagai contoh, pemerhatian terhadap Kelas Pemulihan mendapati setelah guru ajar mengeja sukukata KV secara kelas iaitu guru eja, sebut dan murid ikut, Guru Pemulihan Khas akan meminta murid-murid pula menyebut berdasarkan kumpulan masing-masing. Kumpulan ini boleh terdiri daripada lelaki atau perempuan sahaja, atau mengikut barisan tempat duduk mereka (kiri, kanan,

tengah atau depan dan belakang), serta mengikut kelas murid-murid tersebut (Tahun 1 Angsana, Tahun 1 Bakawali, Tahun 1 Cempaka, Tahun 1 Dahlia, Tahun 1 Jenjarum dan Tahun 1 Mawar). Kemudian Guru Pemulihan Khas akan memastikan setiap murid akan berpeluang untuk mengeja dan menyebut perkataan yang dieja itu. Dengan berbuat demikian, Guru Pemulihan Khas dapat mengenal pasti murid-murid yang masih tidak boleh mengeja dan apa kesulitan yang mereka hadapi. Dengan itu tindakan seterusnya dapat diambil dengan cepat dan tepat. Misalnya Guru Pemulihan Khas pernah membawa MA1, MB1, MB2 dan MD1 ke kiosk Bahasa Melayu untuk mengajar mereka mengeja nama masing-masing semasa murid-murid lain menulis huruf vokal dalam buku latihan. Hal ini disebabkan guru dapati murid-murid berkenaan tidak tahu mengeja nama mereka sendiri. MA1, MC3 dan MM4 pula pernah di bawa ke kiosk yang sama apabila Guru Pemulihan Khas dapati murid-murid ini masih sukar mengeja perkataan KVK seperti 'jet', 'kek', 'beg' 'pen' dan 'mop'.

Contoh latih tubi secara individu pula ialah apabila Guru Pemulihan Khas minta murid-murid menyebut sesuatu huruf, mengeja sesuatu perkataan mengikut suku kata, menulis di tapak tangan, di kertas lembaran, di buku latihan atau datang ke depan untuk menulis di papan putih apa yang disuruh oleh guru, apa yang telah dieja oleh murid-murid lain atau apa yang telah dieja oleh murid itu sendiri. Satu lagi cara latih tubi individu yang diamalkan oleh Guru Pemulihan Khas ialah dengan meminta setiap murid membaca dahulu di hadapan guru latihan yang mereka buat pada hari berkenaan sebelum menyerahkannya kepada guru.

Seterusnya dalam mata pelajaran Bahasa Melayu pula, guru-guru akan memastikan murid pemulihan tidak terpinggir daripada rakan-rakan mereka yang

lebih maju. Oleh yang demikian para guru akan kerap melibatkan murid-murid berkenaan dalam meminta murid pemulihan menjawab soalan, mengeja dan membaca walaupun guru sedar apa yang mereka minta itu kebanyakannya sukar dilaksanakan dengan sempurna oleh murid-murid terbabit. Sekiranya murid pemulihan didapati gagal mengeja atau membuat latihan yang disuruh, guru akan membimbing mereka. Selain itu ketika murid-murid lain membuat kerja, guru-guru akan pergi kepada murid tersebut atau pun panggil mereka datang kepada guru bagi menyemak hasil kerja, membetulkan kesalahan yang dibuat, melatih mereka mengeja dan melatih mereka membaca ayat.

4.6.7 Menyediakan Rancangan Mengajar Harian

Berdasarkan analisis terhadap Ujian Mode 3 dan maklumat daripada guru-guru Bahasa Melayu, Guru Pemulihan Khas mula menyediakan Rancangan Mengajar Harian. Rancangan ini merupakan garis panduan asas untuk melaksanakan pembelajaran dan pengajaran pemulihan bacaan pada satu-satu hari dan mengandungi perkara-perkara berikut:

- i. Kemahiran yang dipelajari. Kemahiran ini mengikut apa yang terkandung dalam buku Manual IPPM3M.
- ii. Objektif pelajaran iaitu tujuan yang hendak dicapai dalam pelajaran yang dilaksanakan pada hari berkenaan.
- iii. Bahan utama dan bahan sokongan yang akan diguna pakai. Bahan utama adalah bahan yang menjadi sumber atau bahan asas dalam sesi pengajaran dan pembelajaran, manakala bahan sokongan adalah bahan yang membantu kepada bahan utama dalam memberi kefahaman kepada murid terhadap apa yang dipelajari.

- iv. kaedah berkenaan dengan perkataan yang hendak dieja, kelemahan yang dialami oleh seseorang murid serta keserasian dan kesesuaian murid terhadap kaedah berkaitan.
- v. Gerak kerja/ latihan yang akan dilaksanakan. Gerak kerja/ latihan merupakan aktiviti yang akan dijalankan dalam proses pembelajaran dan pengajaran bagi membantu tercapainya objektif sesuatu kemahiran yang dipelajari. Gerak kerja/latihan ini boleh dalam bentuk bertulis, menyanyi, mengeja, main peranan dan sebagainya. Tujuan lainnya termasuklah untuk memberi keseronokan kepada murid, menghilangkan rasa bosan dan mengantuk, menarik perhatian murid supaya fokus pada pelajaran, untuk menggalakkan murid supaya melibatkan diri secara aktif dalam pembelajaran dan pengajaran dan untuk membantu meningkatkan daya kefahaman dan ingatan murid kepada apa yang dipelajari. Melalui gerak kerja/latihan juga guru dapat mengesan dan mengenal pasti kefahaman dan penguasaan murid terhadap kemahiran yang diajar.
- vi. Penilaian dan Pelaporan
Penilaian dijalankan bertujuan untuk mengenal pasti penguasaan yang dicapai oleh setiap orang murid terhadap kemahiran membaca yang dipelajari pada hari tersebut. Dalam hal ini, Guru Pemulihan Khas akan menulis cara penilaian (cara tidak formal atau cara formal) serta bentuk penilaian (pemerhatian atau secara pensil dan kertas) yang akan digunakan. Seterusnya maklumat yang diperolehi akan dicatatkan dalam senarai kemahiran dan disimpan dalam fail untuk rujukan dan tindakan guru dari semasa ke semasa (JPK, 1999; PPK, 1982).
- vii. Impak atau pencapaian sebenar pembelajaran dan pengajaran pada hari berkenaan. Aspek ini amat penting kerana ia dapat menentukan sama ada dan sejauh mana objektif telah tercapai, seterusnya ia akan menentukan pula rancangan pengajaran yang berikutnya. Maklumat terhadap impak pelajaran diperolehi melalui

penguasaan kemahiran membaca yang ditunjukkan oleh murid dalam aktiviti yang dijalankan sama ada dalam bentuk gerak kerja lisan, gerak kerja bertulis, permainan, nyanyian dan sebagainya.

Namun begitu Guru Pemulihan Khas menegaskan pelaksanaan pembelajaran dan pengajaran pemulihan bacaan tidaklah *rigid* mengikut apa yang terkandung dalam Rancangan Pelajaran Harian. Sebaliknya ia boleh diubah suai mengikut keperluan dan kesesuaian keadaan sebenar yang berlaku pada satu-satu hari itu. Misalnya jika Guru Pemulihan Khas dapati aktiviti yang dirancang tidak menarik dan berkesan kepada murid, ia boleh ditukar secara serta merta. Pada akhir pelajaran, Guru Pemulihan Khas akan menulis impak pengajaran atau pencapaian sebenar pada hari tersebut. Jika Guru Pemulihan Khas mendapati objektif yang telah ditentukan untuk hari berkenaan tidak tercapai sepenuhnya, kemahiran yang sama akan diajar semula pada keesokan harinya dengan menggunakan aktiviti, bahan dan strategi yang berlainan. Contoh Rancangan Pelajaran Harian dilampirkan (Lampiran 6).

4.6.8 Melaksanakan Pembelajaran dan Pengajaran

Setelah mengenal pasti murid-murid yang perlu mengikuti Kelas Pemulihan Khas dan menyediakan segala keperluan, Guru Pemulihan Khas mula menjalankan kelas. Seseorang murid akan terus berada di kelas tersebut selagi dia tidak dapat menguasai bacaan, sebaliknya dia akan dikembalikan semula ke kelas biasa jika didapati telah boleh membaca. Dengan ini bermakna tiada jangka masa khusus yang ditetapkan bagi seseorang murid untuk mengikuti Kelas Pemulihan Khas. Namun begitu menurut Guru Pemulihan Khas, beliau akan mencuba sebaik mungkin untuk memulihkan murid dengan cepat supaya mereka tidak tinggal lama di Kelas Pemulihan Khas. Tindakan ini bagi mengelakkan murid tertinggal pelajaran-pelajaran lain yang diajar semasa mereka

tiada di kelas biasa kerana menghadiri Kelas Pemulihan Khas. Selain itu ia juga dapat mengurangkan bilangan murid-murid yang ada di Kelas Pemulihan Khas secepat mungkin. Dengan bilangan murid yang semakin kecil, pembelajaran dan pengajaran pemulihan bacaan dapat dijalankan dengan lebih mudah dan berkesan kerana lebih tumpuan, perhatian dan bimbingan dapat diberikan kepada murid-murid.

Pemerhatian terhadap pengajaran dan pembelajaran pemulihan bacaan setiap hari di Kamar Harapan mendapati pada keseluruhannya:

4.6.8.1 Kemahiran Diajar mengikut Urutan

Pengajaran dan pembelajaran pemulihan bacaan dimulakan dengan kemahiran yang paling rendah atau asas iaitu mengenal huruf dan diikuti peringkat yang lebih tinggi sebaik sahaja murid-murid memperlihatkan penguasaan terhadap kemahiran yang rendah tadi. Hal ini dibuktikan apabila sebahagian besar murid (23 orang) dapat memberikan jawapan dengan betul dan agak tekal terhadap soalan, aktiviti atau pun latihan yang berkaitan dengan kemahiran peringkat asas tadi. Bagi murid-murid yang belum menguasainya, Guru Pemulihan Khas telah memberil latihan dan bimbingan secara individu atau dalam kumpulan kecil yang tidak melebihi lima orang. Latihan dan bimbingan tersebut telah dibuat semasa murid-murid lain sedang membuat latihan yang diberi. Temu bual mendapati Guru Pemulihan Khas tidak boleh menunggu hingga semua murid dapat menguasai satu-satu kemahiran kerana ia akan melambatkan pengajaran kemahiran yang lain dan membangkitkan rasa bosan dalam murid-murid yang telah menguasai kemahiran tersebut, Walau bagaimanapun pada setiap kali memperkenalkan kemahiran baru, Guru Pemulihan Khas akan memulakan pelajaran dengan mengulang semula kemahiran yang telah dipelajari itu. Tindakan ini bagi membantu murid-murid yang belum menguasai kemahiran berkaitan, manakala bagi murid-murid yang telah menguasainya pula, ulangan tersebut dapat mengukuhkan

kefahaman dan ingatan mereka. Pemerhatian mendapati apa yang diperkatakan oleh Guru Pemulihan Khas ini ada dilakukannya.

4.6.8.2 Bahan Asas dan Bahan Bantu Mengajar yang Diguna pakai dalam Pembejaran dan Pengajaran Pemulihan Bacaan

Kajian menunjukkan terdapat beberapa jenis bahan asas yang digunakan dalam pembelajaran dan pengajaran pemulihan bacaan. Bahan-bahan tersebut adalah seperti Alat Abjad, Kad Abjad, Kad Perkataan, Kad Perkataan Bergambar, Senarai Suku Kata, Carta Huruf, Carta Suku Kata, Carta Perkataan, Carta Cerita, *Slide* Cerita, buku latihan serta lembaran kerja. Mengikut Guru Pemulihan Khas, bahan-bahan ini dikatakan bahan asas kerana ia digunakan pada setiap sesi pengajaran dan pembelajaran. Sebagai contoh ketika mengajar huruf vokal kepada murid-murid, guru akan menggunakan alat abjad yang merupakan bentuk-bentuk huruf vokal dalam pelbagai warna. Bentuk huruf yang berkaitan akan ditunjukkan kepada murid semasa guru menyebut sesuatu huruf supaya mereka dapat mengecamnya dan menyentuh rasa bentuknya.

Dalam sesi latih tubi pula, Guru Pemulihan Khas akan meminta murid-murid menunjukkan huruf yang beliau atau kawan-kawan murid sebut. Selain itu, Guru Pemulihan Khas juga akan meminta murid menulis di papan putih huruf-huruf yang disebutkan itu. Gerak kerja ini diikuti pula dengan latihan bertulis yang dibuat dalam buku rampaian atau lembaran kerja seperti menulis setiap huruf vokal sebanyak satu muka surat penuh atau mengisi tempat kosong dengan huruf vokal yang betul. Dengan latih tubi yang sedemikian, guru dapat menilai sama ada objektif pelajaran hari berkaitan telah tercapai iaitu murid-murid dapat mengecam, menyebut, membunyikan dan menulis huruf vokal dengan betul.

Untuk mengukuhkan daya ingatan murid, Guru Pemulihan Khas akan menunjukkan pula Kad Abjad iaitu kad yang mengandungi huruf berkenaan serta Kad-Kad Bergambar iaitu kad-kad yang mengandungi perkataan yang menggunakan huruf terbabit misalnya gambar dan perkataan ‘api’, ‘adik’, ‘ekor’, ‘emak’, ‘ikan’, ‘intan’, ‘otak’, ‘obor’, ‘ular’, ‘ubi’ untuk menunjukkan huruf a, e, i, o, u. Setiap huruf vokal ini diberi warna yang berbeza daripada huruf-huruf lain dalam perkataan tersebut supaya murid dapat mengenali huruf berkenaan. Bahan-bahan yang sama akan digunakankan apabila Guru Pemulihan Khas hendak mengajar huruf konsonan, huruf besar dan huruf kecil.

Senarai Suku Kata pula merupakan bahan asas apabila guru hendak mengajar cara membatang suku kata, cara mengeja keseluruhan perkataan atau membaca ayat-ayat pendek. Setiap murid dibekalkan dengan empat Senarai Suku Kata iaitu Senarai Suku Kata KV (‘ba bi bu hingga za, zi, zu’ dan ‘ba, be, bi, bo, bu’ hingga ‘za ze zi zo zu’), Senarai Suku Kata KVK (‘ban bin bun’ hingga ‘zan zin zun’), Senarai Suku Kata KVKK (‘bang bing bung’ hingga ‘zang zing zung’) dan Senarai Suku Kata Konsonan Bergabung atau digraf (‘nya nyi nyu’, ‘nga ngi ngu’, ‘sya syi syu’). Semua senarai ini dibuat sendiri oleh Guru Pemulihan Khas dan kemudian dibuat salinan untuk diberi kepada setiap murid. Senarai berkenaan seterusnya ditampal dalam buku latihan supaya tidak hilang dan untuk memudahkan murid menggunakannya semasa latihan membaca. Biasanya setiap kali memulakan pengajaran, murid-murid akan diminta membaca suku kata berkenaan sampai habis kerana usaha ini dapat membantu mereka mengeja perkataan.

Selain bahan asas, Guru Pemulihan Khas juga kerap menggunakan bahan-bahan sokongan semasa mengajar ejaan. Antaranya kaset nyanyian suku kata seperti KVKV

('baju, ceri, dadu'), VKVK ('ayam, epal, itik, ubat, otak') dan kaset nyanyian perkataan KVK ('bas, cat, dam, gam dan mop'). Bahan-bahan sokongan lain termasuklah gambar-gambar yang mengandungi huruf dan perkataan yang hendak diajar, buku-buku cerita pendek dan bergambar serta alatan maujud untuk perkara yang dieja seperti replika aiskrim, ikan, otak, ular, ekor monyet, guli, bas, kereta, kotak, meja, rumah dan payung. Carta huruf, suku kata dan perkataan biasanya digunakan seiring dengan kaset nyanyian suku kata iaitu semasa murid menyanyi mereka akan melihat carta-carta itu. Dengan demikian murid dapat mengeja dengan lancar. Tujuan kaset nyanyian digunakan adalah supaya murid tidak mengantuk, murid merasa seronok, tidak bosan mengeja serta tidak tertekan untuk belajar mengeja.

Ternyata usaha Guru Pemulihan Khas itu menimbulkan hasil. Pemerhatian mendapati setiap kali murid mengeja sambil menyanyi, mereka kelihatan begitu seronok, ceria, segar dan bertenaga. Kadang-kadang mereka menyanyi sambil membuat aksi perkataan yang dieja itu seperti aksi memandu bas, mengecat dan bermain dam ketika mengeja perkataan 'bas', 'cat' dan 'dam'. Murid-murid akan bertambah gembira dan bersemangat jika Guru Pemulihan Khas turut menyanyi sama. Selepas menyanyi murid-murid akan bertepuk tangan dan ketawa. MA1 merupakan murid yang paling gembira semasa menyanyi, malah temu bual dengan murid ini mendapati kalau boleh MA1 mahu menyanyi hari-hari untuk belajar membaca. Dia juga sering dilantik oleh Guru Pemulihan Khas untuk mengetuai nyanyian dan MA1 kelihatan bangga diberi tugas tersebut.

Carta dan *Slide* Cerita Pendek pula digunakan apabila Guru Pemulihan Khas hendak melatih tubi murid-murid membaca secara individu atau kumpulan kecil. Jika latih tubi dibuat secara individu, guru akan meminta seseorang murid membaca petikan yang

terkandung dalam carta atau *slide* berkenaan. Jika ia dibuat secara kumpulan, guru akan membahagikan carta dan *slide* tersebut untuk dikongsi oleh dua orang murid.

Kebanyakan bahan asas dan bahan bantu mengajar tadi adalah disediakan oleh pihak sekolah. Di samping itu, Guru Pemulihan Khas juga banyak menghasilkan bahan asas dan bahan bantu mengajar dengan menggunakan wang dan ideanya sendiri. Tujuannya ialah untuk menambah bilangan bahan bantu mengajar yang terdapat di Bilik Pemulihan dan memastikan murid mempunyai pelbagai jenis bahan bantu mengajar supaya mereka tidak bosan. Antara bahan bantu mengajar yang dibuat oleh Guru Pemulihan Khas adalah Kad Abjad, Kad Perkataan, Kad Perkataan Bergambar dan Carta-Carta Huruf, Suku Kata, Perkataan dan Cerita. Bahan bantu mengajar ini biasanya dibuat dengan menggunakan polistirena, manila kad serta potongan gambar-gambar terpakai daripada akhbar, majalah dan buku-buku lama. Semua bahan asas dan bahan bantu mengajar tersebut adalah mencukupi dan sesuai untuk diguna pakai dalam aktiviti pemulihan bacaan yang dijalankan. Alat-alat yang dibeli dengan menggunakan duit sendiri pula termasuklah buku-buku cerita pendek dan bergambar serta alat-alat replika anak patung, bas, cawan, buah dadu, ular, permainan dam ular dan lori.

”Saya ni pantang nampak barang-barang permainan yang dijual di pasar malam atau di gedung membeli belah yang menawarkan harga potongan. Saya akan terus membelinya kerana ia banyak manfaatnya untuk murid-murid saya belajar membaca”,

terang Guru Pemulihan Khas dalam satu sesi temu bual dengannya mengenai bahan dan peralatan yang terdapat di Bilik Pemulihan Khas.

4.6.8.3 Kaedah Pembelajaran dan Pengajaran yang Diamalkan dalam Pengajaran dan Pembelajaran Pemulihan Bacaan di Sekolah X

Daripada segi kaedah mengajar pula, pemerhatian Kelas Pemulihan mendapati ada empat kaedah utama yang digunakan oleh Guru Pemulihan Khas untuk mengajar murid-murid membaca. Kaedah tersebut adalah Kaedah Abjad, Kaedah Fonik, Kaedah Gabungan Bunyi Kata dan Kaedah Gabung Jalin, manakala kaedah-kaedah lain termasuklah Kaedah Seluruh Perkataan serta Kaedah Cerakin. Mengikut Guru Pemulihan Khas beliau menggunakan empat kaedah utama tadi dalam sebahagian besar aktiviti pemulihan membaca kerana berdasarkan pengalaman-pengalamannya yang lalu, murid lebih mudah dan cepat dapat mengeja dan membaca perkataan melalui kaedah-kaedah tersebut. Namun begitu keupayaan dan keserasian murid pada satu-satu kaedah tetap dititikberatkan kerana setiap murid berbeza kebolehan membaca dan keserasian mereka terhadap kaedah yang diguna pakai. Lagi pun setiap kaedah mempunyai kelebihannya yang tersendiri untuk mengajar sesuatu kemahiran membaca. Sehubungan dengan itu dua kaedah lagi turut digunakan untuk mengajar membaca iaitu Kaedah Seluruh Perkataan dan Kaedah Cerakin. Faktor-faktor yang sama juga menyebabkan Guru Pemulihan Khas kerap menggabungkan kaedah-kaedah berkenaan dalam pengajarannya. Selain untuk memenuhi kriteria-kriteria yang disebutkan tadi, penggabungan kaedah diharap dapat menjadikan pembelajaran dan pengajaran membaca sentiasa menyeronokkan dan tidak membosankan.

Kaedah Abjad

Kajian mendapati kaedah abjad merupakan kaedah asas dalam pengajaran Guru Pemulihan Khas dan ia digunakan sepanjang berlangsungnya Kelas Pemulihan. Menurut Guru Pemulihan Khas, kaedah ini merupakan cara yang paling mudah

memperkenalkan asas membaca kepada murid iaitu mengenal huruf, di samping untuk memberi penegasan terhadap apa yang telah mereka pelajari di kelas biasa sebelum ini.

Oleh itu sebaik sahaja Kelas Pemulihan bermula, murid-murid telah dilatih tubi untuk menguasai huruf. Ia disebabkan semua murid pemulihan masih belum mengenal semua huruf abjad terutama huruf-huruf konsonan yang jarang digunakan dalam Bahasa Melayu seperti 'v', 'w', 'x' dan 'y'. Di samping itu, huruf yang kerap digunakan juga ramai murid tidak mengenalinya seperti 'g', 'j', 'k', 'm' dan 'r'. Walaupun murid-murid boleh menyanyi dengan lancar lagu Abjad, namun mereka tidak dapat menamakan huruf-huruf berkenaan apabila ia ditunjuk secara rambang serta apabila mereka diminta menulisnya tanpa mengikut urutan. Sebagai contoh MB2 tidak dapat menamakan huruf 'd', 'e', 'o', 'u', 't' serta tidak dapat menulis huruf 'b' dan 'o', MJ3 tidak tahu menulis huruf 'k', MC3 dan MJ4 tidak tahu menulis huruf 'r' dan MM2 tidak dapat menamakan huruf 'i'. Selain tidak mengenal semua huruf, murid-murid juga didapati keliru pada kebanyakan huruf terutama antara huruf 'b' dan 'd', 'm' dan 'n', 'p' dan 'q', 'u' dan 'v'. Misalnya MA1 mengatakan huruf 'q' adalah 'a', MA4 dan MD6 menulis 'p' sebagai 'q', MD3, MD4, MD5 dan MM1 menulis 'b' sebagai 'd' dan sebaliknya, sementara MJ3, MJ4, MM3 masing-masing mengatakan 'j' sebagai 'y', 'm' sebagai 'n' dan 'v' sebagai 'y'. Dalam latihan mengisi tempat kosong dengan huruf pula, pemerhatian mendapati ramai murid terpaksa membaca semula dari 'a' bagi mengisi tempat kosong berkenaan dengan huruf yang betul.

Menurut Guru Pemulihan Khas tanpa mengenal huruf, bagaimana murid hendak membunyikan huruf dan seterusnya mengeja suku kata. Oleh yang demikian minggu pertama Kelas Pemulihan Khas dipenuhi dengan pembelajaran dan pengajaran tentang abjad. Memandangkan murid telah belajar abjad semasa di tadika, dalam Program

Transisi dan di kelas masing-masing sebelum ini, maka Guru Pemulihan Khas tidak menekankan cara mengenal abjad secara teratur iaitu ‘a’ hingga ‘z’ kerana ia mungkin akan membosankan murid. Sebaliknya ia dibuat secara nyanyian (Lagu Abjad), permainan dan penulisan. Misalnya semasa murid menyanyikan Lagu Abjad, guru akan memaparkan bentuk huruf abjad supaya mereka dapat melihat huruf yang disebutkan itu. Dalam permainan meneka huruf pula, murid-murid akan diminta memegang satu huruf dalam kotak misteri dan menekanya, atau pun seorang murid mengambil satu huruf dalam kotak tersebut dan menunjukkan kepada kawan-kawan untuk mereka namakan huruf berkenaan. Bagi mengukuhkan apa yang disebut, dilihat dan disentuh rasa itu, murid-murid diminta pula menulisnya di tapak tangan, di udara dan di papan putih. Selain itu Guru Pemulihan Khas juga akan menunjukkan perkataan-perkataan yang ada menggunakan huruf berkenaan dan disusuli pula oleh gerak kerja bertulis seperti mengisi tempat kosong dengan huruf yang sepatutnya.

Kaedah Fonik

Satu lagi kaedah yang digunakan oleh Guru Pemulihan Khas di sepanjang Kelas Pemulihan ialah Kaedah Fonik atau Kaedah Bunyi Huruf. Kaedah ini digunakan kerana ramai murid pemulihan masih tidak tahu membunyikan sesuatu huruf, di samping keliru terhadap bunyi beberapa huruf. Misalnya MM2 hanya diam sahaja apabila Guru Pemulihan Khas bertanya bagaimana membunyikan huruf ‘i’, MB2 membunyikan ‘v’ sebagai ‘b’, MJ4 dan MM4 membunyikan ‘a’ sebagai ‘e’, MC2, MD3, MD4, MD5, MJ6 dan MM1 membunyikan ‘b’ sebagai ‘d’ dan sebaliknya serta ‘g’ sebagai ‘j’ dan sebaliknya, MB2 dan MMJ1 membunyikan ‘ri’ sebagai ‘m’, MM1 membunyikan ‘ca, ci, cu’ sebagai ‘sa, si, su’, MM3 membunyikan ‘ga gi gu’ sebagai ‘ja ji ju’, sementara MJ6 dan MM4 masing-masing tidak tahu membunyikan ‘da di du’ dan ‘pa pi pu’.

Oleh yang demikian semasa mengajar huruf abjad, Guru Pemulihan Khas juga secara tidak langsung akan mengajar dan menekankan bunyi huruf. Namun begitu sebagaimana yang dilakukan dalam Kaedah Abjad, beliau tidak mengajar bunyi huruf secara satu persatu atau mengikut urutan, sebaliknya ia dibuat apabila perlu. Misalnya penekanan dan latih tubi yang lebih banyak akan dibuat pada huruf-huruf yang mempunyai bunyi yang hampir sama seperti ‘a’ dan ‘e’, ‘m’ dan ‘n’, ‘o’ dan ‘u’, ‘s’ dan ‘z’. Tindakan ini dibuat oleh Guru Pemulihan Khas apabila beliau terdengar ada murid tidak dapat membunyikan huruf dengan betul disebabkan keliru dengan bentuk huruf lantas ‘dadu’ disebut ‘badu’ dan ‘jala’ disebut ‘gala’ atau apabila murid tidak dapat menyebut huruf dengan betul dan jelas seperti ‘m’ dan ‘n’, ‘s’ dan ‘z’ dibunyikan hampir sama sahaja.

Kaedah Gabungan Bunyi Kata

Selepas melatih tubi murid dengan abjad dan bunyi huruf, Guru Pemulihan Khas mula ajar mereka mengeja suku kata mudah atau terbuka seperti ‘ba bi bu’ hingga ‘za zi zu’ dan ‘ba bi bu be bo’ hingga ‘za zi zu ze zo’. Pembelajaran ini dimulai dengan memperkenalkan bunyi tiga huruf vokal yang mudah iaitu ‘a’, ‘i’ dan ‘u’. Kemudian Guru Pemulihan Khas akan mencantumkan huruf-huruf tersebut dengan huruf-huruf konsonan seperti ‘b’, ‘k’, ‘m’ dan sebagainya untuk membentuk suku kata seperti ‘ba bi bu’, ‘ka ki ku’ dan ‘ma mi mu’. Seterusnya suku kata-suku kata ini dicantumkan pula sesamanya untuk membentuk perkataan yang bermakna atau mendapat rima bunyinya seperti ‘baba bibi bubu’ dan ‘kaka kiki kiku kaki kuku kaku’. Cara yang sama digunakan oleh Guru Pemulihan Khas untuk ajar mengeja perkataan (‘bola’, ‘kuda’, ‘mama’), perkataan-perkataan yang lebih panjang seperti rangkaikata (‘kuda padi’, ‘paku besi’, ‘pasu ibu’), ayat (‘kuda padi lari laju’, ‘bapa Siti ada lori’, ‘saya ada mama’) dan seterusnya petikan pendek seperti berikut:

Kuda Hadi

Hadi ada kuda.

Kuda ada kaki.

Kaki kuda ada daki.

Hadi cuci kaki kuda.

Mengikut Guru Pemulihan Khas, Kaedah Gabungan Bunyi Kata amat mudah dan sesuai untuk digunakan mengajar membaca. Hal ini disebabkan sebahagian besar perkataan Bahasa Melayu terdiri daripada perkataan yang mempunyai suku kata dan sistem ejaan Bahasa Melayu adalah mengikut bunyi. Sehubungan dengan itu Guru Pemulihan Khas kerap menggunakan kaedah ini dalam pengajarannya. Untuk memudahkan lagi murid mengeja mengikut bunyi kata, setiap suku kata sesuatu perkataan itu akan ditulis dengan warna yang berbeza.

Kaedah Pandang dan Sebut

Kaedah Pandang dan Sebut atau dikenali juga sebagai Kaedah Seluruh Perkataan digunakan untuk ajar mengeja perkataan KVK seperti 'bas', 'cat', 'dam', 'gam', 'jam', 'kek', 'mop', 'nat', 'pen' dan 'sos'. Kaedah ini digunakan kerana perkataan KVK tidak mempunyai suku kata. Sehubungan dengan itu cara Guru Pemulihan Khas mengajar setiap perkataan KVK ialah dengan menunjukkan gambar atau benda maujud perkataan berkaitan, kemudian guru mengejanya dan murid-murid ikut. Untuk memudahkan murid mengeja dan mengingatnya, lagu KVK yang mengandungi perkataan-perkataan tadi akan dimainkan dan murid menyanyi bersama. Semasa menyanyi, gambar-gambar atau benda maujud perkataan tersebut akan ditunjukkan kepada murid atau mereka disuruh menggayakan aksi perkataan yang dieja itu.

Kaedah Cerakin

Kaedah Cerakin digunakan lebih kepada tujuan untuk melatih tubi murid menguasai huruf dan membunyikan suku kata. Dalam kaedah ini, Guru Pemulihan Khas akan menunjukkan gambar atau benda maujud sesuatu perkataan seperti 'bola', 'kasut' dan 'pensel'. Kemudian guru akan minta murid menyebut keseluruhan perkataan berkenaan dan mengejanya. Semasa murid mengeja, guru akan menulis perkataan itu di papan putih. Kadang-kadang guru minta murid mengambil huruf abjad dan susunnya mengikut ejaan perkataan yang mereka lihat itu. Seterusnya guru minta murid mengeja perkataan-perkataan itu mengikut suku katanya masing-masing. Dengan mengamalkan kedua-dua cara, Guru Pemulihan Khas dapat mengenal pasti sama ada murid telah menguasai huruf, bunyi huruf dan suku kata.

Kaedah Gabung Jalin

Pemerhatian Kelas Pemulihan Khas juga mendapati Guru Pemulihan Khas banyak mengamalkan Kaedah Gabung Jalin dalam pengajarannya. Sebagai contoh apabila Guru Pemulihan Khas hendak mengajar eja perkataan V+KVK ('emas', 'ikan', 'obor') secara Kaedah Gabungan Bunyi Kata, pengajaran terhadap abjad dan fonik tetap dibuat sama. Antaranya ialah Guru Pemulihan Khas akan memulakan pelajaran dengan melatih tubi murid-murid membunyikan bunyi vokal mudah ('a i u') dan suku kata tertutup ('ber', 'run', 'san') terlebih dahulu, atau pun menyuruh murid menyanyikan lagu Abjad.

Terdapat beberapa faktor mengapa Guru Pemulihan Khas berbuat demikian:

- i) Untuk menghindarkan rasa bosan pada murid jika kaedah yang sama digunakan dari awal hingga akhir pelajaran.
- ii) Keserasian dan kesesuaian murid terhadap sesuatu kaedah adalah berbeza antara satu sama lain dan antara seorang dengan yang lain. Misalnya oleh kerana perkataan KVK ('tin', 'mop', 'zip') terpaksa diajar secara Pandang dan Sebut

disebabkan ia tidak mempunyai suku kata, didapati sebahagian besar murid termasuk mereka yang amat lemah seperti MA1 dan MB2 dapat mengeja perkataan-perkataan berkaitan dengan cepat dan daya ingatan mereka terhadapnya juga lebih lama berbanding perkataan yang dieja mengikut suku kata. Oleh yang demikian sekiranya murid-murid ini menguasai bentuk dan bunyi huruf, besar kemungkinan mereka boleh mengeja semua perkataan. Akan tetapi kelemahan mereka terhadap kedua-dua perkara tadi menyebabkan mereka sukar berbuat demikian. Misalnya MB1 kenal semua huruf yang membentuk perkataan 'jet', 'cerek' dan 'pam', namun dia tidak tahu membunyikan perkataan-perkataan tersebut.

Bagi murid-murid yang mahir membunyikan suku kata pula seperti MA4, MB3, MD2, MJ2 dan MM2, mereka lebih mudah dan cepat mengeja sekiranya Kaedah Gabungan Bunyi Kata digunakan. Sebaliknya keadaan ini tidak berlaku pada MA1, MB2, MJ3 dan MD1 yang mana walaupun suku kata dalam perkataan telah ditandakan dengan warna yang berlainan dan mereka hanya perlu membatangnya sahaja mengikut warna tersebut, mereka tetap gagal melakukannya.

- iii) Kelemahan murid terhadap asas bacaan iaitu mengenal huruf dan bunyi huruf serta mudah lupa terhadap apa yang dipelajari menyebabkan abjad dan bunyi

- iv)

huruf sentiasa perlu dimasukkan dalam pengajaran pembelajaran kemahiran-kemahiran bacaan yang lain.

4.6.8.4 Gerak Kerja/Latihan yang Dilaksanakan dalam Pembelajaran dan Pengajaran Pemulihan Bacaan Di sekolah X

Kajian mendapati dalam pembelajaran dan pengajaran satu-satu kemahiran membaca, terdapat pelbagai gerak kerja/latihan yang dijalankan. Gerak kerja/ latihan tersebut termasuklah nyanyian Lagu Abjad, permainan meneka huruf abjad, menulis huruf, suku kata dan perkataan sama ada di papan putih, di tapak tangan, di awang-awang atau dalam lembaran kerja dan buku, mewarna suku kata, membuat lakonan berdasarkan nyanyian, memadankan huruf, suku kata dan perkataan dengan gambar serta menggunting huruf, suku kata dan perkataan dan menampalkannya pada gambar-gambar yang berkaitan. Mengikut Guru Pemulihan Khas biasanya murid-murid memang seronok apabila melakukan gerak kerja/latihan seperti ini; mereka tidak mengantuk dan memberi perhatian kepada apa yang dilakukan. Bagi yang tidak tahu membunyikan huruf atau suku kata pula, mereka boleh mendengar dan mengikut apa yang disebut oleh kawan-kawan. Selain itu aktiviti yang berulang-ulang dan pelbagai juga akan dapat memperkukuhkan daya kefahaman, pengamatan dan ingatan murid terhadap kemahiran yang dipelajari.

Mengikut Guru Pemulihan Khas lagi, pemilihan aktiviti dibuat berdasarkan beberapa perkara iaitu kesesuaian aktiviti dengan kemahiran yang diajar, kesesuaian aktiviti dengan strategi pengajaran yang diguna pakai (secara kelas, individu atau kumpulan kecil) dan faktor masa. Misalnya gerak kerja/latihan yang dijalankan semasa mengajar kemahiran mengenal huruf dan suku kata buat pertama kali adalah nyanyian Lagu sahaja lagi. Gerak kerja/latihan individu seperti menulis huruf di papan putih atau dalam lembaran kerja, atau membatang suku kata di hadapan guru akan dilaksanakan apabila Guru Pemulihan Khas hendak mengenal pasti tahap kefahaman dan penguasaan seseorang murid terhadap kemahiran yang dipelajari atau untuk melatih tubi murid-

murid yang didapati masih sukar memahami dan menguasai apa yang dipelajari. Aktiviti bercorak kumpulan pula seperti menyebut huruf dan membatang suku kata akan dibuat bagi murid-murid yang menghadapi kesulitan yang sama. Dengan melakukan aktiviti secara kumpulan, masa dapat diijimatkan.

4.6.8.5 Penggunaan Pelbagai Bahan, Keperluan Membuat Ulangan dan Peneguhan

Satu lagi ciri yang perlu diketengahkan apabila membincangkan pembelajaran dan pengajaran pemulihan bacaan di Sekolah X ialah keperluan menggunakan pelbagai bahan, kekerapan membuat ulangan dan keperluan melakukan peneguhan semasa berlangsungnya proses tersebut. Keupayaan murid yang amat sukar memahami dan mengingati apa yang diajar menyebabkan perkara-perkara di atas banyak dan kerap dilakukan. Sebagai contoh bagi mengajar perkataan KVKV, Guru Pemulihan Khas akan meminta murid-murid menyanyi lagu KVKV ('baju', 'ceri', 'dadu') terlebih dahulu sebanyak dua kali dengan diiringi muzik. Selain menggunakan muzik untuk memudahkan murid mengeja, manila kad yang mengandungi senarai perkataan tersebut dilekatkan pada papan putih untuk memandu murid-murid mengeja.

Selepas menyanyi, murid-murid akan ditunjukkan pula dengan kad perkataan yang mengandungi gambar dan ejaan perkataan terbabit yang dibuat mengikut suku kata. Setiap suku kata akan diberi warna yang berlainan supaya murid dapat membatangnya dengan mudah. Kemudian guru akan mengeja perkataan-perkataan berdasarkan suku kata dan murid diminta mengikutnya sebanyak dua atau tiga kali. Ia diikuti pula dengan ejaan secara individu yang mana beberapa orang murid akan diminta mengeja perkataan-perkataan tersebut dan murid-murid lain mengikutnya. Kemudian guru akan mengakhiri pelajaran dengan meminta murid menyanyikan lagu KVKV sekali lagi,

dikuti gerak kerja bertulis seperti menampal tiga gambar perkataan yang dieja itu di dalam buku latihan, menulis sebanyak lapan kali setiap perkataan tersebut di bawah gambar yang ditampal tadi dan mewarnakannya.

Pemerhatian kelas mendapati, semasa murid membuat kerja bertulis, Guru Pemulihan Khas akan memantau dan menyemak kerja murid. Jika terdapat sebarang kesilapan, Guru Pemulihan Khas akan membetulkannya pada waktu itu juga sambil memberi penerangan dan tunjuk ajar tentang kesilapan yang dilakukan itu dan bagaimana cara membuat yang betul. Pemerhatian juga mendapati setiap kerja bertulis yang diberi, Guru Pemulihan Khas akan menyemaknya pada hari itu juga. Dengan ini Guru Pemulihan Khas dapat mengenal pasti tahap penguasaan setiap murid terhadap kemahiran yang dipelajari pada hari tersebut dan seterusnya membuat tindakan seperti yang telah dijelaskan sebelum ini.

4.6.9 Bagaimanakah Penilaian dan Pelaporan Kemahiran Membaca Murid Dilaksanakan di Sekolah X?

4.6.9.1 Cara Menilai dan Melapor Kemahiran Membaca Murid

Kajian mendapati terdapat dua cara yang digunakan oleh Guru Pemulihan Khas Sekolah X untuk menilai tahap penguasaan murid-murid pemulihan terhadap kemahiran yang dipelajari atau melihat impak pengajaran dan pembelajaran pada hari berkenaan. Cara-cara tersebut adalah menjalankan penilaian jangka masa pendek (formatif) dan penilaian jangka masa panjang (sumatif) sebagaimana yang disarankan oleh Pusat Perkembangan Kurikulum (1982). Penilaian jangka masa pendek biasanya dibuat secara tidak formal seperti melalui pemerhatian terhadap aktiviti yang dilakukan murid. Aktiviti-aktiviti tersebut ada yang berbentuk lisan, berbentuk tulisan dan ada yang berbentuk main peranan dengan penyertaan murid secara individu, berpasangan atau pun berkumpulan

yang tidak melebihi lima orang dalam setiap kumpulan. Penilaian jangka masa panjang pula dibuat secara formal seperti melalui gerak kerja bertulis atau ujian ringkas yang dijalankan secara individu untuk sesuatu tujuan atau satu-satu jangka masa tertentu setelah murid menunjukkan penguasaan yang amat memberangsangkan dalam mengeja dan membaca.

Penilaian formatif dijalankan pada setiap kali pengajaran dan berterusan sepanjang masa iaitu ia boleh dibuat pada awal pengajaran, pertengahan pengajaran atau pun pada hujung pengajaran. Biasanya penilaian jenis ini dijalankan melalui gerak kerja/latihan seperti murid menyebut huruf, membatang suku kata dan mengeja perkataan secara individu, murid menulis huruf, suku kata dan perkataan dalam buku latihan atau lembaran kerja, dan murid mengisi tempat kosong dengan huruf, suku kata dan perkataan yang betul. Mengikut Guru Pemulihan Khas, penilaian yang berterusan amat

penting dalam pengajaran pemulihan bacaan kerana melalui penilaian, daerah kelemahan murid dapat dikenal pasti dan tindakan segera boleh diambil supaya kelemahan tersebut tidak terhimpun dan menjadi semakin teruk. Hasil penilaian jenis ini dapat menunjukkan sama ada dan sejauh mana murid-murid pemulihan faham dan dapat menguasai kemahiran yang mereka pelajari pada hari berkenaan.

Sekiranya gerak kerja/latihan yang dijalankan tadi menunjukkan masih ramai murid (lebih daripada separuh) sukar menguasai kemahiran yang dipelajari pada hari berkenaan, Guru Pemulihan Khas akan mengulang semula pelajaran tersebut pada keesokan hari. Sebaliknya jika semua murid telah menguasai kemahiran yang diajar itu, Guru Pemulihan Khas akan berpindah kepada kemahiran baru pada keesokan hari atau pun masih mengekalkan kemahiran yang sama tetapi gerak kerja/latihannya berlainan

untuk memberi pengukuhan kepada murid. Jika segelintir sahaja murid (tidak melebihi lima orang) sukar menguasainya, Guru Pemulihan Khas akan memberi bimbingan secara individu, manakala jika hampir separuh murid sukar menguasainya, Guru Pemulihan Khas akan memberi bimbingan secara kumpulan.

Penilaian sumatif pula dijalankan secara berkala iaitu biasanya selepas keseluruhan kemahiran membaca dalam satu-satu aspek bacaan itu selesai diajar. Tujuan penilaian ini dijalankan adalah untuk mengetahui tahap pemahaman dan pengamatan murid secara keseluruhan dalam aspek berkenaan. Hasil penilaian ini akan direkodkan dalam Senarai Kemahiran dan disimpan di dalam fail murid untuk rujukan dan tindakan lanjut pelbagai pihak terutama Guru Pemulihan Khas sendiri. Senarai Kemahiran Membaca dilampirkan (Lampiran 7).

4.6.9.2 Prestasi dan Pencapaian Murid Pemulihan Bacaan

Kajian mendapati pada minggu kedua bulan Ogos 2004 iaitu selepas lebih kurang sembilan minggu mengikuti Kelas Pemulihan Khas, dua orang murid iaitu MA4 dan MD2 telah menunjukkan prestasi yang amat menggalakkan. Mereka sudah dapat mengeja perkataan-perkataan yang mengandungi konsonan ‘ny’, ‘ng’ dan ‘sy’ (‘nyanyi’, ‘nganga’, ‘syukur’) serta perkataan-perkataan yang panjang iaitu KVKK (‘tanglung’, ‘longkang’) dan KVKVKVKK (‘senapang’, ‘teropong’) yang biasanya amat sukar dieja oleh murid-murid pemulihan. Mereka juga didapati boleh membaca perkataan, ayat dan petikan yang panjang-panjang tanpa mengejanya terlebih dahulu dan kenal tanda bacaan seperti koma, noktah, tanda soal dan tanda seruan. Sementara bagi petikan-petikan pendek yang mengandungi dua hingga lima ayat selapis, mereka dapat membacanya dengan lancar sekali serta boleh menjawab dengan betul soalan-soalan kefahaman yang dikemukakan selepas petikan berkenaan.

Pada hari Selasa dan Khamis minggu terakhir bulan Ogos 2004, Guru Pemulihan Khas telah mengendalikan ujian kepada kedua-dua orang murid ini untuk membuat pengesahan tentang penguasaan mereka terhadap kemahiran membaca. Ujian ini dikendalikan secara individu di kiosk bacaan pada sesi akhir pengajaran iaitu ketika murid-murid lain membuat kerja bertulis. Cara Guru Pemulihan Khas mengendalikan ujian berkenaan adalah seperti berikut:

- i. Setiap orang murid telah diminta membaca satu petikan ringkas yang mengandungi ayat selapis dan ayat dua lapis yang mudah. Tujuannya adalah untuk memastikan sama ada murid sudah boleh membaca dengan lancar. Contoh bahan-bahan penilaian sumatif dilampirkan (Lampiran 8).
- ii. Guru minta murid menunjukkan, menyebut dan membunyikan huruf-huruf vokal (a, e, i, o, u) yang terdapat dalam petikan. Ia bertujuan untuk memastikan sama

ada murid sudah dapat mengecam dan menyebut huruf-huruf tersebut dengan mantap.

- iii. Guru minta murid menunjukkan sepuluh huruf konsonan ('b, d, g, j, k, m, n, s, t, y') yang terdapat dalam petikan. Ia bertujuan untuk memastikan sama ada murid sudah dapat mengecam dan menyebut huruf-huruf konsonan dengan mantap.
- iv. Guru minta murid mengeja beberapa perkataan pendek dalam petikan untuk menguji penguasaan mereka terhadap suku kata mudah seperti VKV ('ini'), VKAV ('ayam') dan KVKV ('saya', 'suka').
- v. Guru minta murid mengeja beberapa perkataan dalam petikan untuk menguji penguasaan mereka terhadap suku kata yang lebih mencabar seperti KVKVK ('boleh', 'makan', telur') dan seterusnya suku kata yang lebih sukar iaitu KVKVKK ('jagung', 'daging').
- vi. Guru minta murid menjawab secara bertulis semua soalan yang terdapat selepas petikan untuk menguji kefahaman mereka terhadap petikan dan pemakaian tanda bacaan. Guru minta murid buat kerja ini di mana-mana kiosk yang dia suka.

Semasa MA4 menjawab soalan kefahaman, guru membuat ujian yang sama kepada MD2. Guru Pemulihan Khas telah menyemak jawapan kefahaman kedua-dua orang murid pada hari yang sama iaitu selepas Kelas Pemulihan Khas berakhir. Setiap kemahiran yang dikuasai oleh murid dicatatkan dalam borang prestasi mereka. Seterusnya pada hari Khamis, Guru Pemulihan Khas mengendalikan ujian yang sama ke atas kedua-dua orang murid tetapi menggunakan petikan yang berbeza. Tujuannya adalah untuk melihat kemantapan murid dalam menguasai kemahiran membaca. Ujian ini dijalankan secara individu; kemahiran yang diuji juga adalah sama tetapi soalan yang dikemukakan adalah berbeza. Cara ujian dikendalikan adalah seperti berikut:

- i. Guru minta murid membaca huruf vokal dan huruf konsonan secara lisan tanpa melihat kepada carta abjad untuk menguji penguasaan mereka terhadap huruf.
- ii. Guru menunjukkan kad-kad imbasan yang mengandungi huruf vokal 'o', 'u' dan 'i' dan minta murid menyebut dan membunyikannya. Tujuannya adalah untuk melihat sama ada murid masih boleh mengecam, menyebut dan membunyikan huruf-huruf vokal jika ia tidak disusun mengikut urutan.
- iii. Guru menunjukkan enam kad imbasan yang mengandungi huruf konsonan 'g', 'j', 'd', 'p', 'm' dan 'w' serta minta murid menyebut dan membunyikannya. Selain untuk memastikan murid boleh menyebut huruf dengan betul, ia juga bertujuan untuk memastikan sama ada murid telah benar-benar kenal akan huruf-huruf tersebut iaitu tidak lagi keliru dengan bentuk-bentuk huruf.
- iv. Guru mengedarkan lembaran kerja dan minta murid mengisi perkataan yang berdasarkan gambar (lembaran kerja dilampirkan). Tindakan ini bertujuan untuk memastikan murid boleh membaca dan memahami arahan serta boleh membuat ejaan dengan betul.
- v. Guru minta murid membaca di hadapan guru satu petikan yang lebih mencabar daripada petikan ujian pertama kerana ayat-ayatnya lebih panjang. Tujuannya adalah untuk memastikan kelancaran bacaan murid.
- vi. Guru minta murid menjawab soalan-soalan yang terdapat selepas petikan tersebut untuk menguji kefahaman murid terhadap petikan dan pemakaian tanda bacaan.
- vii. Setiap jawapan murid juga direkodkan dalam borang prestasi mereka.

Melalui pemerhatian yang dijalankan dalam setiap ujian, penyelidik dapati kedua-dua orang murid telah dapat membaca petikan dengan lancar iaitu tanpa mengeja perkataan terlebih dahulu walaupun perkataan-perkataan yang panjang iaitu yang mengandungi lebih daripada dua suku kata serta perkataan-perkataan KVKK yang selama ini amat

menjadi kesukaran kepada murid-murid pemulihan. Mereka juga sudah kenal dengan mantap semua huruf vokal dan konsonan, boleh membunyikan huruf dan boleh membatang walau apa suku kata sekali pun. Seterusnya mereka juga sudah boleh membaca dan memahami arahan serta boleh membaca dan memahami petikan. Hal ini dibuktikan dengan kemampuan mereka menjawab dengan betul soalan-soalan kefahaman tanpa mengambil masa yang lama (lebih kurang 10 minit untuk setiap petikan) dan tanpa membuat kesalahan ejaan atau ayat yang tidak lengkap. Mengikut Guru Pemulihan Khas, prestasi yang sedemikian menunjukkan kedua-dua murid telah dapat dipulihkan kesulitan membaca mereka. Walau bagaimanapun pengukuhan wajar diberi dari semasa ke semasa untuk mengelakkan murid lupa, keliru dan merasa sukar untuk mengeja. Dengan itu pada awal bulan September 2004, kedua-dua orang murid telah dikembalikan ke kelas mereka masing-masing untuk mengikuti pelajaran seperti biasa. Prestasi Bacaan murid-murid pemulihan Tahun 1 dilampirkan (Lampiran I).

4.6.9.3 Presatasi Murid MA4 dan MD2 Selepas Mengikuti Aktiviti Pemulihan Bacaan

Temu bual dengan GBM1 dan GBM5 mendapati prestasi membaca MA4 dan MD2 semasa di dalam kelas Bahasa Melayu amat memberangsangkan. Mereka sudah boleh mengikuti pelajaran sama seperti murid-murid lain. Misalnya mereka dapat membaca petikan dengan lancar, dapat menjawab soalan kefahaman dengan betul dan lengkap, dapat menggunakan tanda bacaan dengan betul dan dapat menyiapkan kerja yang diberi dengan cepat tanpa banyak kesilapan. Malah dalam kebanyakan sesi ejaan yang dijalankan, didapati kedua-dua orang murid dapat mengeja kesemua perkataan dengan betul berbanding murid-murid lain. Dari riak muka dan nada percakapan guru-guru tersebut, mereka sangat berpuas hati dan bangga sekali dengan pencapaian bacaan murid-murid tadi.

Pemerhatian terhadap kelas mata pelajaran Bahasa Melayu mengesahkan apa yang telah diperkatakan oleh kedua-dua orang guru tadi. Semasa guru menjalankan bacaan secara kelas, didapati MA4 dan MD2 boleh membaca seiring dengan rakan-rakan mereka yang lain. Mereka tidak lagi diam, terkumat-kamit atau menyebut hujung-hujung perkataan sahaja kerana tidak menguasai ejaan. Sebaliknya MA4 dan MD2 sudah boleh membaca dengan lancar dan dapat menjawab soalan yang dikemukakan guru dengan cepat dan betul. Mereka juga didapati lebih cepat menyalin apa yang guru tulis kerana tidak perlu melihat papan hitam setiap masa. Penyemakan buku latihan dan lembaran kerja pula mendapati mereka dapat membuat latihan dengan betul dan cepat iaitu dapat menghabiskan kesemua jumlah latihan yang diarahkan guru. Keadaan ini menunjukkan mereka sudah boleh membaca dan memahami arahan. Penyemakan terhadap latihan ejaan pula mendapati MA4 dan MD2 dapat mengeja semua perkataan yang disebutkan guru dengan betul sedangkan ada rakan-rakan mereka yang bukan murid pemulihan salah mengejanya.

4.6.9.4 Prestasi Bacaan Murid-Murid Pemulihan yang Lain

Seterusnya pada minggu kedua bulan September 2004 pula, didapati lebih ramai murid pemulihan dapat membaca dengan baik seperti MA2, MB1, MB3, MC4, MC5, MJ1, MM2 dan MM3. Prestasi bacaan mereka adalah sama seperti yang telah digambarkan pada kedua-dua rakan mereka dalam perenggan di atas khususnya MM2. Hanya perkataan dan petikan panjang sahaja, kadang-kadang mereka terpaksa mengeja terlebih dahulu sebelum dapat menyebutnya. Sebagai contoh kesemua murid pemulihan tadi telah boleh membaca ayat 'Adam bela enam ekor ayam', 'Rumah Ani besar dan cantik', 'Ibu pergi pasar beli ikan dan sayur' yang ditulis oleh Guru Pemulihan Khas di papan hitam tanpa mengejanya. Dalam sesi ejaan pula, mereka boleh mengeja dengan betul

perkataan-perkataan yang disebut oleh Guru Pemulihan Khas seperti ‘nanas’, ‘pokok’, ‘cawan’, ‘lapan’, ‘rumah’, ‘sikat’, ‘nenek’, ‘botol’, ‘datuk’ dan ‘beras’ dan seterusnya dapat menulis dengan betul perkataan-perkataan berkenaan dalam lembaran kerja masing-masing.

Kemajuan membaca murid-murid ini turut dirasai oleh guru-guru Bahasa Melayu mereka. Sebagai contoh GBM3 ada memberitahu penyelidik bahawa MC4 dan MC5 telah dapat membuat ayat dengan kesalahan ejaan yang sangat minima. GBM2 pula memberitahu MB1 dan MB3 telah boleh membaca sesuatu ayat atau petikan dengan lancar, dapat mengeja sesuatu perkataan dengan betul serta dapat membaca dan memahami arahan. Sehubungan dengan itu, mereka boleh membuat latihan dengan betul, cepat dan kesilapan ejaan yang amat sedikit.

Pemerhatian kelas Bahasa Melayu mendapati MB1 dan MB3 boleh membaca dengan lancar pantun dua kerat yang ditulis oleh guru di papan hitam. Dalam satu sesi ejaan pula, MB3 didapati boleh mengeja dengan betul semua perkataan yang disebutkan guru, manakala MB1 hanya membuat satu kesalahan sahaja iaitu ‘artis’ dieja sebagai “Rtis”. Walau bagaimanapun setelah guru membimbing iaitu dengan meminta MB1 mengeja suku kata ‘ar’, murid ini dapat membetulkan ejaannya itu. MC4 dan MC5 pula dapat mengeja dan menulis di papan hitam perkataan ‘guru’, ‘pelukis’, polis dan ‘ahli bomba’ yang disebutkan GBM3. Penyemakan buku latihan mendapati kesemua murid sudah boleh membina ayat dengan perkataan yang betul ejaannya. Pada minggu terakhir bulan September 2004, kesemua murid-murid tadi diberi ujian sebagaimana yang dilalui oleh MA4 dan MD2 untuk memastikan mereka sudah benar-benar boleh membaca. Didapati murid-murid ini telah menguasai semua kemahiran membaca dan dengan itu mereka telah dipulangkan ke kelas masing-masing.

Walaupun 10 orang murid telah menunjukkan prestasi membaca yang memberangsangkan setelah berada dua hingga tiga bulan di Kelas Pemulihan, ada juga murid yang berkeadaan sebaliknya, walaupun semasa bulan Julai 2004 mereka telah dapat mengenal semua huruf dan boleh menguasai ejaan KVKV dengan baik. Tiga orang murid didapati masih lemah penguasaan bacaannya (MA1, MB2 dan MD1), empat orang lagi menunjukkan prestasi yang menurun (MA3, MC1, MD3 dan MM4), manakala murid-murid lain pula (10 orang) tidak tekal pencapaian mereka iaitu kadang-kadang boleh membaca dan kadang-kadang tidak. Murid MA1, MB2 dan MD1 pada kebanyakan masa masih sukar mengeja perkataan-perkataan mudah seperti VKV dan KVKV, malah kadang-kadang juga mereka tidak dapat membunyikan huruf 'o' dan 'u', tidak dapat menyebut huruf-huruf konsonan seperti 'j', 'p' dan 'q' dan masih keliru dengan huruf-huruf yang sama bentuk. Murid MA3, MC1 dan MD3 didapati tidak dapat membatang suku kata yang panjang (KVKK) dan tidak dapat mengeja perkataan-perkataan yang panjang walaupun suku katanya kecil ('menyapu', 'berdiri' dan 'terjatuh').

Bacaan murid-murid tersebut juga menjadi tidak lancar kerana terpaksa mengingat bunyi huruf dan membatang perkataan-perkataan yang hendak disebut itu. Bagi murid-murid yang lain pula, kadangkala mereka dapat membaca agak lancar terutama petikan pendek yang perkataannya terdiri daripada suku kata mudah dan kadang-kadang pula mereka tidak dapat membaca terutama perkataan, ayat dan petikan yang sederhana panjang dan susah seperti perkataan yang mengandungi lebih daripada dua suku kata ('mendapat', 'warnanya', 'bendera'), ayat yang mengandungi lebih daripada tiga perkataan dan petikan yang mengandungi lebih daripada tiga ayat.

Sebagaimana yang telah diterangkan oleh Guru Pemulihan Khas sebelum ini, memang ciri murid pemulihan khas mudah lupa dan tidak ingat apa yang dipelajari, tidak tekal menguasai kemahiran yang dipelajari dan mudah lupa atau tidak boleh menguasai kemahiran yang lama jika mereka mula belajar kemahiran baru. Selain itu murid-murid ini juga tidak boleh melihat perkataan, ayat dan petikan yang agak sederhana panjangnya kerana mungkin secara psikologi mereka merasakannya susah untuk dieja atau dibaca. Keadaan ini mungkin ada benarnya kerana apabila Guru Pemulihan Khas mengulang semula pengajaran dan latih tubi kemahiran peringkat rendah (nyanyian Abjad, membunyikan vokal dan membatang suku kata mudah) dan mengajar petikan pendek, murid-murid tersebut dapat mengeja khususnya murid MA3, MC1, MD3, MA1, MB2 dan MD1 walaupun kadangkala tersangkak-sangkak dan memerlukan bimbingan guru.

Apabila penyelidik bertanya kepada murid-murid ini kenapa mereka tidak dapat mengeja, mereka menjawab "tidak ingat", "tidak tahu" dan "rasa susah". Mengenai perkataan, ayat dan petikan yang agak panjang pula, MA3, MC1, MD3 dan MB2 mengatakan "ada banyak nak baca" apabila ditanya kenapa mereka tidak dapat mengeja

atau membaca perkataan, ayat dan petikan tersebut, manakala MA1 kata "tak pandai nak eja" dan MD1 pula hanya senyum dan menggelengkan kepala.

Temu bual dengan Pegawai KPM dan Pegawai JPN Selangor mengesahkan perkara ini iaitu ada murid-murid pemulihan yang mengambil masa hingga tiga (3) tahun untuk menguasai bacaan dengan mantap. Murid-murid pemulihan juga mudah lupa apa yang dipelajari, sering keliru dengan bentuk huruf dan mereka rasa susah untuk membaca perkataan, ayat dan petikan yang panjang walaupun sebenarnya mereka boleh berbuat demikian tetapi memerlukan masa yang lama. Hal ini disebabkan mereka terpaksa mengingat dan mengeja dahulu terhadap perkataan dan ayat tersebut.

"Sebab itulah guru mesti bersabar dengan murid-murid ini. Guru mesti banyak teknik dan kaedah pengajaran dan pembelajaran, mesti banyak menggunakan bahan yang menarik, bahan konkrit dan banyak buat aktiviti dengan mereka. Selagi Guru Pemulihan tidak mencuba semua kaedah, teknik dan strategi serta tidak mengguna pakai semua bahan dan peralatan yang ada, mereka tidak boleh membuat kesimpulan seseorang murid itu tidak boleh dipulihkan", terang Pegawai KPM lagi.

Mengikut Pegawai JPN Selangor pula,

"Apa yang susahnyanya kadang-kadang guru tidak sabar, guru tidak mahu bantu membantu, Guru Besar tidak memberi sokongan dan yang penting lagi ibu bapa sendiri tidak ambil berat tentang masalah yang dihadapi oleh anak mereka itu".

Memandangkan 17 orang murid pemulihan tadi masih belum menguasai bacaan, maka usaha untuk memulihkan mereka telah diteruskan oleh Guru Pemulihan Khas. Apa yang Guru Pemulihan Khas lakukan adalah mengajar murid-murid ini mengikut kumpulan berdasarkan kesulitan mereka iaitu murid-murid yang masih lemah dalam satu kumpulan (MA1, MB2 dan MD1), manakala murid-murid lain dibahagikan kepada tiga kumpulan kecil. Pada waktu-waktu tertentu sahaja mereka akan diajar secara kelas seperti semasa menyanyi Lagu Abjad, menyanyi Lagu Seluruh Perkataan, bermain teka huruf, membatang suku kata dan membaca petikan pendek.

Latih tubi yang kerap dijalankan oleh Guru Pemulihan Khas dan dibantu oleh guru-guru Bahasa Melayu menampakkan hasil apabila 10 orang murid menunjukkan banyak kemajuan dalam menguasai bacaan sebelum Ujian Penggal III persekolahan bermula pada pertengahan bulan Oktober 2004. Murid-murid tersebut adalah MC2, MC3, MD4, MD5, MJ2, MJ3, MJ4, MJ5, MJ6 dan MM1. Mereka kenal dan boleh membunyikan semua huruf vokal, jarang keliru terhadap huruf-huruf konsonan yang sama bentuk, dapat membatang suku kata KV, KVK dan KVKV dengan mantap walaupun suku kata KVKK dan KVK adakalanya perlu dibimbing guru, dapat mengeja perkataan mengikut suku kata dan seterusnya dapat membaca dan memahami ayat-ayat pendek walaupun kadang-kadang terpaksa mengejanya terlebih dahulu. Pemerhatian kelas dan analisis terhadap lembaran kerja mendapati kebolehan membaca ini juga menyebabkan murid-murid berkenaan dapat membuat tugas yang diberi oleh Guru Pemulihan Khas dengan betul seperti mengisi tempat kosong dengan huruf dan suku kata, menulis perkataan berdasarkan gambar yang diberi, memadankan ayat dengan gambar serta dapat membaca petikan ringkas dan menjawab soalan-soalan pendek berdasarkan petikan.

Dalam ujian yang dikendalikan oleh Guru Pemulihan Khas kepada MC2, MC3, MD4, MD5, MJ2, MJ3, MJ4, MJ5, MJ6 dan MM1 pada minggu kedua bulan Oktober 2004 secara lisan dan bertulis iaitu sama seperti yang dilalui oleh 10 orang rakan mereka yang terdahulu, didapati semua murid ini dapat menjawab kebanyakan soalan dengan betul dan kesalahan yang dilakukan boleh dikatakan tidak sengaja atau terlupa. Sebagai contoh MC3 mengeja 'burung' sebagai burong' tetapi dia sendiri membetulkannya selepas itu, manakala MC2 dan MJ2 teragak-agak hendak membunyikan perkataan 'takar' walaupun mereka dapat mengejanya dengan lancar. Hal ini mungkin disebabkan perkataan 'takar' jarang didengari mereka. Murid MD4 dan MJ3 pula tidak membubuh

tanda noktah pada satu daripada empat jawapan kefahaman, sementara jawapan kefahaman MC2, MC3, MD5, MJ2, serta MM1 ada yang tidak lengkap seperti tertinggal perkataan, tidak menjawab dalam ayat dan struktur ayat belum begitu kemas seperti tidak ada kata kerja.

Dengan prestasi sedemikian, murid-murid berkenaan telah dipulangkan ke kelas mereka masing-masing dan adalah menjadi tugas dan tanggungjawab guru Bahasa Melayu dan guru kelas pula untuk memberi bimbingan, latih tubi dan peneguhan kepada mereka. Mengikut Guru Pemulihan Khas lagi, sekiranya murid-murid ini terus mendapat bimbingan, latih tubi dan peneguhan daripada ibu bapa pula semasa cuti sekolah nanti, penguasaan kemahiran membaca mereka akan tekak. Namun begitu, pengalaman yang sudah-sudah menunjukkan ketiadaan tindakan yang sedemikian daripada ibu bapa menyebabkan apabila menaiki Tahun 2, murid-murid ini terpaksa mengikuti semula Kelas Pemulihan Khas kerana mereka telah lupa dan gagal menguasai bacaan.

Bagi 7 orang lagi murid iaitu MA1, MA3, MB2, MC1, MD1, MD3 dan MM4, penguasaan terhadap kemahiran membaca yang masih rendah dan tidak tekak seperti yang telah dijelaskan sebelum ini menyebabkan mereka terpaksa menyambung lagi Kelas Pemulihan Khas apabila mereka menaiki Tahun 2 nanti.

4.7 Apakah Faktor-Faktor yang Membantu Pelaksanaan Aktiviti Pemulihan Bacaan di Sekolah X?

Kajian mendapati usaha Sekolah X membantu murid-murid yang tidak menguasai bacaan adalah dibuat secara bersepadu dan berterusan. Apa yang dimaksudkan dengan bersepadu dan berterusan adalah usaha tersebut dijalankan oleh semua pihak yang berkaitan dan bukannya terletak di bahu Guru Pemulihan Khas sahaja dan Kelas Pemulihan semata-mata. Tidak dinafikan Guru Pemulihan Khas memainkan peranan utama dalam memulihkan murid. Walau bagaimanapun pihak lain turut sama membantu khususnya guru-guru Bahasa Melayu. Dengan cara ini, usaha pemulihan menjadi lebih mantap, dapat dijalankan dengan lancar dan berkesan serta sentiasa ada kesinambungannya. Dapatan ini selaras dengan apa yang dikemukakan oleh Pegawai JPN Selangor dan Pegawai KPM iaitu lawatan dan pemantauan mereka terhadap pelaksanaan Program Pemulihan Khas di sekolah-sekolah mendapati keprihatinan dan sokongan jitu daripada semua pihak di sekolah merupakan kunci kepada kecekapan, keberkesanan dan kejayaan program berkenaan. Usaha-usaha yang dilaksanakan oleh Sekolah X itu adalah seperti berikut:

4.7.1 Melatih Tubi Murid Sekerap dan Sebanyak Mungkin Melalui Pelbagai Cara dan Deria Rasa

Sebagaimana yang telah dijelaskan sebelum ini, murid-murid pemulihan mudah lupa terhadap apa yang dipelajari dan keupayaan mereka juga amat lambat dan lemah. Bagi mengatasi masalah ini, Guru Pemulihan Khas dan guru-guru Bahasa Melayu Tahun 1 akan memastikan murid-murid berkenaan sentiasa dilatih tubi untuk mengenal huruf, membatang suku kata, membaca rangkaikata, membaca ayat-ayat pendek dan seterusnya boleh membaca petikan dan menjawab soalan kefahaman dengan ayat yang lengkap dan ejaan yang betul.

Pemerhatian terhadap Kelas Pemulihan Khas mendapati setiap hari Guru Pemulihan Khas akan melatih tubi perkara-perkara asas kepada murid-murid iaitu mengenal huruf dan membatang suku kata. Mengikut Guru Pemulihan Khas, sekiranya kedua-dua perkara ini dapat dikuasai murid, secara tidak langsung mereka akan boleh membaca. Sehubungan dengan itu setiap hari murid-murid akan didedahkan kepada huruf kecil dan huruf besar melalui pelbagai cara seperti nyanyian, tulisan mahu pun permainan. Apabila murid-murid sudah boleh mengenal huruf, latih tubi terhadap suku kata pula akan dibuat dengan menggunakan cara yang sama. Latih tubi terhadap huruf dan suku kata akan berterusan walaupun pelajaran sudah memasuki peringkat membina ayat. Setiap hari guru akan mengambil sekurang-kurangnya lima (5) minit untuk melatih tubi murid menguasai huruf dan suku kata.

Selain mendedahkan huruf dan suku kata kepada murid secara formal, Guru Pemulihan Khas juga akan melatih tubi mereka cara mengeja secara tidak formal. Ia dilakukan dengan menyuruh murid-murid mengeja nama hari berkenaan, mengeja beberapa perkataan mudah yang terdapat dalam bilik darjah seperti 'buku', 'meja' dan 'kawan', atau mengeja nama seorang atau dua murid yang terdapat dalam kelas tersebut. Semasa

murid mengeja, guru akan menulis setiap perkataan berkenaan di papan hitam supaya murid dapat melihat atau pun guru meminta murid menulis di tapak tangan masing-masing supaya mereka mengingati huruf-huruf yang dieja itu. Biasanya gerak kerja ini dibuat sebaik sahaja Kelas Pemulihan Khas bermula bagi menyediakan murid untuk pelajaran yang seterusnya.

Bagi mengukuhkan pengamatan dan ingatan murid terhadap apa yang dipelajari pula, pelbagai deria rasa murid seperti penglihatan, pendengaran dan rasa atau sentuhan akan dilibatkan. Sebagai contoh semasa murid-murid menyanyikan lagu Abjad sama ada secara individu, berkumpulan atau kelas untuk mengenal huruf, bentuk-bentuk huruf yang disebut dan dibunyikan itu akan ditunjukkan kepada mereka melalui pelbagai bahan bantu mengajar seperti blok huruf, kad imbasan serta gambar-gambar yang mengandungi huruf berkaitan. Kemudian murid-murid akan diberi pula peluang untuk menyentuh huruf tersebut yang dibuat daripada damar, polistrin atau manila kad dan diletakkan dalam kotak misteri atau gua harta supaya murid-murid menjadi tertarik dan seronok. Seterusnya kerja latihan pula akan menyusul iaitu murid-murid akan diminta menulis huruf-huruf berkenaan di papan hitam, dalam buku rampaian atau lembaran kerja.

Dalam mata pelajaran Bahasa Melayu pula, ejaan akan sentiasa diberi penekanan oleh para guru untuk memastikan murid-murid menguasainya dan untuk membantu mengukuhkan apa yang telah diajarkan dalam Kelas Pemulihan Khas. Guru-guru Bahasa Melayu membantu murid pemulihan menguasai ejaan melalui dua cara iaitu sama ada secara langsung atau tidak langsung. Pengukuhan terhadap ejaan secara langsung adalah dengan mengadakan pelajaran Ejaan iaitu guru menyebut sesuatu perkataan dan murid menulisnya dalam buku rampaian yang memang dikhaskan untuk

pelajaran Ejaan. Biasanya sesi ini dilakukan dalam pelajaran Bahasa Melayu satu waktu (*single period*) kerana jangka masa tersebut yang pendek (30 minit) amat sesuai untuk melakukan ejaan. Bilangan perkataan yang perlu dieja selalunya adalah antara 10 hingga 12 perkataan. Selepas siap mengeja, guru akan menyuruh murid-murid bertukar buku dengan rakan sebelah untuk menyemak sama ada apa yang dieja itu betul. Guru akan menyuruh murid-murid mengeja semula setiap perkataan secara individu atau beramai-ramai. Semasa murid mengeja, guru akan menulis perkataan berkenaan di papan hitam supaya murid-murid dapat membetulkan ejaan yang salah.

Satu lagi cara guru-guru Bahasa Melayu ajar murid-murid pemulihan mengeja adalah dengan memanggil mereka selalunya secara kumpulan datang ke meja guru. Biasanya perkara ini dilakukan sementara menunggu waktu pelajaran tamat iaitu lebih kurang 10 minit terakhir pelajaran, atau pun ketika murid-murid lain membuat latihan.

Pengukuhan secara tidak langsung pula berlaku apabila guru memasukkan unsur-unsur mengeja dalam pelajaran yang sedang dijalankan. Sebagai contoh sebelum guru menulis nama hari, guru akan meminta seorang murid pemulihan mengejanya, atau pun guru meminta murid pemulihan mengeja perkataan-perkataan yang terdapat dalam pelajaran pada hari berkenaan. Temu bual mendapati semua guru Bahasa Melayu mengatakan kesinambungan pengajaran amat penting untuk murid-murid pemulihan. Tanpa bimbingan, latih tubi dan pengukuhan semasa dalam pelajaran Bahasa Melayu, murid-murid pemulihan akan lupa apa yang mereka telah pelajari dalam Kelas Pemulihan Bacaan,

4.7.2 Menggunakan Pendekatan yang Tersendiri dan Tertentu

Mengenai kaedah mengajar, pemerhatian mendapati kadang-kadang para guru mempunyai cara tersendiri dan tertentu untuk memperkenalkan huruf kepada murid sama ada daripada segi bentuk atau bunyinya. Sebagai contoh untuk memudahkan murid mengingati dan dapat membezakan antara huruf 'm' dengan 'n', Guru Pemulihan Khas menerangkan huruf 'm' disebut dengan mulut tertutup, manakala 'n' pula seperti hendak senyum. Satu lagi cara ialah Guru Pemulihan Khas kata huruf 'm' mempunyai tiga kaki, manakala 'n' mempunyai dua kaki sahaja. Bagi huruf 'b' pula, Guru Pemulihan Khas akan kata ia seperti 'si perut buncit' atau 'ada *baby* di dalamnya, iaitu bahagian bulat huruf tersebut terletak di depan. Bagi huruf 'd' pula ia seperti 'punggung' murid-murid iaitu bahagian bulatnya terletak di belakang. Cara lain yang digunakan oleh Guru Pemulihan Khas untuk mengajar bentuk huruf 'b' dan 'd' ialah dengan menggunakan jari telunjuk dan ibu jari kedua-dua tangan. Jari telunjuk di tangan kiri adalah batang 'b', manakala ibu jari pula kalau dibulatkan akan menjadi perut 'b'. Bagi huruf 'd' pula, tangan kiri akan digunakan. Bagi bunyi huruf, Guru Pemulihan Khas akan kata 'g' bunyinya kuat iaitu 'geh' lalu guru suruh murid ingat benda yang kuat-kuat seperti 'gajah', 'gagak' dan 'golok' (parang). Bunyi huruf 'a' adalah seperti Tarzan iaitu 'aaaaa' dan huruf 'i' adalah seperti hantu iaitu 'iiiiiii'. Semasa menerangkan bentuk dan bunyi huruf-huruf berkenaan, Guru Pemulihan Khas akan melakonkannya sekali. Murid-murid didapati seronok melihat guru menyebut huruf-huruf tersebut serta menggayakannya sekali.

GBM1 pula akan menggunakan perkataan 'Mc Donald' untuk mengingatkan murid-muridnya tentang huruf 'M', perkataan 'Superman' untuk huruf 'S' dan 'Power Rangers' untuk huruf 'X'. GBM2 akan menggunakan huruf 'wau' dalam tulisan Jawi bagi mengingatkan murid-murid tentang tanda baca koma. Malah penyamaan koma

dengan huruf 'wau' adalah ciptaan murid-murid sendiri iaitu apabila pada satu masa GBM2 tanya bagaimana bentuk koma dan murid-murid Tahun 1B jawab 'macam huruf wau'. Oleh kerana hampir kesemua murid bersekolah agama di sebelah pagi, maka mereka tahu bagaimana rupa huruf 'wau', sebab itu mereka boleh membayangkan bentuk koma adalah seakan-akan huruf 'wau'.

Apa yang menghairankan kesemua kaedah di atas ternyata dapat membantu murid pemulihan mengecam, mengingat dan menulis huruf-huruf berkenaan dengan betul. Misalnya pemerhatian kelas mendapati apabila Guru Pemulihan Khas menyebut huruf 'd', beberapa orang murid akan memegang punggung mereka. Apabila GBM1 menyebut huruf 'M', 'S' dan 'X' pula, murid-murid pemulihan akan terus berkata 'McDonald', 'Superman' dan 'Power Rangers' dan begitulah sebaliknya, iaitu apabila GBM1 menyebut perkataan-perkataan tersebut, murid-murid akan menyebut huruf yang mewakili perkataan itu.

4.7.3 Sentiasa Memberi Ingatan, Teguran dan Bimbingan

Semasa pengajaran dan pembelajaran berlangsung, para guru juga akan sentiasa mengingatkan murid-murid supaya menulis dengan betul, cantik dan kemas. Berikut dipetik kata-kata GBM1 menyebut mengenai perkara tersebut dalam salah satu sesi pengajarannya:

"Tulis cantik-cantik. Biar betul bentuk-bentuk huruf. Tiang 'b', 'd' dan 'p' mesti panjang supaya tidak jadi seperti 'a', 'n' dan 'o'. Huruf 'o' mesti habis betul-betul bulatnya, 'c' jangan terlalu pusing hingga hampir menjadi 'o'. Antara perkataan jarakkan sedikit. Jangan cantum-cantumkan perkataan, nanti ejaan jadi salah dan susah hendak baca".

Ingatan guru seperti di atas memang tepat kerana penyemakan buku dan lembaran kerja pemulihan dan Bahasa Melayu mendapati murid-murid sering tidak menulis huruf dengan sempurna. Sebagai contoh bentuk huruf 'b' dan 'p' yang dibuat oleh MJ5

didapati lebih kurang sama sahaja kerana batang huruf-huruf tersebut tidak ditarik cukup tinggi sama ada ke atas (bagi 'b') atau ke bawah (bagi 'p'). Huruf 'u' dan 'a' pula bentuknya lebih kurang sama sahaja kerana MJ5 hampir mencantumkan kedua-dua tiang dalam huruf 'u', sementara huruf 'a' pula tidak dihabiskan pusingan bulatnya. Bentuk huruf 'g' yang ditulis oleh MJ4 didapati seperti 'q' dan 'a' kerana ekornya tidak dibengkokkan; bentuk huruf 'i' dan 'j' yang ditulis oleh MJ6 sama sahaja kerana 'j' kurang dilengkokkan. Bentuk-bentuk huruf yang tidak sempurna ini boleh mengganggu ejaan dan menyebabkan sebutan akan salah. Kadang-kadang murid juga tidak tahu hendak menyebut perkataan yang ditulis itu kerana mereka sedar tiada perkataan yang sedemikian, di samping salah menulis jawapan. Misalnya ejaan 'lari' MJ2 menjadi 'lahi' dan 'saya' jadi 'sayo' kerana huruf 'r' dan 'a' tidak dibuat dengan sempurna.

Guru-guru juga didapati selalu membantu murid menulis huruf semasa di dalam kelas. Pemerhatian kelas Bahasa Melayu mendapati GBM2 pernah memegang tangan MJ1 dan GBM1 memegang tangan MA1 untuk membantu mereka membuat huruf dengan betul. Selain itu Guru Pemulihan Khas dan guru-guru Bahasa Melayu akan membetulkan semula bentuk-bentuk huruf yang tidak sempurna, di samping melatih tubi murid-murid menulis dengan cara guru menulis di papan hitam atau pada baris pertama dalam buku latihan dan murid menyalinnya sebanyak beberapa kali. Baik Guru Pemulihan Khas mahu pun guru-guru Bahasa Melayu, mereka mengatakan sebagaimana murid-murid lain, murid-murid pemulihan juga perlu ditegur kesilapan mereka secara serta merta supaya mereka sedar akan kesilapan mereka, dapat membetulkannya dan tidak mengulanginya lagi pada masa depan. Perkara yang sama ditegaskan oleh Pegawai JPN Selangor dan Pegawai KPM.

"Murid-murid ini masih kecil. Mereka mudah keliru bentuk huruf, tangan masih tidak tetap dan mereka sukar memberi perhatian yang lama semasa guru mengajar kerana memang sikap kanak-kanak suka bermain", terang Pegawai KPM.

”Keadaan menjadi semakin buruk jika murid-murid ini tidak mendapat pendedahan awal kerana tidak pergi ke sekolah tadika dan tiada barang permainan atau buku-buku yang berkaitan dengan abjad disebabkan kemiskinan dan tidak prihatin”, kata Pegawai JPN pula.

4.7.4 Menggunakan Bahan Mengajar yang Dapat Membantu Murid

Untuk memudahkan murid-murid mengeja, mengecam dan mengingat apa yang dipelajari, Guru Pemulihan Khas dan guru-guru Bahasa Melayu akan menggunakan bahan-bahan yang suku katanya dieja mengikut warna. Sebagai contoh semasa mengajar topik Tanda Keselamatan Jalan raya, setiap suku kata perkataan yang menerangkan tanda berkenaan diwarnakan merah dan hitam berselang seli. Misalnya:

Dilarang masuk	Jalan bengkok-bengkok
Dilarang belok ke kiri	Jalan licin di hadapan
Awas! Bahaya di hadapan	

Dengan menggunakan bahan-bahan seumpama ini, murid-murid dapat dibimbing membatang suku kata dengan mudah dan betul. Satu lagi cara untuk membantu murid-murid pemulihan mengecam dan mengingat apa yang dipelajari ialah dengan membuat ulangan terhadap sesuatu yang dilihat, didengar dan disebut oleh mereka. Biasanya ulangan paling minima dibuat oleh Guru Pemulihan Khas dan guru-guru Bahasa Melayu adalah dua kali dan yang paling maksima pula empat kali

4.7.5 Mengawal Tumpuan Murid dan Disiplin Kelas

Terdapat beberapa cara yang diamalkan oleh Guru Pemulihan Khas dan guru-guru Bahasa Melayu Sekolah X untuk menghilangkan rasa mengantuk, letih dan bosan dalam kalangan murid-murid pemulihan, untuk menarik perhatian mereka supaya memberi tumpuan semula kepada pelajaran serta untuk mengingatkan mereka supaya bersedia untuk belajar. Sebagai contoh bagi menghilangkan rasa mengantuk dan agar murid sentiasa cergas, para guru akan menyuruh murid membuat beberapa senaman ringan seperti bangun dan duduk beberapa kali (Guru Pemulihan Khas, GBM1 dan GBM3),

bangun dan duduk beberapa kali diikuti dengan jeritan 'yes' sebelum duduk (GBM1), berdiri dan menarik nafas beberapa kali (GBM1 dan GBM3), mengangkat tangan dan menggoyang-goyangkannya serta memusing-musingkan badan (GBM2). Satu lagi cara yang kerap digunakan untuk menghilangkan rasa mengantuk adalah dengan menyuruh murid membasuh muka (GBM2 dan GBM5).

Untuk menghilangkan rasa bosan kerana terlalu lama duduk dalam kelas terutama sekiranya waktu Bahasa Melayu berlangsung untuk tiga waktu berturut-turut, GBM5 akan membawa murid-muridnya ke pondok bacaan pada waktu terakhir pelajaran tersebut dan GBM3 pula membawa murid-muridnya ke Bilik Komputer. Temu bual mendapati selain dapat menghilangkan rasa bosan dan mengantuk, tujuan kedua-dua guru berbuat demikian adalah untuk memberi suasana yang berlainan pada murid. Dengan ini tumpuan dan semangat murid untuk belajar dapat disegarkan semula.

Bagi memastikan kelas tidak bising dan murid tidak buat kerja lain semasa guru mengajar, Guru Pemulihan Khas akan suruh murid berdiri tegak dan memegang tangan seperti orang menyanyi nasyid. Kemudian baru murid-murid dibenarkan mengeja dan membaca sama ada secara individu atau beramai-ramai, serta mengikut apa yang guru atau kawan-kawan mereka eja dan baca. GBM1 pula akan suruh murid-murid duduk tegak dengan badan dirapatkan ke meja, kepala pandang ke hadapan dan tangan berpeluk tubuh atau jari diletakkan di bibir, sementara GBM3 akan suruh murid duduk tegak dengan tangan diletakkan atas peha atau di sisi dan kepala pandang ke hadapan. Guru-guru Bahasa Melayu juga akan memastikan atas meja murid sentiasa kosong sebelum memulakan pelajaran. Oleh itu guru akan menyuruh murid simpan semua buku dan barang yang tiada kaitan dengan pelajaran Bahasa Melayu. Pemerhatian mendapati tindakan-tindakan sedemikian dapat menjadikan kelas terkawal yang mana murid-murid

akan senyap, tidak dapat bermain, bercakap dan membuat kerja lain seperti menulis dan mewarna. Selain itu murid-murid juga akan lebih fokus kepada apa yang diterangkan guru.

4.7.6 Memberi Perhatian Individu dan Kumpulan Kecil

Kesukaran murid pemulihan menguasai sesuatu kemahiran, mudah lupa apa yang dipelajari serta kenakalan melampau segelintir murid menyebabkan Guru Pemulihan Khas dan guru-guru Bahasa Melayu perlu sentiasa berada di samping murid-murid berkenaan bagi membantu dan mengawas mereka. Selain itu para guru juga perlu sentiasa berinteraksi dengan mereka sepanjang proses pengajaran dan pembelajaran. Murid-murid didapati lebih mudah menguasai pelajaran sekiranya guru mengajar mereka secara individu atau kumpulan kecil yang tidak melebihi lima (5) orang. Dengan itu pengajaran dan pembelajaran bercorak individu dan kumpulan kecil memang merupakan kaedah rutin yang dipraktikkan Guru Pemulihan dan semua guru Bahasa Melayu setiap hari.

Sebagai contoh, pemerhatian terhadap Kelas Pemulihan Khas mendapati setelah guru ajar mengeja suku kata KVKV secara kelas iaitu guru eja, sebut dan murid ikut, Guru Pemulihan Khas akan meminta pula murid-murid menyebut ikut kumpulan masing-masing. Kumpulan ini boleh terdiri daripada lelaki atau perempuan sahaja, atau mengikut barisan tempat duduk mereka (kiri, kanan, tengah atau depan dan belakang), serta mengikut kelas murid-murid tersebut (Tahun 1 Angsana, Bakawali, Cempaka, Dahlia, Jenjarum dan Mawar). Kemudian guru akan memastikan setiap murid akan berpeluang untuk mengeja dan menyebut perkataan yang dieja itu. Dengan berbuat demikian, Guru Pemulihan Khas dapat mengenal pasti murid-murid yang masih tidak boleh mengeja dan apa kesulitan yang mereka hadapi. Sehubungan dengan itu tindakan

seterusnya dapat diambil dengan cepat dan tepat. Misalnya Guru Pemulihan Khas pernah membawa MA1, MB1, MB2 dan MD1 ke kiosk Bahasa Melayu untuk mengajar mereka mengeja nama masing-masing semasa murid-murid lain menulis huruf vokal dalam buku latihan. Hal ini disebabkan guru dapati murid-murid berkenaan tidak tahu mengeja nama mereka sendiri. MA1, MC3 dan MM4 pula pernah di bawa ke kiosk yang sama apabila Guru Pemulihan Khas dapati murid-murid ini masih sukar mengeja perkataan-perkataan KVK seperti 'jet', 'kek' dan 'beg'.

Contoh latih tubi secara individu pula ialah apabila Guru Pemulihan Khas minta murid-murid menyebut sesuatu huruf, mengeja sesuatu perkataan mengikut suku kata, menulis di tapak tangan, di kertas lembaran, di buku latihan atau datang ke depan untuk menulis di papan hitam apa yang disuruh oleh guru, apa yang telah dieja oleh murid-murid lain atau apa yang telah dieja oleh murid itu sendiri. Satu lagi cara latih tubi individu yang diamalkan oleh Guru Pemulihan Khas ialah dengan meminta setiap murid membaca dahulu di hadapan guru latihan yang mereka buat pada hari berkenaan sebelum menyerahkannya kepada guru.

Seterusnya dalam mata pelajaran Bahasa Melayu pula, guru-guru akan memastikan murid pemulihan tidak terpinggir daripada rakan-rakan mereka yang lebih maju. Oleh yang demikian para guru akan kerap melibatkan murid-murid berkenaan dalam proses pengajaran dan pembelajaran. Antaranya termasuklah meminta murid pemulihan menjawab soalan, mengeja dan membaca walaupun guru sedar apa yang mereka minta itu kebanyakannya sukar dilaksanakan dengan sempurna oleh murid-murid terbabit. Sekiranya murid pemulihan didapati gagal mengeja atau membuat latihan yang disuruh, guru akan membimbing mereka. Selain itu ketika murid-murid lain membuat kerja, guru-guru akan pergi kepada murid pemulihan atau pun memanggil mereka berjumpa

guru untuk menyemak hasil kerja mereka, membetulkan kesalahan yang dibuat, melatih mereka mengeja dan melatih mereka membaca ayat.

4.7.7 Menegur dan Membimbing Kesalahan Secara Serta Merta

Kesukaran murid pemulihan untuk menguasai sesuatu kemahiran membaca dan sifat mereka yang mudah lupa apa yang telah dipelajari menyebabkan guru perlu sentiasa menegur, membimbing dan membetulkan kesalahan murid-murid terbabit secara serta merta. Sehubungan dengan itu apa yang dilakukan oleh Guru Pemulihan Khas dan guru-guru Bahasa Melayu ialah sekiranya dalam sesuatu pelajaran itu didapati murid-murid ada melakukan kesalahan, mereka akan membetulkannya pada waktu itu juga. Misalnya Guru Pemulihan Khas pernah mengajar semula MA1 mengeja perkataan ‘api’ dan mengajar MB2 mengeja perkataan ‘ibu’ apabila beliau dapati kedua-dua murid ini salah mengeja perkataan-perkataan tersebut iaitu ‘api’ dieja sebagai ‘ai + pi’ = ‘api’ dan ‘ibu’ dieja sebagai ‘ai + bu’ = ‘ibu’. Begitu juga dengan kerja-kerja latihan, yang mana seboleh mungkin Guru Pemulihan Khas dan guru-guru Bahasa Melayu akan menyemak kerja-kerja murid sewaktu mereka membuat kerja tersebut atau pun sebaik sahaja mereka menyelesaikannya. Sebagai contoh Guru Pemulihan Khas pernah menyuruh MA1 membetulkan ejaan ‘api’ yang ditulis sebagai ‘aip’ dan MB2 membetulkan ejaan ‘ibu’ yang ditulis sebagai ‘io + bu’ = ‘ibu’.

Tindakan di atas didapati memberi tiga kebaikan. Yang pertama adalah kelemahan dan kesalahan murid dapat dipantau dan dibetulkan dengan kadar segera. Dengan itu kesalahan tersebut tidak terkumpul. Yang kedua adalah ia dapat mengelakkan murid daripada melakukan kesilapan yang sama pada masa depan. Yang ketiga adalah guru-guru juga dapat menyemak sama ada murid telah menyiapkan kerja yang sebelumnya. Biasanya guru akan menegur murid sekiranya mereka tidak menyiapkan kerja dan

menyuruh mereka menyiapkannya seberapa segera. Dengan ini guru dapat mengurangkan bilangan kerja yang tidak siap dan pada masa yang sama dapat membantu mengukuhkan apa yang telah dipelajari murid. Sehubungan dengan itu, guru-guru sentiasa berjalan sekeliling kelas terutama ketika murid-murid membuat latihan. Sambil berjalan guru-guru akan menyemak kerja murid. Sekiranya didapati terdapat kesalahan, guru akan tunjukkan apa yang salah, kenapa salah dan apa yang betul. Pemerhatian kelas serta semakan terhadap buku latihan pemulihan dan Bahasa Melayu menunjukkan kerja-kerja murid pemulihan menjadi lebih kemas, betul dan siap jika guru memberi bimbingan secara serta merta.

4.7.8 Memberi Kerja yang Mudah dan Mengurangkan Kuantiti Kerja

Semua guru sedar dan akur akan kemampuan murid-murid pemulihan yang tidak secepat dan setinggi rakan seusia mereka. Kesukaran menguasai bacaan menyebabkan kemampuan murid pemulihan dalam perkara-perkara lain turut terjejas dan terbantut. Sebagai contoh, murid-murid pemulihan akan menghadapi kesukaran menulis dan membina ayat, sukar menjawab soalan-soalan kefahaman dengan betul dan lengkap serta sering lambat menyiapkan kerja.

Sehubungan dengan itu, untuk tidak membebankan mereka, semua guru akan memastikan latihan yang diberi adalah bersesuaian dengan tahap prestasi mereka seperti memberi kerja-kerja yang lebih mudah dan tidak sebanyak kawan-kawan sekelas mereka yang lain. Misalnya semasa mengajar topik Taman Permainan, GBM4 hanya meminta murid pemulihan membuat Latihan A sahaja iaitu menamakan beberapa jenis alat permainan yang terdapat di taman permainan, sedangkan murid-murid lain dikehendaki membuat juga Latihan B iaitu membina dua ayat berkaitan Taman Permainan. GBM1 pula semasa membuat latihan ejaan, beliau akan membenarkan

murid-murid pemulihan khususnya MA1 melihat manila kad yang banyak tergantung di sekeliling bilik darjah. Manila kad berkenaan mengandungi banyak huruf, perkataan, ayat serta gambar yang dapat membantu murid-murid terbabit untuk mengeja.

4.7.9 Memberi Galakan, Nasihat dan Pujian

Didapati Guru Pemulihan Khas dan semua guru Bahasa Melayu sentiasa memberi peluang kepada murid pemulihan untuk melibatkan diri secara aktif semasa proses pengajaran dan pembelajaran. Mereka amat gembira sekiranya murid pemulihan mahu cuba menjawab walau pun jawapan yang diberi mungkin salah. Oleh itu sekiranya guru nampak murid pemulihan mengangkat tangan, guru-guru Bahasa Melayu akan mendahulukan mereka untuk menjawab berbanding rakan-rakan yang lain. Jika mereka tidak angkat tangan pun, guru akan tetap memanggil mereka untuk menjawab. Bagi jawapan yang salah guru tidak akan marah, sebaliknya meminta mereka mencuba lagi sampai betul atau membimbing mereka mendapatkan jawapan yang betul.

Pemerhatian mendapati ada pelbagai cara yang digunakan oleh Guru Pemulihan Khas dan guru-guru Bahasa Melayu untuk membimbing murid pemulihan mendapatkan jawapan yang betul. Sebagai contoh jika murid didapati salah mengeja sesuatu perkataan, para guru akan mengajar murid terbabit membunyikan perkataan tersebut mengikut suku kata. Biasanya murid-murid dapat mengeja dengan mudah dan betul melalui cara ini. Pemerhatian terhadap Kelas Pemulihan Khas mendapati murid-murid sering mengatakan mereka tidak tahu apabila diminta mengeja perkataan yang mempunyai tiga suku kata seperti 'perigi', 'basikal' dan 'tomato'. Namun apabila Guru Pemulihan Khas memecahkan setiap perkataan tersebut mengikut suku katanya masing-masing, didapati murid boleh mengeja dengan cepat dan betul. Cara lain yang digunakan ialah menyuruh kawan-kawan mengeja sesuatu perkataan terlebih dahulu dan

kemudian diikuti oleh murid Pemulihan, atau pun kawan-kawan mengeja dan murid-murid pemulihan menulis perkataan tersebut.

Para guru juga selalu menasihatkan murid pemulihan supaya rajin berlatih membaca semasa di rumah serta rajin membaca buku cerita yang mudah apabila ada waktu lapang. Ia disebabkan kedua-dua tindakan ini dapat membantu penguasaan bacaan mereka. Sebagai contoh mulai pertengahan bulan Ogos, GBM5 telah membawa murid-muridnya pergi ke perpustakaan sekolah sekali seminggu. Tujuan utama beliau berbuat demikian adalah untuk menjalankan Projek Nilam iaitu projek galakan membaca anjuran JPN Selangor. Di samping itu beliau juga berharap dengan membawa murid-murid ke perpustakaan, beliau dapat menanam rasa suka membaca pada murid-muridnya terutama murid-murid pemulihan.

Prestasi murid-murid pemulihan yang lemah memungkinkan murid-murid lain memandang rendah pada mereka. Untuk mengelakkan sebarang kejadian yang tidak diingini seperti mengejek, menghina dan memulau mereka, setiap guru akan menegur jika ada murid yang suka mengejek atau mempersendakan murid pemulihan. Misalnya guru akan memarahi murid-murid yang mentertawakan murid pemulihan jika murid-murid terbabit salah menjawab. Sekiranya murid pemulihan lambat menjawab pula, guru minta murid-murid lain sabar menanti jawapan.

Satu lagi cara untuk meningkatkan semangat ingin mencuba, rasa seronok belajar dan rasa dihargai dalam kalangan murid-murid pemulihan adalah dengan memberi pujian. Kajian mendapati semua guru tidak lokek dengan pujian. Perkataan seperti 'bagus', 'pandai' dan 'betul' sentiasa dihadiahkan kepada murid-murid tersebut jika mereka berani menjawab dan dapat menjawab dengan betul. Pemerhatian terhadap kelas Bahasa

Melayu mendapati GBM2 pernah memuji MB2 dengan berkata: “Sekarang Zawanah sudah pandai. Kalau Zawanah terus pandai macam ini, nanti tidak perlu lagi pergi kelas pemulihan”.

GBM2 mengeluarkan kata-kata sedemikian kerana dia amat berpuas hati terhadap MB2 yang dapat jawab dengan betul kebanyakan soalan yang diajukan kepadanya. GBM1 juga telah mengeluarkan kata-kata yang sama kepada MA4 apabila murid ini dapat mengeja dan menyebut kesemua perkataan yang disuruhnya iaitu ‘tali’, ‘tebu’, ‘tulang’, ‘teko’ dan ‘topi’. Di samping itu GBM1 juga telah mengucapkan tahniah kepada MA4 apabila murid ini lulus dalam ujian yang baru diadakan. Kejayaan MA4 ini telah diumumkan kepada seluruh kelas. Selain memberi pujian, guru juga akan menyuruh seluruh kelas tepuk tangan sekiranya murid-murid pemulihan dapat menjawab dengan betul.

Temu bual dengan pihak pentadbir mendapati Guru Besar dan Penolong Kanan Kurikulum juga tidak pernah meminggirkan atau memandang rendah murid-murid pemulihan. Malah Guru Besar pernah mengatakan: “Saya tidak malu ada murid-murid seperti ini. Saya cuba sedaya upaya untuk membantu mereka”, manakala Penolong Kanan Kurikulum pula berkata: “Saya rasa amat simpati pada budak-budak ini. Mereka sebenarnya ada potensi, tetapi oleh kerana sesuatu sebab, mereka tidak dapat atau lambat membaca”.

Pemerhatian mendapati Penolong Kanan Kurikulum juga sering menghambur kemesraan kepada murid pemulihan seperti menggunakan perkataan “sayang” semasa berbual dengan mereka, sering memberi motivasi dengan mengatakan “*you can do it*

boy/girl”, sering memeluk mereka semasa berjalan dan sering menepuk-nepuk bahu mereka.

4.7.10 Memberi Tempat Duduk yang Selesa

Untuk memastikan murid-murid pemulihan memberi tumpuan semasa guru mengajar, mereka diletakkan di tempat duduk paling hadapan, paling hampir dengan papan hitam atau paling hampir dengan meja guru. Selain itu, tujuan menempatkan murid-murid pemulihan di bahagian hadapan bilik darjah adalah supaya mereka dapat melihat dan mendengar pengajaran guru dengan jelas. Guru pula akan lebih mudah memerhatikan, mengawal dan membimbing mereka. Pemerhatian mendapati hanya MD4 dan MJ2 sahaja duduk paling belakang. Walau bagaimanapun mengikut guru Bahasa Melayu kedua-dua murid ini, tempat duduk asal MD4 dan MD2 adalah di meja kedua dari hadapan. Akan tetapi murid-murid itu sendiri yang suka duduk di belakang.

4.7.11 Dorongan dan Kerjasama daripada Semua Pihak dan Semua Aspek

Kajian mendapati Guru Pemulihan Khas Sekolah X memperoleh kerjasama yang sewajarnya dari semua pihak seperti pentabir dan rakan-rakan serta dalam semua aspek seperti kawangan, kepakaran, tenaga dan masa untuk menjalankan aktiviti pemulihan. Sebagai contoh pendidikan pemulihan memang tidak mempunyai sebarang peruntukan. Oleh itu jika ia memerlukan belanja bagi menjalankan aktivitinya, maka terpulanglah kepada budi bicara dan kebijaksanaan pihak pentadbir sesebuah sekolah untuk menggunakan sumber kewangan yang ada atau mencari jalan bagaimana untuk mendapatkannya. Bagi Sekolah X, Guru Besar sentiasa bersedia mengeluarkan belanja mengikut kemampuan kewangan yang terdapat di sekolah bagi memastikan Kelas Pemulihan Khas berjalan lancar dan berkesan. Malah banyak peralatan, buku dan bahan bantu mengajar yang terdapat dalam Kamar Harapan adalah hasil rundingan antara

Guru Pemulihan Khas dengan Guru Besar. Di samping mengeluarkan belanja, Guru Besar dan Penolong-Penolong Kanan juga sentiasa memberi galakan dan menyumbangkan idea sekiranya Guru Pemulihan Khas hendak membuat sesuatu program yang berkaitan bacaan. Mereka juga bersedia mendengar dan berbincang terhadap masalah atau kesulitan yang dialami dan mencari jalan penyelesaian sebaik dan secepat mungkin.

Sepanjang berada di Sekolah X, Penyelidik mendapati Guru Besar ada melawat Kamar Harapan sebanyak tiga kali dan Guru Penolong Kanan Kurikulum pula lima kali. Setiap kali melawat, mereka menghabiskan masa lima (5) hingga 10 minit dan biasanya mereka melawat ketika murid-murid sedang membuat kerja bertulis atau pun ketika rehat. Penyelidik mendapati selain bertanya khabar, kedua-dua pentadbir ada bertanya Guru Pemulihan Khas tentang kemajuan membaca murid-murid pemulihan, adakah bahan dan pendekatan yang Guru Pemulihan Khas gunakan dapat membantu murid-murid tersebut membaca?, adakah murid-murid berkenaan dapat dipulihkan sepenuhnya? dan apakah kesulitan yang dihadapi Guru Pemulihan Khas dalam mengendalikan kelas pemulihan? Sebelum berpisah, kedua-dua pentadbir juga menasihatkan Guru Pemulihan Khas supaya meneruskan usaha murni ini dan jangan segan berjumpa mereka sekiranya Guru Pemulihan Khas menghadapi sebarang kesulitan atau memerlukan sesuatu untuk kepentingan kelas pemulihan khas.

Selain pihak pentadbir, rakan-rakan juga turut menyumbangkan tenaga dan masa untuk melaksanakan aktiviti pemulihan bacaan. Sebagai contoh pemerhatian mendapati guru-guru Bahasa Melayu ada bergotong royong dengan Guru Pemulihan Khas untuk membuat kad-kad huruf dan menggunting gambar-gambar yang boleh dijadikan bahan pengajaran dan pembelajaran. Seterusnya bahan bantu mengajar ini akan dikongsi

bersama antara Guru Pemulihan Khas dan guru-guru Bahasa Melayu. Walaupun kebanyakan bahan disimpan di dalam Bilik Pemulihan, ia boleh dipinjam pada bila-bila masa sekiranya guru-guru Bahasa Melayu memerlukannya. Selain itu guru-guru Bahasa Melayu turut membantu mengemas, menyusun atur dan menghias Bilik Pemulihan. Misalnya pada akhir bulan Julai 2004, satu sesi penggambaran pengajaran dan pembelajaran pemulihan telah dijalankan di kelas ini oleh pihak JPN Selangor dan Pusat Sumber Negeri. Seminggu sebelum sesi tersebut bermula, guru-guru Bahasa Melayu telah datang secara bergilir-gilir pada waktu rehat atau ketika tiada kelas untuk membantu Guru Pemulihan Khas membuat segala persediaan yang diperlukan termasuk membersihkan dan menyusun atur bilik berkenaan.

Guru Pusat Sumber/Media juga banyak membantu dalam pelaksanaan aktiviti pemulihan bacaan. Antara tugas yang dijalankan adalah mengenal pasti buku-buku, kit pembelajaran dan bahan bantu mengajar yang sesuai untuk pendidikan pemulihan dari pembekal atau penjual buku. Kemudian beliau akan mengadakan perbincangan dengan Guru Pemulihan Khas dan guru-guru Bahasa Melayu Tahun 1 tentang buku dan peralatan tersebut. Sekiranya semua pihak bersetuju, Guru Media akan menyarankan kepada pihak pentadbir untuk membelinya. Biasanya bagi buku atau peralatan yang mahal iaitu berharga RM200.00 ke atas, perbincangan dengan pihak pentadbir akan dibuat terlebih dahulu. Bagi buku dan bahan/alat yang kurang mahal pula, Guru Media akan memasukkannya terus ke dalam senarai pembelian.

Salah satu contoh buku yang dibeli oleh Pusat Sumber untuk membantu aktiviti pemulihan bacaan ialah buku-buku dalam Program Bacaan Awal (BAWAL) yang berharga RM250.00 selepas diskaun. Buku-buku dalam program ini mempunyai tiga tahap iaitu Tahap I (25 buah), Tahap II (15 buah) dan Tahap III (50 buah). Selain

membekalkan buku bacaan, Program ini juga menyediakan buku panduan tentang cara-cara menggunakan buku tersebut. Walaupun buku ini bukan khusus untuk murid pemulihan, Guru Media berpendapat buku Program BAWAL adalah menarik dan dapat membantu murid-murid berkenaan belajar membaca. Hal ini disebabkan buku-buku tersebut mengandungi banyak gambar yang menarik, manakala ayat-ayatnya pula mudah dan ringkas. Satu lagi contoh buku yang banyak dibeli ialah buku-buku fiksyen yang tipis. Buku-buku ini sesuai digunakan oleh murid pemulihan kerana ceritanya ringkas, mudah difahami dan menarik. Selain itu ayatnya pendek-pendek dan perkataan-perkataannya pula diwarnakan mengikut bunyi suku kata supaya murid mudah mengejanya.

Selepas membeli sesuatu buku dan alat, Guru Pusat Sumber/Media akan menyusun atur dan menempatkannya di tempat yang sesuai dalam perpustakaan. Buku akan disusun di tempat yang guru dan murid mudah nampak dan capai, manakala peralatan pula diletakkan dalam bilik simpanan di perpustakaan tersebut supaya tidak hilang. Langkah seterusnya adalah mengumumkan tentang kewujudan buku serta bahan/alat berkenaan kepada semua pihak di sekolah khususnya Guru Pemulihan Khas, guru Bahasa Melayu Tahun 1 dan murid-murid pemulihan supaya mereka boleh meminjamnya.

Selain membeli buku dan peralatan, satu lagi tugas Guru Pusat Sumber/Media adalah menyediakan tempat dan keperluan apabila Ujian Saringan dan Ujian Diagnostik hendak dijalankan pada murid-murid pemulihan. Biasanya kedua-dua ujian tersebut dijalankan di Perpustakaan sekolah memandangkan ia boleh memuatkan ramai murid pada satu-satu masa (melebihi 30 orang), mempunyai kemudahan asas yang mencukupi seperti kerusi meja dan keadaannya yang senyap. Pada hari tersebut, Guru Pusat Sumber/Media akan memastikan Perpustakaan tidak digunakan oleh murid-murid lain,

menyusun kerusi meja dan memastikan bilangannya mencukupi serta menyediakan keperluan yang diminta seperti bahan bantu mengajar, blok-blok huruf dan *Scrabble*. Pada Hari Permuafakatan dengan Ibu Bapa, Guru Pusat Sumber/Media telah membantu Guru Pemulihan Khas menyediakan *brochure* mengenai hari tersebut, menguruskan surat-surat jemputan dan menjadi Urus Setia Pendaftaran.

Seorang lagi guru yang banyak membantu dalam pelaksanaan aktiviti pemulihan bacaan ialah Guru Bimbingan dan Kaunseling. Antara aktiviti yang dibuat ialah mengadakan kaunseling berkelompok dan kaunseling secara individu kepada murid-murid tersebut. Dalam sesi kaunseling berkelompok, biasanya guru akan cuba mengenal pasti secara umum segala masalah yang dihadapi murid iaitu dari segi pembelajaran hinggalah kepada masalah-masalah lain seperti keluarga dan emosi. Hal ini disebabkan selalunya setiap masalah amat berkait rapat dan saling mempengaruhi antara satu sama lain. Misalnya, MC2 sukar menguasai ejaan adalah disebabkan dia tidak pergi ke sekolah tadika serta tidak mempunyai bahan-bahan sampingan di rumah. Di sekolah pula, MC2 sering lewat membeli buku yang diperlukan. Perkara-perkara ini pula berlaku mungkin disebabkan bapa MC2 yang bekerja sebagai pemandu lori mempunyai pendapatan yang kecil dan ibunya pula tidak bekerja sedangkan jumlah anak ramai (enam orang). Semua keadaan ini mungkin menjadi punca kenapa MC2 kelihatan murung, pendiam dan suka menyendiri semasa di sekolah. Setelah mengenal pasti masalah berkenaan, Guru Bimbingan dan Kaunseling akan menjalankan pula kaunseling secara individu. Jika didapati ibu bapa/penjaga perlu dipanggil untuk membincangkan masalah anak, beliau akan berbuat demikian.

Seterusnya segala dapatan yang diperolehi oleh Guru Bimbingan dan Kaunseling tentang murid akan disampaikan kepada guru kelas dan Guru Pemulihan Khas supaya

tindakan lanjut boleh diambil. Penyampaian maklumat ini dibuat sama ada secara formal atau pun sebaliknya. Penyampaian secara formal adalah dengan menulis laporan dan menyerahkannya kepada guru kelas dan Guru Pemulihan Khas, atau membincangkannya dalam mesyuarat Jawatankuasa Pemulihan Khas. Penyampaian secara tidak formal pula ialah dengan mengadakan perbincangan secara lisan pada waktu senggang seperti semasa makan di kantin.

4.7.12 Menjalankan Program Anak Angkat

Salah satu usaha yang dibuat oleh Guru Pemulihan Khas untuk membantu murid-murid menguasai bacaan adalah dengan mengadakan Program Anak Angkat. Program ini bermula pada tahun 1999 dan biasanya ia akan dilaksanakan pada pertengahan hingga akhir tahun. Dalam Program ini, setiap orang guru akan mengambil dua orang murid pemulihan sebagai anak angkat mereka. Penyertaan guru untuk Program ini adalah secara sukarela dan ia terbuka kepada semua guru iaitu tidak mengira Tahun dan mata pelajaran yang diajar. Cara guru membimbing atau membantu murid pemulihan, tempat serta masa yang digunakan adalah terpulang kepada kebijaksanaan mereka. Sebagai contoh Guru Bimbingan dan Kaunseling yang pernah menjadi guru angkat kepada dua orang murid lelaki Tahun 2 pada 1999 mengatakan beliau mengajar kedua-dua murid berkenaan pada masa lapangnya dengan kekerapan dua hingga tiga kali seminggu dan setiap kali pengajaran pula adalah 30 minit hingga satu jam. Murid diajar mengenal huruf, membatang suku kata dan menjawab soalan-soalan pendek biasanya secara lisan untuk menguji sama ada mereka faham apa yang dibaca di samping untuk melatih mereka supaya mahir menjawab soalan-soalan kefahaman. Selain itu beliau juga sering memberi dorongan dan nasihat supaya kedua-dua murid rajin belajar dan tidak berputus asa untuk mempertingkatkan kemajuan diri. Perkara yang sama dinyatakan juga oleh

Guru Pusat Sumber/Media yang mengambil dua orang murid pemulihan Tahun 3 pada tahun 1999 dan 2000 sebagai anak angkat.

Menurut Guru Bimbingan dan Kaunseling serta Guru Pusat Sumber/Media, Program Anak Angkat ini ada kesannya kerana lama kelamaan murid dapat membaca dengan lebih lancar. Prestasi Ujian Bacaan dan Kefahaman mereka juga meningkat, misalnya jika sebelum menguasai bacaan mereka mendapat pangkat D atau E, tetapi setelah lancar membaca mereka dapat memperbaiki pangkat tersebut. Kedua-dua orang guru juga mengatakan mereka tidak merasa terbeban apabila menyertai Program berkenaan, malah mereka sendiri yang menawarkan diri atas rasa kesedaran dan tanggungjawab untuk membantu murid, serta atas semangat setia kawan terhadap rakan sekerja iaitu Guru Pemulihan Khas. Kebebasan sepenuhnya yang diberi kepada guru untuk menjalankan Program Anak Angkat seperti daripada segi masa, cara mengajar, bilangan dan siapa anak angkat yang hendak diambil memudahkan lagi para guru menjalankan tanggungjawab berkenaan dan menyebabkan mereka tidak merasa terikat. Seterusnya Guru Bimbingan dan Kaunseling serta Guru Pusat Sumber/Media mengatakan mereka sentiasa bersedia menerima murid-murid pemulihan pada masa depan sekiranya Program Anak Angkat ini dilanjutkan.

4.7.13 Mengadakan Sesi Perjumpaan dengan Ibu Bapa/Penjaga

Satu lagi usaha yang dibuat oleh Sekolah X untuk membantu murid-murid menguasai bacaan ialah dengan mengadakan sesi berjumpa ibu bapa sekurang-kurangnya dua kali setahun, iaitu selepas berlangsungnya peperiksaan sekolah. Dalam sesi ini yang dikenali sebagai Hari Permuafakatan dengan Ibu Bapa, ibu bapa akan dijemput datang ke sekolah untuk diberi penerangan tentang masalah pembelajaran yang dihadapi anak mereka, faktor yang menyebabkannya dan apa yang perlu dilakukan oleh sekolah mahu

pun ibu bapa sendiri untuk membantu murid-murid terbabit. Ibu bapa juga dinasihatkan supaya tidak merasa kecewa, sedih atau marah kepada anak masing-masing kerana sukar menguasai bacaan, tidak meminggirkan mereka, sebaliknya wajar memberi lebih tumpuan kepada anak-anak.

Pada tahun ini Hari Permuafakatan dengan Ibu Bapa telah diadakan pada bulan Julai 2004. Selain membincangkan tentang prestasi anak, satu ceramah motivasi tentang cara-cara mendidik anak juga telah diadakan selama lebih kurang 45 minit pada hari itu. Seorang penceramah luar iaitu seorang guru dari sekolah lain telah dijemput untuk menyampaikan ceramah tersebut serta berdialog dengan ibu bapa tentang pelbagai perkara yang berkaitan pendidikan anak.

4.7.14 Guru Pemulihan Khas yang Terlatih dan Dedikasi

Sekolah X amat bernasib baik kerana mempunyai seorang Guru Pemulihan Khas yang terlatih, cekap, mahir, rajin dan amat bertanggungjawab menjalankan tugas-tugasnya. Daripada temu bual, pemerhatian dan analisis bahan yang dijalankan selama enam bulan di Sekolah ini, penyelidik mendapati segala aspek yang berkaitan kelas pemulihan seperti pentadbiran, pengurusan, pengajaran pembelajaran dan aktiviti peningkatan Program Pemulihan telah dapat dilaksanakan dengan berkesan oleh guru ini.

Bagi memastikan pendidikan pemulihan berjalan dengan lancar, langkah pertama yang dibuat oleh Guru Pemulihan Khas adalah menyediakan Buku Perancangan Strategik Pengurusan Program Pemulihan Khas 2004. Buku ini mengandungi pelan rancangan tahunan pendidikan tersebut secara keseluruhan. Ia meliputi perkara-perkara yang akan dilaksanakan sepanjang tahun ini, pihak yang melaksanakannya, bahan dan perbelanjaan yang terlibat, tarikh pelaksanaan, hasil yang dijangka, petunjuk kejayaan

yang dicapai serta carta Gantt mengenai pelaksanaan Program ini. Seterusnya aktiviti pemulihan termasuk bacaan bagi tahun ini dibuat berlandaskan perancangan berkenaan.

Di samping perancangan tahunan, Guru Pemulihan Khas juga telah menyediakan buku rancangan jangka panjang lima tahun untuk Program Pemulihan iaitu dari tahun 2000 hingga 2005. Ia mengandungi perkara-perkara yang menjelaskan tentang keperluan mengadakan Program Pemulihan Khas di sekolah, siapa yang dimaksudkan dengan murid pemulihan dan apa ciri-ciri mereka, apa tugas dan tanggungjawab Guru Pemulihan Khas serta bagaimana Program Pemulihan wajar dilaksanakan. Di samping itu buku ini juga mengandungi rekod profil Guru Pemulihan Khas serta rekod profil murid pemulihan di sekolah ini. Mengikut Guru Pemulihan Khas, kedua-dua pelan rancangan di atas dapat memandu beliau menjalankan aktiviti pemulihan secara terancang, mudah, sistematik dan efektif.

Selain rancangan jangka panjang, Guru Pemulihan Khas juga amat menitikberatkan rancangan pelajaran harian. Analisis terhadap buku mengajar Guru Pemulihan Khas mendapati rancangan mengajar harian telah dibuat dengan lengkap dan teratur. Bagi setiap hari pengajaran, rancangan pelajaran untuknya akan disediakan yang mengandungi perkara-perkara seperti tajuk pelajaran hari tersebut, objektif yang hendak dicapai, kemahiran yang perlu diajar, aktiviti yang akan dijalankan, bahan yang akan diguna pakai serta impak atau pencapaian sebenar objektif pengajaran dan pembelajaran hari berkenaan. Menurut Guru Pemulihan Khas biasanya apa yang dirancang akan dilaksanakan kecuali jika berlaku sesuatu gangguan seperti guru bermesyuarat atau murid perlu menghadiri rawatan kesihatan, maka rancangan akan diubah sedikit seperti mengurangkan aktiviti dan latihan penulisan. Daripada segi impak pula, perkara ini

amat penting kerana ia dapat menunjukkan pencapaian sebenar objektif yang dirancang. Sehubungan dengan itu langkah seterusnya dapat diambil seperti mengulang semula pelajaran pada keesokan hari jika didapati murid belum dapat menguasai apa yang telah disasarkan dalam objektif.

Guru Pemulihan Khas mengatakan dengan menyediakan rancangan mengajar seperti ini, beliau dapat menjalankan aktiviti pemulihan dengan mudah dan lancar. Misalnya jika didapati peralatan yang diperlukan untuk pengajaran dan pembelajaran tidak ada, tidak mencukupi atau kurang sesuai, alternatif lain boleh diusahakan dengan segera. Selain itu buku mengajar ini juga mengandungi senarai nama murid pemulihan serta tarikh mereka meninggalkan kelas berkenaan kerana telah menguasai bacaan. Maklumat seperti ini amat berguna kerana dapat menyediakan data asas tentang murid-murid pemulihan seperti bilangan yang menyertai Kelas Pemulihan Khas pada satu-satu tahun dan mengikut kohot, jantina, kaum serta jangka masa diambil untuk memulihkan seseorang murid. Sebagai contoh maklumat tentang murid pemulihan bagi kohot 1999 di Sekolah ini telah diperolehi dengan menganalisis buku-buku mengajar Guru Pemulihan Khas yang lalu.

Kajian juga mendapati perkara-perkara yang berkaitan pengurusan dan pentadbiran Program Pemulihan Khas di sekolah ini telah disediakan dengan lengkap oleh Guru Pemulihan Khas. Ia termasuklah carta organisasi Program Pemulihan Khas, takwim Program Pemulihan Khas, carta Jawatankuasa Program Pemulihan Khas, senarai tugas Jawatankuasa Program Pemulihan Khas, rekod minit mesyuarat Jawatankuasa Program Pemulihan Khas, senarai tugas Guru Pemulihan Khas, jadual waktu kelas pemulihan, fail peribadi atau buku rekod murid pemulihan, fail lembaran kerja Bahasa Melayu murid pemulihan, fail lembaran kerja Matematik murid pemulihan serta buku

persediaan mengajar Guru Pemulihan Khas. Carta organisasi dan takwim Program Pemulihan Khas; carta dan senarai tugas Jawatankuasa Program Pemulihan Khas; senarai tugas Guru Pemulihan Khas; serta jadual waktu kelas pemulihan ada ditampal dalam Bilik Pemulihan Khas serta disimpan dalam fail Guru Pemulihan Khas. Minit-minit mesyuarat Jawatankuasa Program Pemulihan Khas juga tersusun mengikut urutan dan disimpan dalam fail khas. Fail peribadi atau buku rekod murid pemulihan yang mengandungi borang pencalonan murid, borang latar belakang murid, borang pengumpulan maklumat, Ujian Saringan, Ujian Diagnostik dan Ujian Pengamatan ada disimpan dalam almari kabinet di bilik tersebut. Fail lembaran kerja Bahasa Melayu murid pemulihan diletakkan dalam kotak di kiosk intrapersonal. Dengan maklumat yang lengkap, susunan yang teratur dan cara penyimpanan yang selamat membolehkan semua dokumen ini diguna pakai pada bila-bila masa diperlukan.

Selain keperluan di atas, Guru Pemulihan Khas percaya bahawa keadaan kelas yang kondusif amat penting untuk menjalankan pengajaran dan pembelajaran Pemulihan. Ia termasuklah ruang yang luas, bersih dan susunan yang rapi supaya murid dapat belajar dengan selesa. Bagi memenuhi keperluan ini, Guru Pemulihan Khas memastikan kiosk-kiosk yang terdapat di Bilik Pemulihan Khas dapat memuatkan sekurang-kurangnya tiga orang murid pada satu-satu masa, bilik disapu setiap hari supaya tidak kotor dan berhabuk, manakala meja, buku dan peralatan diatur dengan kemas. Walau bagaimana sibuk sekali pun dengan tugas-tugas lain, Guru Pemulihan Khas akan sentiasa memastikan kebersihan dan kerapian Bilik Pemulihan Khas terpelihara. Dengan itu beliau tidak keberatan untuk datang pada hari Sabtu semata-mata untuk membersihkan bilik berkenaan atau pun melakukannya sebelum atau selepas waktu persekolahan.

Di samping bilik yang kondusif, Guru Pemulihan Khas amat menitikberatkan alat pengajaran dan pembelajaran yang mencukupi, sesuai dan menarik. Keupayaan murid

pemulihan yang lemah untuk memahami dan mengenali huruf, bunyi huruf dan suku kata, di samping mudah lupa pada apa yang dipelajari menyebabkan banyak alat maujud yang boleh dilihat, dipegang dan didengar murid perlu disediakan. Pihak sekolah memang ada menyediakan alat-alat berkenaan seperti carta huruf, suku kata dan perkataan, carta cerita-cerita ringkas, kad huruf, suku kata dan perkataan, kad-kad bergambar, alat-alat abjad dan radio. Namun begitu Guru Pemulihan Khas sentiasa berusaha menambah koleksi bahan-bahan berkenaan sama ada dengan membuatnya sendiri atau pun membelinya dengan menggunakan duit sendiri. Mengikut Guru Pemulihan Khas beliau sanggup berbuat demikian atas rasa tanggungjawab dan komitmen yang mendalam terhadap tugas yang dijalankannya itu. Bagi beliau usaha dan wang ringgit yang dikeluarkannya itu dirasa terbayar apabila murid-murid yang diajarnya dapat menguasai bacaan.

Antara bahan yang selalu dibeli oleh Guru Pemulihan Khas ialah kaset-kaset nyanyian Abjad dan suku kata, buku-buku cerita pendek serta manila kad dan polistirena untuk menghasilkan lebih banyak bentuk huruf, carta huruf, suku kata dan perkataan serta carta-carta petikan pendek. Selain membeli, beliau juga banyak menggunakan bahan-bahan terpakai seperti keratan akhbar, majalah dan buku-buku lama untuk tujuan yang sama. Pemerhatian mendapati bahan-bahan terpakai lain yang digunakan untuk melekatkan atau menggantung huruf, suku kata, perkataan dan gambar-gambar termasuklah botol mineral, tudung saji, payung, penyangkut baju, pasu bunga, batang kayu yang telah kering dan rangka besi roda basikal. Mengikut Guru Pemulihan Khas dengan mempunyai bilangan alat yang mencukupi, murid-murid dapat menggunakannya secara individu atau kumpulan kecil yang mengandungi tidak lebih lima orang. Kepelbagaian bentuk, jenis, saiz dan warna alat pula menjadikan murid tertarik dan seronok untuk bermain dengannya sambil belajar.

Guru Pemulihan Khas sedar bahawa usaha pemulihan akan lebih mantap sekiranya semua pihak yang berkaitan dengannya turut menghulurkan sumbangan dan memainkan peranan. Di sekolah, pihak-pihak terbabit adalah Guru Besar, Penolong-Penolong Kanan serta rakan-rakan setugas, sementara pihak luar pula terdiri daripada ibu bapa dan PIBG. Mengikut Guru Pemulihan Khas, jika dia mahu orang menghormati, menghargai dan menaruh kepercayaan kepada tugasnya sebagai Guru Pemulihan Khas, dia sendiri mesti menunjukkan bukti dan teladan yang diingini itu terlebih dahulu. Sebagai contoh Guru Pemulihan Khas mestilah menunjukkan kesungguhan dalam menjalankan tugas, rajin, cekap, mahir, kreatif, mudah bekerjasama, mesra dan menghormati orang lain. Selain itu Guru Pemulihan Khas juga percaya pada konsep perbincangan dan bekerjasama untuk kemudahan dan kejayaan sesuatu tugas. Dengan memiliki sikap yang sedemikian,

“orang akan suka pada kita dan mudah untuk kita minta tolong. Sebab itu saya tak berkira sangat dengan duit, masa dan tenaga. Apa yang saya boleh buat untuk Kelas Pemulihan ini, saya akan buat yang terbaik”, terang Guru Pemulihan Khas lagi.

Temu bual yang dijalankan dengan Guru Besar, Penolong Kanan Kurikulum, guru-guru Bahasa Melayu Tahun 1, Guru Pusat Sumber/Media dan Guru Bimbingan dan Kaunseling mendapati Guru Pemulihan Khas memang mempraktikkan apa yang dikatakannya itu. Mengikut Guru Besar dan Penolong Kanan Kurikulum, mereka amat berpuas hati dengan cara Guru Pemulihan Khas mengendalikan kelas pemulihan sama ada dari segi keadaan fizikal Bilik Pemulihan, hinggalah kepada hal-hal yang berkaitan penyediaan bahan dan peralatan, pengajaran dan pembelajaran, hubungan dengan rakan setugas dan pihak luar. Sebagai contoh pencerapan yang dibuat oleh kedua-dua pihak mendapati Guru Pemulihan Khas sentiasa menjaga kebersihan dan kekemasan Bilik Pemulihan. Fail-fail dan rekod tentang murid pemulihan diisi dengan lengkap dan tersusun rapi. Bahan dan peralatan mengajar adalah mencukupi, sesuai, menarik, pelbagai dan dalam keadaan baik kerana Guru Pemulihan Khas sentiasa mengambil

berat untuk membeli, membuat dan menjaganya. Teknik mengajar yang diamalkan Guru Pemulihan Khas seperti secara kumpulan kecil dan individu amat bersesuaian dengan keperluan murid, sementara kaedah mengajar yang pelbagai pula menyeronokkan dan menyingkir rasa bosan. Sikap Guru Pemulihan Khas yang mesra dan sabar pula menyebabkan murid tidak takut untuk cuba menjawab soalan dan mengambil bahagian. Satu lagi sikap Guru Pemulihan Khas yang amat menyenangkan pihak pentadbir ialah beliau sentiasa berbincang dengan mereka tentang hal-hal yang boleh mempertingkatkan pendidikan pemulihan seperti keperluan yang wajar ada dan usaha yang harus dilaksanakan. Pelaksanaan Hari Permuafakatan dengan Ibu Bapa adalah salah satu contoh terbaik yang menunjukkan hasil perbincangan Guru Pemulihan Khas dengan pihak pentadbir.

Sikap dedikasi Guru Pemulihan Khas terserlah dalam salah satu sesi temu bual antara penyelidik dengan Guru Besar dan Guru Penolong Kanan Kurikulum Sekolah X yang mana Guru Besar telah memuji Guru Pemulihan Khas:

"Sekolah ini amat bertuah dapat guru Pemulihan seperti Cikgu Yati. Beliau sangat dedikasi, berwawasan, berhemah tinggi dalam melaksanakan tugas dan sangat prihatin. Kamar Harapan ini, beliau lah tulang belakangnya, daripada menyusun atur hinggalah membuat bahan dan mengajar murid sampai mereka boleh membaca. Setiap kali keputusan UPSR keluar pula, beliau akan cepat-cepat pergi tengok sama ada murid-murid pemulihannya lulus".

Manakala Guru Penolong Kanan Kurikulum pula mengatakan:

"Saya tabik cara cikgu Yati jalankan tanggungjawabnya. Beliau tak pernah jemu dan mengeluh walaupun berdepan dengan murid-murid lambat ini. Sikap dia yang bersungguh-sungguh semasa mengajar, kerajinan dia buat alat dan susun bilik ini, kesabaran dia melayan kerenah budak dan berterus terang pada saya apabila ada masalah atau memerlukan sesuatu untuk kelas ini cukup saya kagum dan hormat. Bukan semua cikgu boleh menjalankan tugas yang mencabar ini".

Selain perjumpaan khusus dengan ibu bapa pada Hari Permuafakatan, Guru Pemulihan Khas sentiasa mengalu-alukan kehadiran ibu bapa ke sekolah pada hari lain. Menurut Guru Pemulihan Khas dengan berbuat demikian, banyak perkara tentang masalah pembelajaran anak dan cara mengatasinya dapat dibincangkan secara bersama dan lebih

terperinci. Misalnya sepanjang pemerhatian Guru Pemulihan Khas, prestasi murid-murid pemulihan akan merosot selepas bercuti hujung minggu, selepas cuti penggal atau selepas cuti umum. Ia disebabkan mereka lupa apa yang telah dipelajari pada hari sebelum cuti berkenaan. Oleh yang demikian dengan berjumpa ibu bapa, Guru Pemulihan Khas boleh menasihatkan mereka supaya turut sama mengajar anak di rumah agar anak mereka tidak lupa apa yang telah dipelajari di sekolah.

Melalui perjumpaan dengan ibu bapa juga, Guru Pemulihan Khas boleh menyarankan atau menunjukkan buku-buku bacaan yang sesuai untuk belajar membaca yang banyak terdapat di pasaran. Ibu bapa boleh membeli buku-buku tersebut dan mengajar anak mereka membaca di rumah. Oleh itu Guru Pemulihan Khas tidak keberatan menulis surat kepada ibu bapa untuk hadir ke sekolah jika beliau rasa perlu berbuat demikian. Sepanjang berada di Sekolah X, Penyelidik mendapati ada lima orang ibu bapa murid pemulihan hadir berjumpa Guru Pemulihan Khas bagi membincangkan prestasi bacaan anak mereka yang amat lemah. Dua daripada ibu bapa tersebut ialah ibu bapa murid pemulihan Tahun 1. Kesemua ibu bapa ini hadir setelah mendapat surat jemputan dari Guru Pemulihan Khas.

Kerajinan, kerjasama dan sikap dedikasi Guru Pemulihan Khas turut diakui oleh guru-guru lain di sekolah ini. Semua guru Bahasa Melayu, Guru Bimbingan dan Kaunseling serta Guru Pusat Sumber/Media mengatakan mereka senang bekerja dengan Guru Pemulihan Khas. Beliau mudah dibawa berbincang dan tidak lokek untuk berkongsi apa sahaja perkara yang berkaitan pemulihan seperti meminjamkan bahan dan peralatan serta menunjuk ajar cara-cara memulihkan murid. Pemerhatian mendapati ramai guru Bahasa Melayu meminjam alat-alat di Bilik Pemulihan untuk mereka gunakan dalam pelajaran Bahasa Melayu atau untuk mengajar murid-murid membaca, khususnya murid

pemulihan sendiri. Misalnya GBM3 ada meminjam tiga set buku suku kata untuk mengajar membaca murid-murid pemulihan di kelasnya.

Guru Pemulihan Khas juga tidak keberatan menerima murid-murid yang lemah untuk diajar sebagai murid pemulihan jika keadaan mengizinkan seperti masa mencukupi dan bilangan murid pemulihan tidak ramai. Sebagai contoh, apabila MA4 dikeluarkan dari Kelas Pemulihan pada bulan September 2004 kerana sudah boleh membaca, GBM1 telah menghantar pula seorang murid lain ke Kelas Pemulihan. GBM1 berbuat demikian kerana khuatir murid ini akan terus ketinggalan kerana prestasinya yang semakin lemah dari hari ke hari. Guru Pemulihan Khas pula tidak keberatan menerima murid berkenaan kerana dia akan disatukan dengan murid-murid pemulihan Tahun 1 yang lain. Dengan itu ia tidak mengganggu tugas dan masa mengajar beliau.

Akhir sekali kajian juga mendapati Guru Pemulihan Khas amat disenangi dan disayangi oleh murid-murid pemulihan sendiri. Temu bual secara individu mendapati boleh dikatakan semua murid mengatakan mereka suka dan sayang pada beliau. Faktor yang diberi adalah Guru Pemulihan Khas "baik" (MA1, MA2, MA4, MB3, MJ4); Guru Pemulihan Khas ajar mereka mengeja (MA3, MD2, MD4) dan Guru Pemulihan Khas ajar mereka membaca (MD2, MD5, MM2, MM3). Apabila ditanya tidakkah mereka takut apabila dimarahi guru, MA3, MD3 dan MD4 mengatakan "tidak". Semua murid juga mengatakan mereka hendak belajar lagi dengan Guru Pemuliharaan Khas apabila mereka naik ke Tahun 2 nanti.

4.7.15 Kemudahan Asas yang Mencukupi dan Sesuai

Semua guru yang ditemu bual khususnya Guru Pemulihan Khas sendiri mengatakan mereka amat berpuas hati dengan kemudahan dan alat-alat kelengkapan asas untuk melaksanakan aktiviti pemulihan bacaan yang terdapat di sekolah mereka.

Mengikut Guru Pemulihan Khas, dengan adanya kemudahan dan kelengkapan asas yang beliau anggap sempurna seperti bilik yang luas dan dilengkapi lampu, kipas, alat perabot, almari kabinet, meja tulis, rak-rak buku, papan putih dan komputer, aktiviti pemulihan bacaan memang dapat dijalankan dengan selesa, lancar dan mengikut peraturan yang digariskan oleh pihak KPM. Misalnya dengan keluasan tiga bay, kesemua kiosk untuk aktiviti pemulihan dapat diwujudkan seperti kiosk umum, kiosk pengurusan, kiosk ruang, kiosk bahasa, matematik, rima-muzik, alam semula jadi, kinestetik, pengamatan, interpersonal dan intrapersonal. Setiap kiosk pula mempunyai kelengkapan seperti papan putih, meja, alat permainan, alat abjad, alat pengamatan, slide petikan, carta huruf dan suku kata, radio dan kaset serta buku-buku belajar membaca. Dengan bilangan kiosk yang banyak dan kelengkapan yang mencukupi, murid dapat menulis, membaca dan menjalankan gerak kerja yang diberi dengan selesa. seperti mewarna, melukis, menggunting dan menampal huruf atau gambar Semua kemudahan dan kelengkapan yang disediakan itu juga adalah mencukupi dan berfungsi dengan baik.

Keadaan di atas diperkukuhkan lagi dengan adanya bahan asas dan sampingan untuk menjalankan pengajaran dan pembelajaran seperti buku panduan yang dibekalkan oleh pihak KPM, di samping slide bacaan, buku bacaan dan bahan-bahan bantu mengajar yang disediakan oleh pihak sekolah seperti alat abjad, kad abjad, kad perkataan, kad perkataan bergambar serta carta-carta tentang huruf, suku kata, perkataan dan cerita.

Semua keperluan dan bahan bantu mengajar tersebut adalah mencukupi dan sesuai untuk diguna pakai dalam aktiviti pemulihan bacaan.

Di samping itu, Guru pemulihan Khas sendiri dengan dibantu guru-guru Bahasa Melayu Tahun 1 banyak menghasilkan bahan bantu mengajar dengan menggunakan wang dan idea mereka sendiri bagi menambah koleksi bahan bantu mengajar di bilik berkenaan dan memastikan murid tidak bosan kerana berhadapan dengan bahan bantu mengajar yang sama. Antara bahan bantu mengajar yang dibuat oleh Guru Pemulihan Khas ialah kad abjad, kad perkataan, kad perkataan bergambar dan carta-carta huruf, suku kata, perkataan dan cerita. Bahan bantu mengajar ini biasanya Guru Pemulihan Khas buat dengan menggunakan polistirena, kad manila serta potongan gambar-gambar terpakai daripada akhbar, majalah dan buku-buku lama.

Temu bual dan pemerhatian juga mendapati Guru Besar dan Guru Penolong Kanan Kurikulum amat mengambil berat tentang keadaan Kamar Harapan ini. Misalnya Guru Besar telah membuat penetapan agar Panitia Bahasa Melayu dan Panitia Matematik menghantar ke Kamar Harapan bahan-bahan yang boleh membantu pelaksanaan pengajaran dan pembelajaran pemulihan di Sekolah X. Mengikut Guru Pemulihan Khas, kedua-dua pentadbir ini juga kerap menjenguk kelas ini untuk meninjau kebersihan dan kekemasannya, memantau aktiviti pemulihan yang dijalankan serta mengenal pasti kemudahan dan keperluan yang diingini oleh Guru Pemulihan Khas.

Temu bual dengan Guru Besar dan Guru Penolong Kanan Kurikulum pula mendapati kedua-dua orang guru ini sentiasa memuji dan amat berpuas hati dengan cara Guru Pemulihan Khas menguruskan Kamar Harapan.

“Guru Pemulihan Khas sangat rajin dan ambil berat tentang Kamar Harapan. Selain minta saya beli buku dan peralatan, dia sendiri banyak menghasilkan bahan yang terdapat dalam bilik tersebut seperti gambar dan peralatan daripada bahan terpakai

atau yang dibelinya sendiri. Saya sendiri sentiasa memberi sokongan penuh kepada kelas pemulihan. Apa sahaja yang Guru Pemulihan Khas perlukan, saya cuba mengadakannya kerana saya sedar budak-budak pemulihan banyak memerlukan bahan konkrit dan menarik untuk mereka belajar. Saya juga selalu minta guru-guru lain membantu dan bekerjasama dengan Guru Pemulihan Khas dalam menyediakan bahan-bahan pengajaran untuk kelas berkenaan”, komen Guru Besar Sekolah X.

Manakala Guru Penolong Kanan Kurikulum pula mengatakan:

”Saya beri kepercayaan penuh kepada Guru Pemulihan Khas untuk mengurus Kamar Harapan dari segi susunan di dalam bilik, susunan bahan dan peralatan hinggalah kepada aspek kebersihan, keceriaan dan hiasannya. Kalau sekali pandang, memang melucukan kerana ia penuh dengan warna warni dan sarat dengan peralatan – yang bergantung, yang disangkut semuanya ada. Tapi itulah kelebihan Guru Pemulihan Khas. Dia lebih arif tentang keperluan, kecenderungan dan rangsangan untuk anak-anak muridnya. Bagi saya asalkan objektif pengajaran dan pembelajaran tercapai, itu sudah amat memadai. At the end of the day what is important is every child can read and write. Sebab itu saya tak pernah bangkang apa yang Guru Pemulihan Khas mahu dari segi peralatan dan keperluan. Jika sekolah mampu membelinya, saya akan minta sekolah beli. Lagi pun setakat ini alat-alat yang diminta itu bukanlah mahal sangat seperti buku, alat membaca abjad, alat mengira dan gambar-gambar”.

Temu bual dengan murid-murid juga mendapati mereka suka belajar di Kamar Harapan. Antara jawapan yang diberi adalah bilik tersebut ada banyak buku cerita dan buku bergambar (MB3, MD2, MD4, MM2), bilik tersebut ada barang-barang permainan (MA3, MB2, MC5), bilik tersebut ada komputer (MC4, MJ3, MM4) dan mereka boleh belajar membaca di bilik tersebut (MA2, MA4, MC4, MJ2, MJ6 dan MM3). Apabila ditanya adakah mereka rasa sempit dan panas belajar di bilik tersebut, murid-murid menjawab ”tidak’. Pemerhatian mengesahkan apa yang diperkatakan oleh murid-murid berkenaan. Kerap kali didapati murid-murid pemulihan akan bermain dengan barang-barang yang terdapat di situ, membelek-belek buku khususnya buku-buku yang bergambar dan berwarna warni serta bermain dengan komputer jika mereka sudah siap membuat tugas atau pun jika Guru Pemulihan Khas sedang melatih tubi atau membuat pengajaran secara kumpulan atau individu.

4.8 Faktor-Faktor yang Menghalang Pelaksanaan Pemulihan Bacaan

Terdapat beberapa faktor yang menyebabkan aktiviti pemulihan bacaan di Sekolah X tidak dapat dilaksanakan dengan lancar dan berkesan. Faktor-faktor ini saling pengaruhi mempengaruhi dan berkaitan antara satu sama lain. Faktor-faktor tersebut adalah seperti berikut:

4.8.1 Murid Mudah Lupa Apa yang Dipelajari

Kajian mendapati murid-murid pemulihan mudah lupa apa yang telah dipelajari. Mereka mudah lupa walaupun apa yang dipelajari itu amat senang dan sedikit sahaja seperti membunyikan tiga huruf vokal iaitu 'a, i dan o'. Mereka juga tetap lupa walaupun perkara berkenaan telah banyak kali dilihat, didengar dan disebut sepanjang proses pengajaran pembelajaran. Begitu juga dengan kaedah dan bahan bantu mengajar yang digunakan. Biar pun pelbagai cara dan bahan diguna pakai untuk membatang suku kata seperti mengeja secara kelas, berkumpulan dan individu, menunjukkan gambar atau objek perkataan yang dieja itu serta mewarnakannya mengikut suku kata bagi memudahkan murid mengeja dan mengingatnya, mereka tetap lupa.

Murid-murid pemulihan juga tidak mengambil masa yang lama untuk lupa apa yang telah dipelajari. Bagi sesi pengajaran pembelajaran pemulihan yang berlangsung selama satu jam (1.10 – 2.10 petang), murid boleh lupa pada pertengahan pelajaran atau pada akhir pelajaran apa yang telah mereka pelajari pada awal pelajaran. Sebagai contoh dalam satu pelajaran mengeja perkataan KVKV, Penyelidik meminta beberapa orang murid mengeja 'baju' ketika mereka sedang memakai kasut untuk pulang ke kelas masing-masing selepas sesi pemulihan. Didapati MA4, MB3 dan MC5 mengeja 'ba+ji' tetapi membunyikannya sebagai 'ba+ju' untuk perkataan 'baju', MA3, MD3 dan MM4 hanya dapat mengeja 'ba', manakala MA1 langsung tidak dapat mengejanya.

4.8.2 Murid Terlalu Lemah

Selain mudah lupa, para guru mengsyaki ada segelintir murid pemulihan mungkin mengalami kesukaran membaca disebabkan IQ mereka yang rendah seperti MA1, MB2 dan MD1. Sebab itu walaupun apa yang diajar hanya sedikit dan mudah sahaja, di samping banyak dibantu oleh bahan bantu mengajar yang difikirkan dapat merangsang daya pemahaman murid berkenaan melalui pendengaran, penglihatan dan sentuhan, mereka tetap sukar menerima dan memahami apa yang dipelajari. Begitu juga dengan soalan-soalan lisan yang amat senang, mereka tetap sukar hendak menjawabnya walaupun dibantu oleh gambar dan guru menggunakan bahasa pasar semasa bertanya soalan tersebut. Misalnya GBM1 pernah meminta MA1 menamakan huruf-huruf yang terdapat dalam perkataan ‘api’ dan murid ini tidak boleh menyebutnya walaupun gambar dan ejaan ‘api’ ada ditunjukkan kepadanya. Namun begitu semua guru mengatakan IQ yang rendah ini sukar hendak dibuktikan selagi Ujian Kecerdasan tidak dijalankan ke atas murid-murid berkenaan atau pun pemeriksaan pakar tidak dilakukan. Pegawai di KPM dan JPN Selangor juga mengatakan perkara yang sama.

4.8.3 Murid Tidak Mendapat Pendedahan Awal tentang Bacaan

Ada murid pemulihan yang tidak mendapat pendedahan tentang huruf kerana tidak pergi ke tadika langsung atau pun hanya pergi sekejap sahaja (MB1, MC2, MC5). Temu bual dengan ibu MB1 dan MC5 mendapati kedua-dua murid tersebut tidak pergi ke tadika kerana takut pada alam persekolahan dan mahukan ibu mereka menunggu setiap hari. Namun begitu ibu MB1 tidak dapat berbuat demikian kerana bekerja, manakala ibu MC5 pula mempunyai anak kecil serta perlu menguruskan rumahtangga. Mengikut MC2, dia tidak pergi ke tadika kerana ibunya kata tiada duit untuk membayar yuran persekolahannya. Temu bual dengan guru kelas MC2 mendapati ayah murid ini yang

bekerja sebagai pemandu lori mempunyai gaji yang kecil (RM800.00 sebulan), manakala ibunya tidak bekerja sedangkan adik beradiknya ramai (6 orang).

Di rumah pula, ibu bapa tiada banyak masa untuk mengajar kerana sibuk bekerja dan menguruskan rumahtangga. Selain itu semua ibu yang ditemu bual mengatakan mereka tidak tahu cara-cara yang berkesan untuk mengajar anak mereka membaca. Apa yang mereka lakukan adalah setakat ajar mengeja mengikut suku kata sahaja.

4.8.4 Daya Tumpuan Murid yang Sukar dan Singkat

Temu bual dengan Guru Pemulihan Khas dan guru-guru Bahasa Melayu mendapati ada segelintir murid pemulihan sukar menumpukan perhatian pada pelajaran atau jangka masa tumpuan mereka terhadap pelajaran amat singkat seperti MA1 dan MM2. Kedua-dua murid ini dikatakan sering membuat kerja lain semasa guru mengajar seperti berjalan atau berlari-lari dalam kelas, bercakap dengan rakan sebelah, bermain dengan alat-alat tulis, mengasah pensel dan kerap minta pergi ke tandas.

Pemerhatian kelas Bahasa Melayu mendapati MA1 dan MM4 memang tidak boleh duduk diam sepanjang proses pengajaran dan pembelajaran. Mereka suka berjalan dan berlari-lari dalam kelas tanpa tujuan, mengejar kawan-kawan, bermain dengan alat-alat kecil seperti pemadam, pensel dan kotak pensel, kerap mengasah pensel dan kerap minta pergi ke tandas iaitu melebihi tiga kali dalam satu masa pelajaran. Selain itu kedua-dua murid ini juga suka membuat kerja yang tidak diberi kepada mereka seperti apabila guru menyuruh Ketua Darjah dan Penolong Ketua Darjah mengumpul buku murid pada akhir pelajaran, MA1 dan MM4 akan turut sama membuat kerja tersebut. Dalam satu pelajaran yang lain pula didapati MA1 asyik cuba menangkap manila kad yang tergantung di sebelahnya dan terbuai-buai apabila ditiup angin. MM4 pula ada dua

tiga kali didapati menyapu kelas semasa guru sedang mengajar. Walaupun guru menegur dan kadang-kadang memarahi mereka, MA1 dan MM4 tidak menghiraukannya langsung.

Ada pula murid yang tumpuan mereka terhadap pelajaran mengikut *mood* masing-masing iaitu kadang-kadang memberi tumpuan dan kadang-kadang pula tidak. Murid yang termasuk dalam golongan ini adalah MA2, MA3, MA4, MC2, MD3, MD4, MJ2 dan MM2. Pemerhatian kelas Bahasa Melayu mendapati pada kebanyakan masa pembelajaran, MJ2 tidak menumpukan perhatian. Ada sahaja kerja yang dilakukannya seperti mencari sesuatu di dalam beg, menulis, pandang kiri, kanan dan belakang, menjongket-jongketkan kerusi, berjalan-jalan di dalam kelas dan mengira-ngira wang. Murid-murid yang lain didapati suka bercakap dengan kawan sebelah, bermain dengan alat-alat tulis, mengasah pensel dan menulis semasa proses pengajaran dan pembelajaran berlangsung. Sebagai contoh dalam satu pelajaran Bahasa Melayu, MA3 pernah ditegur sebanyak empat kali dan MD4 pula sehingga lima kali kerana asyik bermain dengan alat-alat tulis mereka seperti pemadam, pensel dan gunting hingga menyebabkan GBM1 dan GBM2 terpaksa mengambil alat-alat tersebut. Ada juga murid yang suka termenung semasa guru mengajar seperti MJ2 dan MM2. Murid-murid ini akan menumpukan semula perhatian pada pelajaran apabila ditegur guru, itu pun tidak lama kerana mereka akan termenung semula.

4.8.5 Sikap Negatif Murid

Murid-murid pemulihan lambat menguasai bacaan mungkin juga disebabkan oleh sikap negatif mereka terhadap pelajaran. Temu bual dengan para guru mendapati sebahagian besar murid tidak menumpukan perhatian semasa guru mengajar, tidak menyiapkan kerja sekolah dan kadang-kadang tidak membuatnya langsung, tidak berhati-hati semasa

membuat kerja sekolah atau tidak ambil peduli terhadapnya hingga menyebabkan kerja sekolah banyak yang salah walaupun kerja tersebut mudah dan sedikit sahaja. Selain itu murid juga sering tidak membawa buku dan lembaran kerja ke sekolah dan malas membuat ulang kaji atau berlatih membaca semasa di rumah kerana lebih tertarik pada perkara-perkara lain seperti menonton televisyen dan bermain dengan kawan.

Kajian menunjukkan apa yang dilaporkan oleh guru-guru itu ada kebenarannya. Pemerhatian kelas Bahasa Melayu mendapati murid-murid pemulihan sering tidak menumpukan perhatian semasa guru mengajar. Ada sahaja perkara atau perbuatan yang mereka lakukan seperti menoleh ke kiri, kanan atau belakang tanpa sebarang sebab (MA1, MD4, MJ4, MM4), meletakkan kepala di atas meja (MJ3, MJ5, MM3), bermain dengan alat-alat tulis dan mengasah pensel (MA1, MA2, MJ2, MD4, MM4). Selain itu ada juga murid yang kerap meminta keluar ke- tandas seperti MA1, MD1 dan MM4. MD1 didapati pernah minta keluar sebanyak empat kali hingga menyebabkan GBM4 meminta MD3 pergi melihat apa yang dibuat oleh MD1 di situ. Dapatan ini selaras dengan apa yang diluahkan oleh Guru Pusat Sumber/Media iaitu beliau selalu nampak murid-murid pemulihan bermain semasa guru mengajar seperti bermain dengan pemadam, bercakap dengan kawan, bermain dengan alat permainan video, kad bergambar dan kad Doraemon. Malah dalam masa peperiksaan penggal pun mereka sering bermain dengan alat-alat yang disebutkan tadi.

Ada pula segelintir murid tidak menimbulkan banyak masalah semasa guru mengajar seperti MB2 dan MD1. Mereka pandang pada guru, namun pandangan mereka adalah kosong. Akibatnya seringkali mereka tidak dapat menjawab pertanyaan guru dengan betul. Murid-murid yang jarang ditegur guru kerana tidak menimbulkan masalah semasa

guru mengajar adalah seperti MA3, MB1, MB2, MB3, MC1, MC2, MC3, MC4, MC5, MJ1, MJ3, MJ6 dan MM3.

Pemerhatian Kelas Pemulihan Khas mendapati apa yang diberitahu guru tentang murid-murid pemulihan adalah benar. Didapati murid-murid sering tertinggal atau kehilangan buku, lembaran kerja dan pensel. Setiap hari akan ada sahaja murid-murid yang tertinggal atau kehilangan buku dan lembaran kerja sama ada di rumah, di bilik darjah atau di tempat lain. Pada satu ketika terdapat hingga 10 orang murid tidak membawa buku atas pelbagai alasan. Misalnya MJ6 mengatakan bukunya tertinggal di sekolah agama, MD4 mengatakan bukunya dihilangkan oleh kakaknya, manakala MB1, MB2, MC3, MD2, MD3, MD5, MJ3, MM3 pula kata buku mereka tertinggal di rumah. Sebahagian besar murid pula didapati sering tidak menyiapkan kerja yang diberi guru sama ada kerja dalam waktu belajar atau pun yang perlu dibuat di rumah. Sebagai contoh, pada satu ketika terdapat 16 orang murid tidak menyiapkan kerja rumah yang diberi oleh Guru Pemulihan Khas pada hujung minggu (Jumaat).

Pemerhatian di kelas Bahasa Melayu pula mendapati MA2, MB2, MB3, MC2, MD1 dan MD3 pernah ditegur guru Bahasa Melayu masing-masing kerana tidak menyiapkan kerja yang diberi. Jawapan murid-murid ini biasanya adalah 'terlupa'. MC2, MJ2 dan MM2 pula sering tidak membawa buku. Sekali lagi jawapan yang diberi adalah 'lupa'. MJ2 pula pernah dua kali ditegur guru kerana suka mengoyak buku hingga menyebabkan bukunya nipis. MB2 sering kehilangan buku. Ikut kata GBM2, MB2 mungkin terbawa balik buku tersebut ke rumah atau pun MB2 telah tertinggal di mana-mana. Hal ini memandangkan buku kawan-kawan yang lain semuanya ada tersusun di belakang bilik darjah.

Pemerhatian juga menunjukkan dalam pelajaran tertentu seperti membaca petikan dan menjawab kefahaman, semua murid pemulihan tidak akan mengangkat tangan. Mengikut GBM6 dan Guru Pusat Sumber/Media, mereka enggan mengambil bahagian mungkin kerana takut, malu dan merasa rendah diri apabila diejek atau ditertawakan kawan kerana tidak tahu membaca atau memberi jawapan yang salah. Ada pula murid enggan mengambil bahagian semasi sesi pengajaran dan pembelajaran seperti tidak mahu cuba menjawab soalan kerana sikap mereka yang terlalu pendiam seperti MA3 dan MJ6.

4.8.6 Murid Berasa Letih, Mengantuk dan Lapar

Guru-guru juga mengatakan murid pemulihan sering didapati letih, mengantuk dan lapar. Biasanya murid akan berasa letih dan mengantuk pada awal sesi persekolahan (jam 1.00 hingga 2.00 petang) dan selepas waktu rehat (jam 3.30 hingga 4.30 petang). Murid-murid berasa letih dan mengantuk pada jam 1.00 hingga 2.00 petang mungkin disebabkan mereka terlalu banyak bermain sementara menunggu loceng berbunyi, keadaan cuaca yang panas, baru selesai menghadiri perhimpunan dan penat memanjat tangga untuk pergi ke kelas masing-masing bagi yang berada di tingkat atas. Murid-murid penat dan mengantuk selepas waktu rehat pula adalah mungkin disebabkan perut mereka kenyang, banyak bermain semasa waktu rehat dan terpaksa belajar sehari suntuk iaitu pergi sekolah agama pada waktu pagi, bersekolah biasa pada waktu tengah hari hingga petang, manakala di sebelah malam pula pergi ke kelas tuisyen atau menjagi Al-Quran. Sebagai contoh mengikut GBM1, baju MA1 sering dibasahi peluh kerana banyak berlari dan berkejar pada waktu rehat.

Pemerhatian mendapati kebanyakan murid memang suka bermain dan berkejar-kejar sebelum loceng masuk berbunyi dan semasa rehat. Ada juga murid yang begitu agresif

sehingga mahu mengharung lumpur (MM4) dan bermain dalam hujan (MA1). Akibatnya baju dan kasut MA1 menjadi kotor dan basah, manakala rambutnya pula kusut masai semasa masuk ke dalam kelas. MC2 dan MJ2 yang dilihat banyak berkejar dengan kawan-kawannya semasa rehat kelihatan letih, mengantuk dan meletakkan kepala di atas meja semasa Guru Pemulihan Khas dan guru Bahasa Melayu mengajar. MA2, MC2, MC3, MD2, MJ4, MJ5, MM2 dan MM3 juga sering dilihat meletakkan kepala di atas meja semasa guru mengajar. Malah pada satu ketika MJ5 didapati tidur dengan begitu nyenyak sekali hingga GBM5 pegang kepala dan badannya pun dia tidak sedar. MM3 pula didapati kerap tersengguk-sengguk, manakala MD5 pernah disuruh guru supaya membasuh muka kerana menguap-nguap semasa guru mengajar.

Keletihan dan rasa mengantuk murid mungkin juga disebabkan mereka terpaksa belajar sehari suntuk. Temu bual yang dijalankan dengan ibu bapa dan murid pemulihan mendapati hampir semua murid Melayu terpaksa bangun pagi untuk ke sekolah agama (7.30 hingga 10.30), sebelum pergi ke sekolah biasa dari jam 12.30 tengah hari hingga 6.30 petang. Pada sebelah malam pula, ramai murid yang mengaji al-Quran dan ada pula yang menghadiri kelas tambahan dari jam 8.30 hingga 10.30 malam (MB3, MJ4). Mengikut ibu MJ1 dan MJ4, anak masing-masing sering tertidur semasa menonton TV, membaca buku atau menyiapkan kerja sekolah.

Ada segelintir murid yang cepat letih mungkin disebabkan lapar kerana tidak diberi duit belanja (MB2), membawa duit belanja yang sedikit sahaja (MA1) dan tidak makan sebelum datang ke sekolah (MB2). Sebagai contoh, GBM1 mengatakan beliau pernah memberi MA1 duit kerana mendapati duit belanja MA1 amat sedikit iaitu 20 sen atau 30 sen sehari dan kadang-kadang tiada belanja langsung. Beliau juga selalu nampak MA1 membawa bekal roti dan biskut dan kadang-kadang tidak makan sewaktu rehat.

Temu bual dengan MB2 mendapati murid ini jarang membawa duit belanja dan tidak makan sebelum datang ke sekolah, malah minum pagi pun tidak. Mengikut MB2, ibunya tidak masak kerana pergi bekerja dan pada waktu malam sahaja baru ibunya masak.

Semasa kajian ini dijalankan, ada satu insiden telah berlaku pada MB2. Dia ditemui duduk di tepi jalan sambil menangis oleh seorang guru Sekolah X ketika dalam perjalanan ke sekolah. Guru tersebut membawa MB2 ke sekolah dan menyerahkannya kepada GBM2. Daripada pengamatan GBM2, MB2 mungkin lapar. Dia kelihatan letih dan tidak bermaya semasa mengunyah makanan dan menyedut air. Apabila Penyelidik, Guru Pemulihan Khas dan GBM2 bertanya sama ada dia lapar, MB2 menganggukkan kepala. Apabila ditanya lagi sama ada dia ada minum pagi dan makan tengah hari, MB2 menggelengkan kepala. Mengikut MB2 kali terakhir dia makan adalah petang semalamnya.

4.8.7 Murid Kerap Tidak Hadir ke Sekolah dan Kelas Pemulihan

Kekerapan tidak hadir ke sekolah merupakan salah satu ciri muri-murid pemulihan Tahun 1 di Sekolah X (Lampiran 5). Analisis terhadap Buku Rekod Kedatangan muri mendapati terdapat sebilangan murid pemulihan kerap tidak hadir ke sekolah khususnya MA1, MC3, MC5 dan MJ5. Mengikut GBM1 dan GBM5, hampir setiap bulan MA1 dan MJ5 akan tidak hadir ke sekolah sekurang-kurangnya sehari. Alasan yang diberi ialah demam, namun tiada surat doktor atau ibu bapa yang mengesahkan tentang perkara tersebut. Temu bual dengan bapa MJ5 mendapati MJ5 tidak hadir ke sekolah bukan kerana sakit tetapi malas. Dia sering merajuk dan menangis apabila hendak ke sekolah. Bapa MJ5 akui mungkin anaknya itu berkelakuan begitu kerana terlalu manja.

Bagi MC3 pula, hampir setiap minggu dia tidak hadir ke sekolah sekurang-kurangnya dua hari. GBM3 pernah bertanya tentang hal ini pada ibu MC3 dan menurut ibu tersebut MC3 memang malas hendak ke sekolah. Dia sering menangis dan memberi alasan seperti sakit perut atau demam. Walaupun puas dipujuk dan dimarahi oleh ibunya, MC3 tetap tidak mahu ke sekolah. Di samping tidak hadir ke sekolah, MC3 juga malas datang ke Kelas Pemulihan Khas. Pada bulan Julai 2004, MC3 pernah tidak hadir ke Kelas Pemulihan Khas selama hampir empat minggu berturut-turut. Walaupun disuruh oleh GBM3 dan dipanggil oleh Guru Pemulihan Khas, MC3 tetap tidak mahu datang ke Kelas Pemulihan Khas. Seorang lagi murid yang kerap tidak hadir ke sekolah khususnya pada bulan Januari 2004 ialah MC5. Mengikut GBM3 dan ibu MC5, perasaan takut dan tidak sukakan sekolah sering menyebabkan MC5 menangis apabila hendak ke sekolah.

Sekolah X menetapkan jika seseorang murid tidak hadir ke sekolah dan ada pengesahan surat doktor, maka guru kelas hendaklah membubuh huruf 's' dalam tanda kosong yang ditulis untuk kehadiran murid tersebut. Bagi yang membawa surat dari ibu bapa atau penjaga pula, huruf 'c' dibubuhkan dalam tanda kosong berkenaan yang menandakan ketidakhadiran murid adalah bersebab seperti sakit, melawat saudara meninggal, ada kemalangan di rumah atau pada ahli keluarga dan sebagainya. Murid-murid yang tidak ada surat doktor atau ibu bapa akan ditandakan kosong sahaja dan sekolah menganggap mereka ponteng. Dengan berbuat demikian, pihak sekolah dapat mengesan sama ada murid tidak hadir ke sekolah disebabkan sakit, berlaku kemalangan atau kesulitan dalam keluarga atau pun mereka sengaja ponteng.

Berpandukan sistem yang dibuat oleh Sekolah X tadi, analisis jadual kedatangan murid dari bulan Januari hingga Oktober 2004 menunjukkan semua murid pemulihan kerap

ponteng sekolah kecuali MD3, MD4, MD5, MM1 dan MM4. Hampir setiap bulan murid-murid berkenaan ponteng antara satu hingga lapan hari dengan jumlah keseluruhan bagi sepuluh bulan tersebut menjangkau 52 hari. Rekod tertinggi dipegang MC3 (52 hari), diikuti MA1 (24 hari), MJ5 (22 hari) dan MC5 (16 hari). Setiap bulan MC3 ponteng sekolah sekurang-kurangnya satu (Februari) atau dua hari (Mac) dan mencecah hingga sembilan (Januari) dan 12 hari (April). Kadar ponteng pada bulan-bulan lain adalah antara lima hingga lapan hari. MA1 ponteng pada setiap bulan kecuali Februari dan Mac 2004 dengan kadar ponteng antara dua (Januari, April) hingga lima hari (Julai). Kadar ponteng terendah bagi murid MJ5 ialah satu hari (Januari) manakala yang tertinggi ialah enam hari (Mei). Bagi MC5 pula, kadar ponteng terendah ialah satu hari (Februari) dan tertinggi tujuh hari (Januari).

Kajian mendapati ada dua faktor yang menyebabkan murid tidak hadir ke Kelas Pemulihan. Pertama ialah sikap murid sendiri iaitu malas dan tidak menyedari kepentingan menghadiri Kelas Pemulihan Khas. Kedua ialah guru yang mengajar di kelas murid berkenaan dari jam 1.10 hingga 2.10 petang iaitu masa berlangsungnya Kelas Pemulihan Khas bukan terdiri daripada guru Bahasa Melayu atau guru kelas. Guru-guru ini biasanya tidak menyedari bahawa murid-murid pemulihan tidak pergi ke kelas berkenaan. Mengikut Guru Pemulihan Khas senarai nama murid pemulihan dan waktu Kelas Pemulihan Khas untuk Tahun 1 ada ditampal pada dinding bilik darjah setiap kelas Tahun 1. Malah dalam Mesyuarat Guru juga waktu pengajaran dan pembelajaran pemulihan untuk Tahun 1 telah diberitahu pada semua guru yang mengajar Tahun 1 supaya mereka memastikan pada waktu tersebut, semua murid pemulihan akan pergi ke kelas berkenaan.

4.8.8 Keadaan Semula Jadi Murid

Terdapat segelintir murid pemulihan yang mempunyai ciri-ciri diri yang semulajadi seperti amat lambat membuat sesuatu (MA3) dan mempunyai mata yang juling semenjak lahir (MJ1). Ikut kata pembantu rumah MA3 yang Guru Pemulihan Khas temui ketika menghantar murid tersebut ke sekolah, MA3 memang amat lambat membuat sesuatu. Di rumah, MA3 akan mengambil masa yang lama untuk makan, memakai baju, mengikat tali kasut dan membuat kerja-kerja yang lain termasuklah kerja sekolah seperti menulis, melukis dan mewarna. Keadaan semulajadi ini juga mungkin menyebabkan MA3 lambat untuk belajar membaca. Kecacatan mata MJ1 pula mungkin menyebabkan murid ini sukar melihat sesuatu bentuk huruf dan menulis. Sebab itu murid ini sering membuat kesalahan ejaan, menulis bercantum-cantum, tulisan tidak sama besar, senget-senget dan tidak di atas garisan.

4.8.9 Murid Menghidap Penyakit dan Kelalaian Ibu Bapa

Terdapat pula segelintir murid pemulihan yang sakit atau mengalami kecederaan semasa kecil seperti demam panas hingga kejang (MD1) dan sering terhempas kepala kerana jatuh (MJ2). Mengikut Guru Pemulihan Khas dan GBM2, keadaan yang dialami oleh MD1 itu mungkin menyebabkan otaknya menjadi lemah kerana apa yang mereka tahu demam panas boleh menyebabkan seseorang itu menjadi buta, botak dan lumpuh. Begitu juga dengan keadaan yang dialami oleh MJ2 yang mana gegaran yang kuat pada otak ketika atau selalu jatuh mungkin menyebabkan otak atau urat-urat saraf tercedera. Walau bagaimanapun semua guru mengatakan hanya pemeriksaan doktor sahaja yang boleh mengesahkan perkara-perkara yang disebutkan tadi.

4.8.10 Sukatan Pelajaran yang Tinggi

Mengikut semua guru Bahasa Melayu yang ditemu bual, sukatan pelajaran untuk Tahun Satu adalah tinggi iaitu ia terus bermula dengan ayat atau petikan tentang sesuatu tema seperti tentang diri sendiri, rumah, buah-buahan, binatang dan sebagainya. Perkara-perkara asas seperti mengenal huruf, membunyikan huruf, menulis huruf dan mengeja perkataan akan dibuat secara tidak langsung semasa mempelajari petikan tadi. Bagaimana guru mengajar perkara-perkara tersebut juga adalah terpulang kepada kebijaksanaan mereka masing-masing. Para guru mengatakan sukatan yang sedemikian amat tidak sesuai untuk murid-murid lambat. Kesukaran dan masa yang lama diambil untuk menguasai sesuatu kemahiran sebelum boleh membaca menyebabkan mereka terus tertinggal.

4.8.11 Kelas Pemulihan Lewat Bermula

Kajian mendapati Kelas Pemulihan Khas sering lewat bermula iaitu sekurang-kurangnya 10 minit. Terdapat beberapa perkara yang menyebabkan berlakunya kelewatan ini iaitu:

- i. Murid pemulihan adalah terdiri daripada pelbagai kelas. Oleh itu guru terpaksa menunggu semua murid tiba, baru pelajaran boleh dimulakan.
- ii. Terdapat dua buah kelas Tahun 1 iaitu Angsana dan Bakawali terletak agak jauh dari Kamar Harapan. Oleh itu murid mungkin mengambil masa untuk berjalan ke situ. Namun demikian, murid-murid yang berada di kelas berhampiran juga sering lewat.
- iii. Ada murid yang telah tiba ke Kelas Pemulihan Khas, tetapi terpaksa pulang semula ke kelas mereka kerana tertinggal buku atau alat-alat tulis.

- iv. Kadang-kadang Guru Pemulihan Khas sendiri terpaksa pergi memanggil murid-murid yang tidak datang ke kelas berkenaan atau pun menyuruh murid-murid pemulihan yang lain pergi memanggil.

Walaupun hampir setiap hari guru mengingatkan murid supaya cepat datang ke Kelas Pemulihan Khas dan pastikan mereka bawa bersama alat tulis yang lengkap, namun masalah-masalah di atas tetap berulang. Kelewatan memulakan pelajaran amat merugikan murid. Dalam masa 10 minit itu, sekurang-kurang satu aktiviti boleh berlangsung seperti menyanyi lagu Abjad, membuat ejaan atau membaca petikan pendek. Kerugian dalam jangka panjang adalah lebih jelas kerana dalam seminggu murid akan kehilangan masa belajar hampir sejam.

4.8.12 Guru Pemulihan Khas Dibebani Tugas Lain

Mengikut Pekeliling KP(BS)8502/5/PK/Jil.V (26) bertarikh 28 Januari 1986, Guru Pemulihan Khas sepatutnya tidak dibebani dengan tugas berat yang lain. Namun kajian mendapati Guru Pemulihan Khas diberi tanggungjawab melaksanakan beberapa tugas sampingan iaitu sebagai Penyelaras Program Nilam, Penyelaras Unit Beruniform, Penyelaras Program Pemulihan Khas, Ahli Jawatankuasa (AJK) Induk Kurikulum, AJK SPBT, Penolong Keceriaan Sekolah dan Guru Kelab Seni Kraftangan. Tugas-tugas ini boleh membebankan Guru Pemulihan Khas, mengganggu gugat tugas beliau sebagai Guru Pemulihan Khas serta mengurangkan tumpuan beliau kepada tugas hakiki beliau iaitu sebagai Guru Pemulihan Khas. Sekolah X amat bernasib baik kerana mempunyai Guru Pemulihan Khas yang amat dedikasi dalam menjalankan tugasnya. Beliau tidak berkira dalam melaksanakan tanggungjawab yang diamanahkan dan cuba membuatnya sebaik mungkin. Kajian mendapati segala tugas sampingan yang disebutkan tadi dibuat oleh Guru Pemulihan Khas pada waktu rehat dan selepas waktu

Kelas Pemulihan Khas, malah mengikut Guru Pemulihan Khas kadangkala beliau membuatnya semasa di rumah atau pun pada hujung minggu.

Semasa kajian dijalankan, didapati Guru Pemulihan Khas telah diberi tugas sebagai Jawatankuasa Hari Kantin Sekolah yang mana salah satu tugas Guru Pemulihan Khas adalah mengumpul wang kutipan yang diterima dalam program tersebut. Didapati setiap kali Guru Pemulihan Khas menerima wang berkenaan, beliau akan mengira dan merekodkan jumlah wang tersebut dan tugas ini dijalankan pada akhir Kelas Pemulihan iaitu ketika murid-murid sedang membuat tugas yang diberi. Keadaan ini menyebabkan Guru Pemulihan Khas tidak dapat menyemak kerja individu dan memberi bimbingan kepada mereka, sedangkan murid pemulihan memerlukan banyak bimbingan dan kerap melakukan kesalahan yang perlu dibuat pembetulan segera. Guru Pemulihan Khas akui memang tugas-tugas sampingan yang diberikan kepadanya itu kadangkala membebankan beliau, menyebabkan beliau rasa letih dan mengganggu tumpuan beliau kepada kelas pemulihan.

4.8.13 Kurang Tumpuan daripada Guru-Guru Lain

Sebagaimana yang telah dijelaskan sebelum ini, murid pemulihan amat bergantung pada guru untuk membantu mereka mengeja dan membuat latihan. Malangnya guru-guru Bahasa Melayu tidak dapat memberi banyak perhatian dan bimbingan kepada mereka disebabkan beberapa perkara. Pertama ialah bilangan murid dalam kelas agak ramai iaitu 28 orang dengan setiap murid mempunyai prestasi yang berbeza-beza. Oleh itu guru tidak dapat meluangkan masa yang lama dengan murid pemulihan kerana murid-murid lain juga perlu diberi perhatian. Kedua, masa mengajar guru sebenarnya tidak panjang terutama bagi *single period* iaitu 30 minit sahaja. Masa yang singkat ini bukan sahaja digunakan untuk mengajar tetapi juga untuk hal-hal lain seperti menguruskan

susun atur dan kebersihan kelas, mengambil kedatangan murid, mengutip yuran sekolah dan sebagainya. Ketiga, guru terikat dengan sukatan pelajaran yang perlu dihabiskan dalam jangka masa tertentu kerana murid-murid perlu disediakan untuk menghadapi peperiksaan.

Pemerhatian di setiap kelas Bahasa Melayu mendapati sebaik sahaja masuk ke kelas, biasanya guru-guru akan menyuruh murid membetulkan meja supaya lurus dan mengutip sampah yang bertaburan d bawah meja atau di atas simen. Kadang-kadang guru sendiri yang membetulkan susunan meja tersebut atau menyapu sampah iaitu sebagaimana yang dilakukan oleh GBM7 apabila beliau nampak terlalu banyak kertas bersepah di bilik darjahnya. Semasa membuat latihan pula, murid biasa tidak putus-putus datang bertanya guru tentang ejaan, cara membuat kerja, cara pemakaian huruf besar dan kecil, tugas perlu diwarna atau tidak dan sebagainya.

4.8.14 Guru Sewenang-Wenangny Menghantar Murid ke Kelas Pemulihan

Mengikut Guru Pemulihan Khas Sekolah X, ada juga segelintir guru yang kurang peka terhadap peranan sebenar Kelas Pemulihan Khas dan kurang memberi kerjasama dalam pelaksanaan kelas tersebut. Bagi guru-guru ini, adalah menjadi tanggungjawab Guru Pemulihan Khas untuk memulihkan kesulitan membaca yang dialami murid. Dengan itu, asalkan ada sahaja murid yang tidak boleh membaca, mereka akan meminta pihak sekolah memasukkan murid-murid tersebut ke dalam Kelas Pemulihan Khas tanpa mencuba terlebih dahulu membantu murid-murid berkenaan dan berbincang dengan Guru Pemulihan Khas. Begitu juga jika murid-murid pemulihan telah selesai mengikuti kelas pemulihan, guru-guru tadi enggan membantu mengukuhkan pembelajaran murid dengan memberi latihan tubi, bimbingan dan menyemak kerja murid supaya pembetulan segera dapat dibuat. Keadaan ini menyebabkan murid-murid pemulihan tidak mendapat

pengukuhan dan pembelajaran yang berterusan sedangkan sifat murid pemulihan yang mudah lupa dan memerlukan pengajaran yang berulang-ulang amat memerlukan kedua-dua tindakan tadi. Biasanya alasan yang diberi oleh guru-guru ini mengapa mereka tidak dapat membantu murid-murid pemulihan adalah mereka tidak tahu cara-cara memulihkan murid, masa mengajar adalah pendek, bilangan murid di dalam kelas terlalu ramai dan Sekolah X telah pun mempunyai Guru Pemulihan Khas.

4.8.15 Pandang Rendah terhadap Guru Pemulihan Khas

Guru Pemulihan Khas Sekolah X mengatakan ada juga beberapa pihak sama ada di dalam atau di luar Sekolah X yang memandang rendah kepada jawatan Guru Pemulihan Khas. Beliau pernah mendengar ungkapan seperti "... dia itu kan Guru Pemulihan" dan "Dia itu Guru Pemulihan saja" daripada segelintir rakan sejawat sambil mereka mencebikkan bibir atau muka, dan ungkapan "Oh.. Guru Pemulihan" oleh pihak luar apabila beliau memperkenalkan diri semasa menghadiri satu kursus. Pandangan yang sedemikian kadangkala menyebabkan Guru Pemulihan Khas merasa rendah diri, merasa terhina dan kurang motivasi untuk meneruskan tugas sebagai Guru Pemulihan Khas. "Kita ini manusia, puan. Kita ada perasaan dan harga diri. Kalau tak fikirkan tugas ini adalah amanah yang dipertanggungjawabkan kepada saya dan kesian pada murid-murid, saya rasa malas hendak jadi Guru Pemulihan Khas", demikian luahan rasa Guru Pemulihan Khas Sekolah X pada satu hari kepada penyelidik apabila dikemukakan soalan tentang masalah yang beliau hadapi dengan menjadi Guru Pemulihan Khas.

4.8.16 Kekacauan dalam Sistem Bunyi dan Ejaan Bahasa Melayu

Sistem bunyi dan ejaan Bahasa Melayu itu sendiri ada kekacauan hingga memungkinkan murid jadi keliru, bingung dan kabur. Kekacauan ini boleh berpunca

secara kebetulan atau tidak sengaja dan ada pula yang disebabkan oleh ketidakselarasan yang terdapat pada sistem bunyi dan ejaan bahasa itu sendiri.

i) Kekacauan secara tidak sengaja berlaku pada perkara-perkara berikut:

- Bunyi satu huruf adalah sama dengan nama satu huruf yang lain misalnya bunyi huruf 'i' adalah 'e'. Secara kebetulan 'e' juga adalah nama satu huruf lain. Biasanya kekeliruan mengeja akan berlaku apabila huruf 'i' terdapat pada awal perkataan seperti 'ikan', 'ibu', 'Ida' yang mana murid mengeja ketiga-tiga perkataan sebagai 'ekan', 'ebu' dan 'Eda' (MB3, MC5, MD3, Md4, MM2),
- Bunyi satu huruf adalah sama dengan bunyi satu suku kata seperti 'b' dengan 'bi', 'c' dengan 'si', 'd' dengan 'di', 'g' dengan 'ji', 'i' dengan 'ai', 'p' dengan 'pi', 't' dengan 'ti', 'r' dengan 'ar' dan 'u' dengan 'yu'. Keadaan ini menyebabkan murid berkecenderungan untuk menggugurkan huruf vokal yang membentuk bunyi suku kata yang berkaitan, sebaliknya hanya menulis huruf yang membentuk suku kata tersebut sahaja. Contohnya 'artis', 'biri-biri', 'siku', 'didik', 'jiran', 'aidilfitri', 'topi', 'tidak', 'arena' dan 'yuran' dieja sebagai 'rtis', 'bri-bri', 'cku', 'ddik', 'gran', 'idilfitri', 'top', 'tdak', 'rena' dan 'uran'. Kajian mendapati semua murid pemulihan pernah membuat kesilapan ini.
- Bunyi huruf 'g' dalam Bahasa Melayu adalah 'geh' atau 'gih'. Kekeliruan timbul apabila ada perkataan Inggeris yang diambil masuk ke dalam Bahasa Melayu seperti 'digit' tetapi sebutannya masih dalam bahasa asal tersebut iaitu 'dijit'. Semasa ejaan dibuat secara beramai-ramai dalam kelas Pemulihan, ramai murid yang sebut 'digit'.
- Ada beberapa perkataan dalam Bahasa Melayu terdapat juga dalam Bahasa Inggeris seperti 'cat' dan 'air' walaupun cara sebutan dan maknanya adalah berbeza sama sekali. Akibatnya MB3 dan MJ2 membunyikan 'cat' sebagai 'cat' iaitu kucing dalam Bahasa Inggeris.

ii) Ketidakselarasan pada sistem bunyi dan ejaan Bahasa Melayu

Keadaan ini boleh dilihat pada bunyi vokal ‘a, e, i, dan u’. Bagi vokal ‘a’, terdapat dua cara untuk membunyikan atau menyebutnya iaitu ‘a’ dan ‘ā’. Jika mengambil kira bunyi vokal ‘a’ adalah ‘a’, maka perkataan-perkataan seperti ‘ada’, ‘mata’ dan ‘kuda’ sewajarnya disebut ‘ada’, ‘mata’ dan ‘kuda’. Namun begitu pada kebiasaannya ketiga-tiga perkataan tadi disebut sebagai ‘ad’, ‘mat’ dan ‘kud’. Sehubungan dengan itu ada murid yang mengeja perkataan-perkataan berkenaan sebagai ‘ad’, ‘mat’ dan ‘kud’. Keadaan menjadi semakin sukar dan mengelirukan kerana ada pula perkataan-perkataan yang dibunyikan sebagai ‘a’ seperti ‘bola’, ‘beca’ dan ‘Proton Saga’.

Vokal ‘e’ yang mempunyai dua bunyi iaitu ‘e’ dan ‘ē’ menyebabkan ada murid yang eja ‘ceri’, ‘feri’ dan ‘kemeja’ sebagai ‘cēri’, ‘fēri’ dan ‘kemēja’ (MA3, MA4, MB1, MB2, MB3, MC1, MC2, MC5, MD2, MD3, MD4, MJ4, MJ5, MM2, MM3). Bagi vokal ‘i’ pula, sebutan yang tidak mengikut bunyi sebenar huruf tersebut, menyebabkan ada murid yang mengeja ‘betik’ sebagai ‘betek’, ‘cikgu’ sebagai ‘cekgu’ (MM2), ‘putik’ dieja ‘putek’, ‘itik’ dieja ‘itek’ (MD4) dan ‘jahit’ dieja ‘jahet’ (MJ6, MD3).

Masalah yang sama berlaku pada bunyi vokal ‘u’ yang hadir pada suku kata kedua sesuatu perkataan KVKVK seperti ‘patuk’, ‘mulut’ dan ‘datuk’. Sebutan yang tidak mengikut bunyi sebenar huruf tersebut menyebabkan murid boleh salah eja iaitu ‘patok’ (MD4, MJ4), ‘mulot’ dan ‘datok’ (MB3, MC5).

Selain tidak mengikut bunyi huruf, sebutan bahasa harian juga boleh mengelirukan murid-murid untuk mengeja. Misalnya ‘epal’ yang sering disebut

‘epel’ menyebabkan ramai murid mengeja ‘epal’ sebagai ‘epel’ atau pun mengejanya dengan betul iaitu ‘epal’ tetapi salah menyebutnya iaitu ‘epel’. Perkataan-perkataan lain termasuklah ‘tidur’ dieja ‘tido’ (MC1, MD3), ‘adik’ dieja ‘adek’ (MA3, MD1, MD2, MJ4) dan ‘bapa’ dieja ‘bapak’ (MA2, MMC2, MJ2).

4.8.17 Pengaruh Bahasa Ibunda

Dua (2) orang murid lelaki yang menyertai Kelas Pemulihan Khas adalah bukan Melayu. Seorang daripadanya berketurunan India Muslim (MA1) dan seorang lagi berbangsa Punjabi (MM4). Prestasi membaca kedua-dua murid ini didapati amat lemah sekali. Mereka bukan sahaja tidak boleh mengeja perkataan-perkataan yang mudah seperti yang terdiri daripada suku kata VKV dan KVKV, malah huruf dan bunyi suku kata pun kadang-kadang mereka tidak tahu khususnya MA1. Para guru percaya besar kemungkinan murid-murid ini banyak menggunakan bahasa ibunda mereka di rumah hingga menyebabkan Bahasa Melayu seolah-olah merupakan sesuatu yang baru dan asing pada mereka terutama apabila bahasa tersebut diajar secara formal. Andaian ini mungkin ada benarnya memandangkan ibu MA1 berasal dari India.

4.8.18 Ibu Bapa Kurang Prihatin tentang Pendidikan Anak

Para guru percaya ibu bapa juga turut menjadi penyebab mengapa murid lemah membaca. Sikap ibu bapa yang menganggap tugas mencelikkan anak terletak di bahu guru dan sekolah semata-mata menyebabkan mereka amat kurang melibatkan diri untuk mempertingkatkan prestasi anak. Sama ada ibu bapa turut membantu mengajar anak di rumah sering menjadi tanda tanya guru sedangkan peranan dan tanggungjawab mereka amat penting. Ia memandangkan prestasi murid amat lemah dan mereka cepat lupa apa yang telah dipelajari. Di sinilah kerjasama ibu bapa dan sokongan mereka amat

diperlukan. Sekiranya apa yang telah dipelajari di sekolah mendapat kesinambungan dan pengukuhan daripada ibu bapa semasa di rumah, para guru percaya murid akan lebih cepat menguasai bacaan. Hal ini disebabkan murid akan sentiasa diingatkan semula apa yang telah mereka pelajari di sekolah dan kelemahan mereka juga tidaklah terhimpun dari semasa ke semasa.

Namun demikian apa yang guru perhatikan, setakat ini ibu bapa tidak begitu mengambil berat tentang persekolahan anak. Hal ini dibuktikan oleh beberapa perkara. Antaranya ialah tiada tanda-tanda mereka pernah menyemak kerja sekolah anak (MA1, MB2, MC2, MC3, MJ2, MM4), tidak ambil peduli buku apa yang dibawa oleh anak ke sekolah hingga menyebabkan ada murid yang kerap tertinggal buku di rumah, manakala buku yang tidak diperlukan dibawa ke sekolah (MA3, MC2, MC3, MC4, MD3, MJ2, MJ6), tidak membeli buku yang diperlukan oleh anak (MA1) walau pun sudah bulan Ogos 2004, tidak membelikan bahan bacaan sampingan terutama yang menyeronokkan seperti buku cerita yang mudah-mudah (MA1, MB2, MC2), sebahagian besar tidak hadir ke sekolah apabila diadakan sesi perjumpaan dengan mereka dan enggan menerima kelemahan anak apabila diberitahu oleh guru (MM4). Selain itu kesibukan bekerja, tidak arif dengan sistem pelajaran hari ini dan anak mudak merajuk atau menangis apabila cuba ditunjuk ajar sering dijadikan alasan oleh ibu bapa kenapa mereka tidak membantu anak di rumah.

Daripada pemerhatian Penyelidik, apa yang dikatakan oleh guru-guru tadi ada benarnya. Sebagai contoh penyemakan buku murid-murid pemulihan Tahun 1 Bakawali dan 1 Dahlia mendapati tiada seorang pun ibu bapa yang menandatangani ruangan 'Disemak oleh ibu bapa/penjaga' yang disediakan oleh pihak sekolah. Mengikut GBM2, perkara ini berlaku mungkin disebabkan murid-murid pemulihan tidak menunjukkan buku

mereka kepada ibu bapa masing-masing walaupun telah disuruh oleh guru. Selain itu mungkin juga ibu bapa memang tidak mahu ambil berat dan bertanggungjawab terhadap pelajaran anak kerana mengikut murid pula mereka ada menunjukkan buku tersebut untuk ditandantangani ibu bapa. Pemerhatian kelas Bahasa Melayu mendapati MC2 dan MJ2 kerap tidak membawa buku ke sekolah, manakala MB2 pula kerap kehilangan buku.

Satu lagi contoh yang boleh menunjukkan ibu bapa tidak mengambil berat terhadap pelajaran anak ialah mereka tidak pernah hadir ke sekolah untuk bertanya atau berbincang dengan guru tentang prestasi anak mereka. Kalau pun ada yang datang, ia hanyalah sekali sahaja setahun iaitu pada hari mengambil kad kemajuan. Pada Hari Permuafakatan dengan Ibu Bapa yang diadakan awal bulan Julai 2004 misalnya, hanya 7 orang ibu bapa murid pemulihan yang datang berjumpa Guru Pemulihan Khas untuk berbincang dengan guru tentang prestasi anak mereka iaitu ibu bapa murid MB1, MB3, MC4, MC5, MD1, MJ1 dan MJ2. Perkara yang sama dialami oleh Penyelidik iaitu hanya lima (5) orang ibu bapa sahaja yang hadir berjumpa Penyelidik di sekolah apabila Penyelidik menjemput mereka untuk ditemu bual tentang kesulitan membaca yang dialami anak mereka walaupun semasa perbualan telefon 16 orang mengatakan mereka akan hadir.

4.8.19 Ibu Bapa Tidak Mahu Anak Dilabel sebagai Cacat atau Sebagai Bodoh kerana Menyertai Kelas Pemulihan Khas

Selain tidak prihatin terhadap pelajaran anak, kebanyakan ibu bapa juga enggan menerima hakikat sekiranya pemeriksaan doktor membuktikan anak mereka cacat atau mengalami kerosakan mental. Sebab itu ramai ibu bapa enggan membenarkan pihak sekolah membawa anak mereka menjalani pemeriksaan doktor, malahan ada yang tidak

suka anak mereka dimasukkan ke Kelas Pemulihan Khas. Bagi ibu bapa tersebut anak mereka adalah normal kerana secara lahiriah anak mereka tiada sebarang kecacatan anggota. Kelambatan dan kesukaran menguasai bacaan pula adalah masalah sementara yang akan boleh dipulihkan apabila tiba masanya. Oleh itu penempatan anak ke dalam Kelas Pemulihan Khas adalah tidak perlu kerana ia akan menyebabkan anak mereka dianggap bodoh.

Mengikut Guru Pemulihan Khas Sekolah X, keadaan di atas dibuktikan apabila tiada seorang ibu bapa pun yang datang pada Hari Permuafakatan bersedia memberi komitmen sepenuhnya dengan pihak sekolah apabila Guru Pemulihan Khas menyarankan agar anak mereka dibawa ke pemeriksaan doktor. Jawapan yang diberi adalah “bíarlah dulu, cikgu” dan “anak saya tidak cacat, cikgu”. Perkara yang sama dialami oleh Penyelidik melalui percakapan telefon dengan dua (2) orang bapa murid-murid pemulihan yang mana kedua-duanya mengatakan sebenarnya pihak sekolah tidak perlu memasukkan anak mereka ke kelas pemulihan kerana anak mereka bukan ‘bodoh’ dan tidak menghadapi apa-apa masalah. “Biasalah masalah itu, puan. Lama-lama nanti bolehlah dia membaca”, kata bapa murid MM1, manakala bapa murid MC3 mengatakan “abang dan kakak dia dulu pun lambat juga membaca, tapi lama-lama dia boleh.” Temu bual Penyelidik dengan ibu murid MJ2 pula mendapati ibu berkenaan ada bertanya tidakkah nanti anaknya dianggap ‘bodoh’ kerana menyertai Kelas Pemulihan Khas.

Temu bual dengan Pegawai Pemulihan KPM dan Pegawai Pemulihan JPN Selangor mendapati secara keseluruhan semua dapatan berkaitan Kelas Pemulihan Bacaan yang ditemui di Sekolah X memang berlaku di kebanyakan sekolah. Isu-isu seperti murid mudah lupa, murid terlalu lemah, daya tumpuan murid singkat, murid tidak mendapat pendedahan awal terhadap bacaan kerana tidak mengikuti kelas tadika, murid nakal,

suka ponteng, malas belajar, mengalami kecacatan yang tidak serius seperti sengau, sumbing, juling, tiada tangan dan jari serta menghidap penyakit seperti lelah, sering demam dan selsema memang kerap dilaporkan oleh pihak sekolah. Begitu juga dengan faktor-faktor berkaitan ibu bapa dan sekolah. Misalnya sekolah sering melaporkan ibu bapa tidak mengambil berat tentang pelajaran anak, tidak memberi kerjasama yang mantap kepada sekolah untuk memulihkan masalah bacaan anak dan tidak mampu menghantar anak ke sekolah tadika dan membelikan buku-buku bacaan sampingan kerana kemiskinan. Bagi faktor sekolah pula, aduan yang diterima adalah Guru Besar dan rakan-rakan kurang memberi sokongan kepada Kelas Pemulihan Khas, tiada peruntukan bagi Program Pemulihan Khas, kekurangan Guru Pemulihan Khas dan kekurangan pemantauan dari pihak atasan.

Aduan-aduan seperti di atas memang diterima oleh pihak KPM dan JPN Selangor dari semasa ke semasa sama ada melalui pemantauan yang mereka jalankan, semasa dalam mesyuarat-mesyuarat yang diadakan dengan pihak sekolah atau Guru Pemulihan Khas sendiri, semasa dalam kursus, bengkel dan seminar yang berkaitan pemulihan serta melalui kajian-kajian yang dijalankan. Kedua-dua orang pegawai mengakui masalah-masalah di atas sedikit sebanyak memang mengganggu kelancaran pelaksanaan Kelas Pemulihan Bacaan, namun ia tidaklah sampai menjejaskannya dengan teruk. Kedua-dua pegawai juga menyatakan kekaguman mereka terhadap komitmen dan dedikasi yang ditunjukkan oleh sesetengah Guru Pemulihan Khas dan pentadbir sekolah yang berjaya melaksanakan Kelas Pemulihan Khas walaupun berhadapan dengan pelbagai cabaran. Dalam hal ini mengikut Pegawai JPN Selangor, Guru Pemulihan Khas dan Guru Besar Sekolah X tidak terkecuali.

Kedua-dua orang pegawai juga menekankan setiap masalah, kesulitan dan rungutan pihak sekolah khususnya Guru Pemulihan Khas akan cuba diatasi oleh pihak KPM dan JPN sebaik dan secepat mungkin. Sebagai contoh dalam kursus dan bengkel yang diadakan, Guru-Guru Pemulihan Khas akan didedahkan dengan pengetahuan dan kemahiran menangani masalah murid, cara-cara menguruskan Kelas Pemulihan Khas dan diberi motivasi agar mereka tidak bosan dan berputus asa untuk mengendalikan kelas berkenaan. Dalam mesyuarat-mesyuarat dengan Guru Besar pula, mereka sering diingatkan akan kepentingan Kelas Pemulihan Khas dan keperluan memberi sokongan padu kepada Guru Pemulihan Khas. Isu kekurangan Guru Pemulihan Khas pula akan diatasi dengan meminta pihak sekolah menghantar guru-guru yang berminat mengikuti kursus-kursus yang berkaitan pemulihan. Pemantauan juga ada dijalankan ke sekolah-sekolah untuk memberi nasihat, bimbingan dan mengetahui masalah-masalah yang dihadapi supaya ia dapat diatasi walaupun kedua-dua pegawai mengatakan pemantauan ini tidaklah dapat dibuat dengan kerap untuk setiap sekolah kerana bilangan pegawai amat kecil berbanding bilangan sekolah, di samping mempunyai tugas lain untuk dilaksanakan. Analisis terhadap dokumen berkaitan Program Pemulihan Khas di JPN Selangor menunjukkan pihak JPN ada membuat laporan mengenai kesulitan yang dialami oleh Program Pemulihan Khas di negeri tersebut dan diikuti oleh tindakan mengatasinya.

BAB 5

RUMUSAN DAN CADANGAN

5.1 Latar Belakang

Membaca adalah kemahiran asas yang amat ditekankan dalam pendidikan peringkat rendah, selain kemahiran menulis dan mengira. Kemahiran membaca amat penting kerana ia merupakan keperluan asas untuk membolehkan berlakunya pembelajaran. Namun begitu atas sebab-sebab tertentu, terdapat segelintir murid sukar menguasai kemahiran tersebut walaupun pelbagai usaha telah diambil termasuk melaksanakan pemulihan bacaan melalui Program Pendidikan Pemulihan Khas.

Dalam hubungan ini, persoalan yang timbul adakah aktiviti pemulihan bacaan telah terlaksana sebagaimana yang dihasratkan oleh pihak KPM. Seterusnya sama ada murid berjaya dipulihkan atau sebaliknya, tentulah terdapat faktor-faktor yang menyebabkannya. Ketiga-tiga persoalan ini perlu diketahui secara terperinci dan mendalam untuk memastikan wujud keselarasan antara hasrat dan hakikat serta antara perancangan dan amalan. Ia bagi memastikan aktiviti pemulihan bacaan terus unggul sebagai wadah menangani gejala kesulitan membaca dalam kalangan murid-murid sekolah rendah di negara kita.

Bab ini akan memaparkan tiga perkara iaitu rumusan dan perbincangan terhadap dapatan kajian, diikuti cadangan yang difikir dapat membantu memantapkan pelaksanaan usaha pemulihan bacaan khususnya di Sekolah X sendiri.

5.2 Rumusan Kajian dan Perbincangan

5.2.1 Bagaimana Aktiviti Pemulihan Bacaan Dilaksanakan di Sekolah X

Pada umumnya aktiviti pemulihan bacaan di Sekolah X telah dijalankan sebagaimana yang digariskan oleh KPM. Elemen-elemen pelaksanaan aktiviti pemulihan bacaan seperti sistem yang diamalkan, kaedah pengajaran dan pembelajaran yang diaplikasi, bahan asas dan bahan sokongan yang diguna pakai, gerak kerja dan pengukuhan yang dijalankan telah dipilih dan diubah suai mengikut keperluan dan keadaan. Ada juga masanya sesuatu teknik pengajaran dan pembelajaran baru diamalkan atas inisiatif dan kreativiti guru-guru sendiri.

Kelas Pemulihan Bacaan untuk Tahun 1 di Sekolah X bermula pada minggu ketiga bulan Jun 2004 iaitu sebaik sahaja cuti penggal pertama persekolahan berakhir. Ia selaras dengan apa yang dicadangkan oleh KPM iaitu usaha pemulihan untuk murid-murid Tahun 1 hendaklah bermula pada bulan tersebut iaitu setelah murid-murid selesai mengikuti Program Transisi (Januari – Mac 2004) serta telah selesai mengikuti pengajaran di kelas biasa (April hingga pertengahan Jun 2004).

Tugas memulihkan murid di Sekolah X tidak dipikul oleh Guru Pemulihan Khas seorang sahaja, sebaliknya tugas ini menjadi tanggungjawab semua pihak yang ada kaitan dengannya terutama pentadbir dan guru-guru Bahasa Melayu. Sekolah X juga mempunyai Jawatankuasa Program Pemulihan Khas yang bertanggungjawab terhadap keseluruhan aspek dan perjalanan Program berkenaan.

Kelas pemulihan bacaan dijalankan di Bilik Pemulihan Khas yang dinamakan Kamar Harapan. Bilik ini mempunyai keluasan tiga bay dan dilengkapi dengan kemudahan-kemudahan asas. Sekolah X juga mempunyai alat-alat kelengkapan yang mencukupi,

sesuai dan berfungsi dengan baik untuk melaksanakan aktiviti pemulihan bacaan. Dengan ini aktiviti pemulihan bacaan dapat dijalankan dengan tekak, lancar dan selesai.

Sistem yang digunakan adalah sistem pengunduran. Sistem ini dipilih kerana di samping menjalani Kelas Pemulihan Khas, murid-murid dapat berkawan dan bergaul dengan rakan-rakan mereka yang lebih maju dan boleh mengikuti kelas Bahasa Melayu dengan guru masing-masing. Dengan ini murid-murid pemulihan berpeluang mengikuti mata pelajaran lain seperti biasa, selain dapat menghindarkan rasa bosan dan rendah diri dalam kalangan murid pemulihan.

Bagi strategi pengajaran dan pembelajaran pula, terdapat tiga jenis strategi yang digunakan oleh Guru Pemulihan Khas iaitu pengajaran secara kelas, pengajaran mengikut kumpulan kecil yang tidak melebihi lima orang murid dan pengajaran secara individu. Ketiga-tiga jenis strategi tersebut digunakan secara tekak dari bulan Jun 2004 hingga Kelas Pemulihan yang terakhir iaitu minggu kedua Oktober 2004, khususnya kaedah kelas dan individu. Strategi-strategi ini digunakan memandangkan murid mempunyai kesukaran asas membaca yang hampir sama, pengajaran dan pembelajaran menjadi lebih mudah dan terkawal, masa dapat dijimatkan, murid lebih berkeyakinan, serta murid lebih mudah dan cepat dapat mengeja. Selain itu juga ciri-ciri pengajaran pemulihan tidak terabai iaitu pengajaran dan pembelajaran dapat dibuat dalam kumpulan kecil dan individu serta guru dapat selalu mendampingi dan membimbing murid.

Rancangan Mengajar Harian yang disediakan oleh Guru Pemulihan Khas untuk melaksanakan pengajaran dan pembelajaran pemulihan bacaan didapati lengkap dan jelas. Rancangan tersebut mengandungi perkara-perkara seperti kemahiran yang akan

diajar pada hari berkenaan, objektif pelajaran yang hendak dicapai, bahan utama dan bahan sokongan yang akan diguna pakai, kaedah pengajaran dan pembelajaran yang akan diamalkan, gerak kerja yang akan dibuat, bentuk penilaian yang akan dijalankan serta impak pengajaran dan pembelajaran pada hari tersebut. Rancangan Mengajar Harian ini boleh diubah suai mengikut keperluan dan kesesuaian keadaan sebenar yang berlaku pada satu-satu hari itu.

Kemahiran bacaan diajar secara turutan, yang mana kemahiran paling asas iaitu mengenal huruf diajar terlebih dahulu. Hal ini disebabkan semua murid pemulihan tidak menguasai huruf. Mengenai bahan pula, terdapat kepelbagaian jenis bahan asas dan bahan sokongan yang digunakan dalam pengajaran dan pembelajaran pemulihan bacaan. Ia bertujuan supaya murid tidak mengantuk, murid merasa seronok, murid tidak bosan serta murid tidak merasa tertekan untuk belajar mengeja. Kebanyakan bahan asas dan bahan sokongan ini disediakan oleh pihak sekolah dan ada juga yang dibuat oleh Guru Pemulihan Khas, guru-guru lain atau dibeli sendiri oleh Guru Pemulihan Khas.

Dari segi kaedah mengajar, didapati pelbagai kaedah digunakan iaitu Kaedah Abjad, Kaedah Fonik, Kaedah Gabungan Bunyi, Kaedah Cerakin dan Kaedah Gabung Jalin. Pemilihan kaedah dibuat berdasarkan kekuatan yang ada pada setiap kaedah, kesesuaian kaedah berkenaan dengan perkataan yang hendak dieja, kelemahan yang dialami oleh seseorang murid serta keserasian dan kesesuaian murid terhadap kaedah berkaitan. Terdapat juga kaedah yang guru reka atas inisiatif dan kreativiti sendiri dan ternyata kaedah tersebut berjaya membantu murid tahu, faham dan ingat apa yang dipelajari. Biasanya kaedah berkenaan adalah sesuatu yang berkaitan dengan kegemaran murid seperti berdasarkan filem kartun, filem fiksyen dan iklan makanan segera.

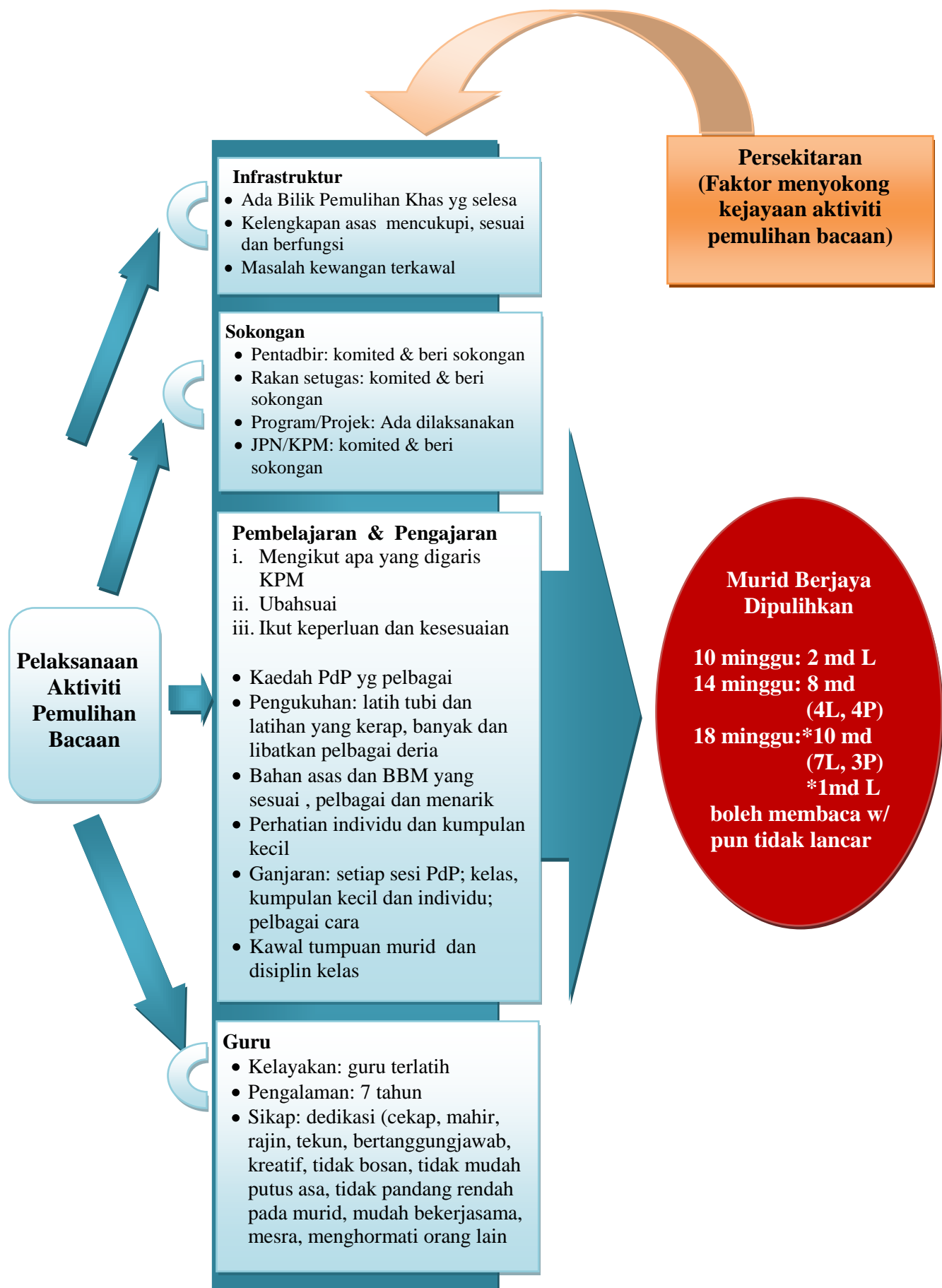
Dalam setiap kemahiran yang diajar terdapat pelbagai gerak kerja dan latihan yang dijalankan. Gerak kerja ini dibuat secara individu, kumpulan atau kelas dan ada yang berbentuk lisan, tulisan, nyanyian, permainan, main peranan dan kerja tangan. Tujuan gerak kerja dan latihan dijalankan adalah supaya murid merasa seronok, tidak mengantuk dan dapat memberi perhatian kepada apa yang dipelajari. Pemilihan gerak kerja dan latihan dibuat berdasarkan kemahiran membaca yang diajar, kesesuaian aktiviti dengan strategi pengajaran yang diguna pakai dan faktor masa.

Bagi menilai pencapaian murid, terdapat dua cara yang digunakan oleh Guru Pemulihan Khas iaitu menjalankan penilaian jangka masa pendek (formatif) dan penilaian jangka masa panjang (sumatif). Tujuan penilaian dijalankan adalah untuk mendapatkan maklumat tentang kefahaman dan penguasaan murid terhadap apa yang telah dipelajari dan dikuasai pada hari berkenaan (penilaian formatif) atau pun untuk satu-satu jangka masa tertentu (penilaian sumatif). Penilaian formatif dibuat sama ada secara pemerhatian atau pemeriksaan terhadap aktiviti-aktiviti lisan, bertulis, permainan dan main peranan yang diberi kepada murid secara individu atau kumpulan kecil (tidak melebihi lima orang). Penilaian ini dibuat pada sepanjang proses pengajaran dan pembelajaran khususnya pada hujung setiap pelajaran. Penilaian sumatif pula dibuat apabila murid hendak dimasukkan semula ke kelas biasa kerana telah menunjukkan penguasaan membaca yang mantap. Ia dijalankan secara pemerhatian dan pemeriksaan terhadap aktiviti-aktiviti lisan, bertulis dan ujian secara individu. Maklumat daripada penilaian formatif dan sumatif ini akan digunakan oleh Guru Pemulihan Khas untuk membuat tindakan susulan dan perancangan seterusnya dalam membantu murid menguasai kemahiran yang dipelajari.

5.2.2 Faktor-Faktor yang Menyokong Pelaksanaan Aktiviti Pemulihan Bacaan

Sebagaimana yang telah dijelaskan sebelum ini, Teori Tingkah Laku mengatakan pengetahuan dan ketrampilan bahasa kanak-kanak akan diperoleh melalui pengalaman dan proses pembelajaran. Teori ini menganggap faktor-faktor persekitaran sebagai rangsangan dan tindak tanduk yang terhasil daripada rangsangan adalah sebagai tindak balas. Teori ini cuba menunjukkan bahawa tingkah laku adalah ditentukan oleh faktor-faktor luaran seperti ganjaran yang mana ganjaran akan menguatkan hubungan rangsangan dengan tindak balas. Seterusnya keupayaan belajar akan menjadi semakin kuat jika kanak-kanak dibekalkan kesediaan belajar yang baik dan mendapat sokongan yang memberangsangkan khususnya daripada keluarga. Banyak kajian dan penulisan sama ada dalam atau luar negara menunjukkan akan kebenaran perkara ini (BPPDP, 1994; Crowl et al., 1997 Meimon, 2009; Nor Laila, 1992; Reading Rockets, 2011; Teresa, 2001; Ujang, 2008).

Bagi membuktikan pandangan di atas, pengkaji telah meletakkan sekolah dengan elemen-elemen pembelajarannya seperti kemudahan infrastruktur, guru, pengajaran dan pembelajaran, sokongan dan murid sendiri sebagai faktor-faktor utama yang dapat menentukan sama ada seseorang murid itu boleh membaca atau sebaliknya. Hal ini disebabkan sekolah dilihat sebagai persekitaran yang paling baik dan paling formal dalam menyediakan apa sahaja pengajaran dan pembelajaran kepada kanak-kanak termasuk pengajaran dan pembelajaran membaca. Kajian ini telah dapat menunjukkan setiap faktor utama tadi beserta faktor-faktor kecil yang membentuk faktor utama tersebut memang ada peranan dan pengaruhnya kepada tahap penguasaan membaca murid-murid pemulihan di sekolah sampel (Rajah 3). Faktor-faktor berkenaan adalah seperti berikut.



Rajah 3: Faktor-Faktor yang Menyokong Aktiviti Pemulihan Bacaan

5.2.2.1 Kemudahan Infrastruktur yang Baik

Sekolah X mempunyai kemudahan asas yang lengkap, sesuai, mencukupi dan berfungsi untuk menjalankan aktiviti pemulihan membaca. Kelengkapan ini termasuklah sebuah bilik khas yang mengikut standard ditetapkan iaitu berkeluasan tiga bay dan dilengkapi dengan lampu, kipas, alat perabot, kabinet, meja tulis, rak-rak buku, papan putih dan komputer, di samping kiosk-kiosk pembelajaran. Peralatan dan kelengkapan untuk menjalankan aktiviti pemulihan pula didapati tersusun dengan baik, rapi dan mudah untuk diambil apabila hendak digunakan. Tingkap yang banyak dan pintu yang luas pula menyebabkan adanya pengaliran udara yang baik. Dengan adanya bilik yang sempurna seperti itu, aktiviti pemulihan bacaan telah dapat berjalan dengan tekak, lancar, selesa dan menjimatkan masa kerana murid tidak perlu berpindah randah.

5.2.2.2 Guru-Guru yang Terlatih dan Dedikasi

Pengetahuan, dedikasi guru terhadap tugas dan sikap positif guru adalah salah satu faktor utama yang membawa kepada kejayaan pemulihan bacaan (Crawley & Merrit, 2008; Rahman, 2003; Werner, 2005). Kajian Slavin (2008) menunjukkan salah satu cara yang berkesan untuk meningkatkan bacaan murid adalah dengan melaksanakan program-program pembangunan terutama yang berkaitan dengan pembangunan guru. Program-program seumpama ini biasanya secara tidak langsung ada kaitannya dengan amalan pengajaran guru.

Sekolah X mempunyai seorang Guru Pemulihan Khas yang terlatih dan telah tujuh tahun mengajar kelas pemulihan. Beliau amat cekap, mahir, rajin dan bertanggungjawab dalam menjalankan tugas-tugasnya. Segala aspek yang berkaitan kelas pemulihan seperti perancangan, pentadbiran, pengurusan, pengajaran dan pembelajaran, penilaian serta program sokongan pemulihan bacaan telah dapat dilaksanakan dengan baik dan

berkesan oleh guru ini. Mengikut Teori Tingkah Laku Pembelajaran, perancangan guru dalam satu-satu pengajaran adalah penting. Ia harus dapat menentukan apakah perlakuan baru yang perlu dicapai oleh murid-murid dan dapat pula menyediakan persekitaran pembelajaran yang bermakna dan berkesan. Guru Pemulihan Khas juga tidak pernah jemu dengan tugas memulihkan murid, tidak pernah memandang rendah pada kelemahan murid dan sentiasa mencari kaedah, bahan, strategi dan gerak kerja yang terbaik untuk membantu murid membaca. Malah beliau sanggup mengeluarkan duit sendiri untuk membeli apa yang diperlukan untuk mengajar murid pemulihan. Kesungguhan beliau semasa mengajar, menegur kesilapan murid dengan senyuman dan melakukan gerak kerja yang digemari murid menyebabkan murid tidak mengantuk, tidak beralih fokus terhadap pelajaran, tidak bosan, malah sentiasa seronok dan aktif sepanjang proses pembelajaran dan pengajaran.

Dengan rakan setugas, Guru Pemulihan Khas tidak lokek berkongsi ilmu mengenai cara-cara memulihkan bacaan murid. Dengan pihak pentadbir pula, Guru Pemulihan Khas sering berbincang dan mendapatkan pandangan tentang cara dan keperluan yang harus dilakukan untuk meningkatkan kemajuan bacaan murid. Sikap Guru Pemulihan Khas yang sedemikian menyebabkan beliau disenangi oleh semua pihak, termasuk murid-murid pemulihan sendiri.

Selain Guru Pemulihan Khas, guru-guru Bahasa Melayu setiap murid pemulihan juga turut memainkan peranan membantu memulihkan bacaan murid. Pendedahan terhadap pemulihan yang diperoleh semasa latihan perguruan, pengalaman mengajar murid-murid pemulihan dan kesedaran bahawa tugas memulihkan murid adalah merupakan tanggungjawab bersama telah menyebabkan guru-guru Bahasa Melayu dapat menjalankan tanggungjawab mereka dengan baik. Didapati guru-guru Bahasa Melayu

sentiasa membantu murid mengeja dengan betul tanpa rasa jemu, membetulkan setiap kesalahan yang dibuat supaya murid tahu kesilapan mereka dan tidak mengulangnya lagi, menyemak kerja murid secara serta merta untuk memastikan murid membuat tugas yang diberi, memantau prestasi mereka dan membetulkan kesilapan yang dibuat. Dapatan ini selaras dengan dapatan kajian Meimon (2009) dan Aspalaila dan Maslinda (2006).

Di samping itu guru sering mengingatkan murid supaya menulis huruf dengan betul, cantik dan kemas agar mereka dapat mengeja dengan betul dan mudah. Guru-guru juga sering memegang tangan murid agar bentuk huruf yang terhasil sempurna, membetulkan huruf dan ejaan yang salah dan tidak sempurna serta sering melatih tubi murid menulis sambil mengeja sama ada di papan hitam, di buku rampaian atau di lembaran kerja.

Bagi menghilangkan rasa mengantuk, letih dan bosan, guru-guru akan menyuruh murid membuat beberapa senaman ringan dan membawa mereka ke pondok bacaan atau ke Bilik Komputer untuk memberi suasana yang berlainan. Guru juga akan memastikan meja murid sentiasa kosong sebelum pelajaran bermula. Tindakan-tindakan seperti ini dapat menjadikan kelas terkawal yang mana murid-murid akan senyap, tidak dapat bermain, tidak dapat bercakap dengan kawan dan tidak membuat kerja lain semasa guru mengajar. Selain itu mereka juga akan lebih fokus kepada apa yang diterangkan guru.

Kesukaran murid pemulihan untuk menguasai sesuatu kemahiran, sifat murid yang mudah lupa serta kenakalan melampau segelintir murid menyebabkan Guru Pemulihan Khas dan guru-guru Bahasa Melayu sentiasa ada di samping murid-murid berkenaan untuk membantu mereka serta sentiasa berinteraksi dengan mereka sepanjang proses

pengajaran dan pembelajaran. Dalam mata pelajaran Bahasa Melayu pula, guru-guru akan kerap melibatkan murid-murid berkenaan untuk memastikan mereka tidak terpinggir daripada rakan-rakan yang lebih maju. Dapatan ini adalah selaras dengan cadangan yang terdapat dalam kajian Meimon (2009).

5.2.2.3 Aspek Pembelajaran dan Pengajaran yang Baik/Sesuai

Pengamalan Sistem Pengunduran

Sistem pengunduran membolehkan murid-murid pemulihan dapat berkawan dan bergaul dengan rakan-rakan mereka yang lebih maju dan boleh mengikuti kelas Bahasa Melayu dengan guru masing-masing. Dengan ini murid-murid pemulihan berpeluang mengukuhkan apa yang telah dipelajari dalam kelas pemulihan, dapat mengikuti mata pelajaran lain seperti biasa, selain dapat menghindarkan rasa bosan dan rendah diri dalam kalangan murid pemulihan.

Cara Kemahiran Membaca Diperkenalkan

Kemahiran bacaan yang diajar secara turutan iaitu daripada yang paling asas (menenal huruf) kepada yang lebih tinggi (membatang suku kata hingga membaca ayat) amat membantu memajukan penguasaan bacaan semua murid pemulihan yang pada asalnya tidak mengenal huruf.

Penggunaan Kaedah Mengajar yang Sesuai dan Pelbagai

Abdul Rasid (2011) menegaskan pengajaran Bahasa Melayu seharusnya disampaikan dalam pendekatan yang lebih menarik dengan kepelbagaian kaedah pengajaran yang menarik dan mampu memperkembang lagi keupayaan kemahiran membaca dan menulis murid. Kepelbagaian kaedah menjadikan murid tidak cepat bosan dan penat semasa proses pembelajaran berlaku di dalam bilik darjah. Kajian Siti Rosmah (2005)

mendapati teknik pengajaran dan pembelajaran membaca yang sesuai dapat menyeronokkan murid pemulihan dan dapat mempertingkatkan kemahiran membaca perkataan KV KVK/ KVK KV. Keadaan yang sama berlaku di Sekolah X, yang mana pelbagai kaedah pengajaran dan pembelajaran bacaan telah digunakan iaitu kaedah abjad, fonik, gabungan suku kata, gabung jalin, seluruh perkataan dan kaedah cerakin. Biasanya pemilihan sesuatu kaedah dibuat berdasarkan kesesuaian kemahiran yang hendak diajar serta kesesuaian pada murid. Gabungan pelbagai kaedah telah dapat mengelakkan murid daripada bosan. Beberapa pendekatan tersendiri dan tertentu juga telah digunakan oleh Guru Pemulihan Khas dan guru-guru Bahasa Melayu Tahun 1 untuk memperkenalkan huruf kepada murid sama ada daripada segi bentuk atau bunyinya. Ternyata pendekatan yang mereka cipta itu dapat membantu murid mengecam, mengingat dan menulis huruf-huruf berkenaan dengan betul.

Penggunaan Bahan yang Dapat Merangsang Pembelajaran dan Ingatan Murid

Untuk memudahkan murid-murid menjeja, mengecam dan mengingati apa yang dipelajari, Guru Pemulihan Khas dan guru-guru Bahasa Melayu di Sekolah X telah menggunakan bahan-bahan yang suku katanya dieja mengikut warna, menggunakan bahan maujud yang sering terdapat dalam kehidupan seharian serta menggunakan bahan maujud yang mudah diperolehi di sekeliling murid. Kirk et al. (2012) dan Abdul Rasid (2011) dalam hal ini mengatakan penggunaan bahan bantu mengajar yang menarik dan bersesuaian dengan tahap kebolehan perkembangan intelek murid semasa merencanakan isi pelajaran, dapat merangsang minat murid dan dapat menjadi motivasi kepada mereka untuk terus belajar. Oleh itu bahan bantu mengajar hendaklah digunakan secara optimum dalam pembelajaran supaya terhasil pembelajaran yang bermakna dan dapat meninggalkan kesan positif dalam diri murid.

Kepelbagaian Strategi Pembelajaran dan Pengajaran

Terdapat tiga jenis strategi pengajaran dan pembelajaran yang digunakan oleh Guru Pemulihan Khas sepanjang memulihkan bacaan murid iaitu pengajaran dan pembelajaran secara kelas, pengajaran mengikut kumpulan kecil yang tidak melebihi lima orang murid dan pengajaran secara individu. Kepelbagaian strategi ini menjadikan pengajaran dan pembelajaran lebih mudah dan terkawal, fokus dapat diberikan kepada setiap murid, masa dapat dijimatkan, murid lebih berkeyakinan, serta murid lebih mudah dan cepat dapat mengeja.

Melatih Tubi Murid Sekerap dan Sebanyak Mungkin Melalui Pelbagai Deria Rasa dan Cara

Dalam konteks pengajaran dan pembelajaran bahasa, Teori Tingkah Laku Pembelajaran menegaskan akan kepentingan latihan dan latih tubi. Ia bertujuan untuk membentuk satu kebiasaan baru pada murid. Latihan pembelajaran mengikut pandangan teori ini ialah latihan yang dikukuhkan, iaitu ulangan satu-satu gerak balas dikaitkan dengan satu-satu rangsangan. Walau bagaimanapun latihan hendaklah dalam keadaan yang bermakna, jika tidak ia akan menjadi sia-sia dan boleh membosankan murid. Perlu diingat, kekalnya satu-satu pembelajaran adalah bergantung kepada bagaimana latihan itu diuruskan. Kajian Meimon (2009) dan Sharifah Azura (2005) mendapati latih tubi yang dijalankan ke atas murid-murid pemulihan berjaya meningkatkan bacaan murid-murid pemulihan.

Apa yang dinyatakan oleh Teori Tingkah Laku Pembelajaran dan para pengkaji yang disebutkan tadi ada dilaksanakan oleh Guru Pemulihan Khas dan guru-guru bahasa Melayu murid pemulihan di sekolah X. Memandangkan murid-murid pemulihan mudah lupa terhadap apa yang dipelajari dan keupayaan mereka untuk mengenal, mengingat dan menguasai isi pelajaran juga amat lambat dan lemah, Guru Pemulihan Khas dan

guru-guru Bahasa Melayu Tahun 1 sentiasa melatih tubi mereka untuk mengenal huruf, membatang suku kata, membaca rangkai kata, membaca ayat-ayat pendek dan seterusnya membaca petikan dan menjawab soalan kefahaman dengan ayat yang lengkap dan ejaan yang betul. Bagi mengukuhkan pula pengamatan dan ingatan murid terhadap apa yang dipelajari, pelbagai deria rasa murid seperti penglihatan, pendengaran dan rasa atau sentuhan turut dilibatkan.

Memberi Galakan, Nasihat, Pujian dan Peka Dengan Keperluan Murid Pemulihan

Untuk meningkatkan semangat ingin mencuba, rasa seronok belajar dan rasa dihargai pada murid-murid pemulihan, Guru Pemulihan Khas dan semua guru Bahasa Melayu sentiasa memberi peluang kepada mereka untuk menjawab soalan dan melakukan aktiviti semasa proses pengajaran dan pembelajaran, tidak memarahi mereka jika jawapan yang diberi salah, sebaliknya menggalakkan mereka mencuba lagi atau membimbing mereka mendapatkan jawapan yang betul. Guru-guru juga selalu menasihatkan murid supaya rajin berlatih membaca semasa di rumah, rajin membaca buku cerita kerana ia dapat membantu penguasaan bacaan serta sering memberi pujian kepada murid pemulihan apabila mereka berani mencuba dan dapat melakukan sesuatu tugas dengan betul. Para guru juga akan menegur murid-murid yang suka mengejek atau mempersendakan murid pemulihan dan peka dengan keadaan murid pemulihan yang memerlukan lebih tumpuan pada pelajaran.

Sehubungan dengan itu biasanya guru-guru Bahasa Melayu akan memberi tempat duduk yang selesa kepada murid-murid pemulihan iaitu dengan meletakkan mereka di barisan paling hadapan, paling hampir dengan papan hitam atau paling hampir dengan meja guru. Tujuannya memastikan murid-murid pemulihan memberi tumpuan semasa guru mengajar serta dapat melihat dan mendengar pengajaran guru dengan jelas. Guru-

guru pula akan lebih mudah memerhatikan, mengawal dan membimbing murid-murid berkenaan.

Memberi Kerja yang Mudah dan Mengurangkan Kuantiti Kerja

Kesukaran menguasai bacaan menyebabkan kemampuan murid pemulihan dalam perkara-perkara lain turut terjejas dan terbantut seperti sukar memahami arahan dan lambat menyiapkan kerja. Sehubungan dengan itu untuk tidak membebankan mereka, semua guru Bahasa Melayu akan memastikan latihan yang diberi adalah lebih mudah dan tidak sebanyak kawan-kawan mereka yang lain. Amalan ini sama seperti yang ditunjukkan oleh kajian Abdul Rasid (2011) dan Crowley dan Merritt (2008).

Melaksanakan Penilaian

Penilaian sama ada berbentuk formatif atau sumatif amat penting kerana ia dapat memberi maklumat tentang kefahaman dan penguasaan murid terhadap sesuatu kemahiran bacaan yang telah dipelajari. Maklumat daripada kedua-dua penilaian ini khususnya penilaian formatif banyak membantu Guru Pemulihan Khas untuk mengenal pasti prestasi dan pencapaian bacaan seseorang murid dan dapat digunakan untuk membuat tindakan susulan dan perancangan yang seterusnya.

5.2.2.4 Sokongan

Sokongan dan Kerjasama daripada Semua Pihak dan Aspek

Guru Pemulihan Khas Sekolah X memperoleh kerjasama yang sangat baik daripada semua pihak seperti pentabir dan rakan-rakan dalam semua aspek seperti kawangan, kepakaran, tenaga dan masa untuk menjalankan aktiviti pemulihan. Guru Besar dan Penolong Kanan Kurikulum akan membeli bahan dan peralatan yang diperlukan oleh Guru Pemulihan Khas, bersedia mendengar masalah yang dialami Guru Pemulihan

Khas dan mengambil tindakan untuk mengatasinya serta ada membuat lawatan ke Bilik Pemulihan Khas untuk memantau aktiviti pemulihan bacaan yang dijalankan dan bertanya khabar Guru Pemulihan Khas dan murid-murid. Rakan-rakan setugas pula seperti Guru Bahasa Melayu, Guru Pusat Sumber dan Guru Bimbingan dan Kaunseling banyak membantu dalam menghasilkan bahan dan alat pengajaran, membantu mengajar murid pemulihan, memberi pengukuhan apa yang murid telah pelajari dalam Kelas Pemulihan serta membantu mengendalikan Program Anak Angkat, Hari Bersama Ibu bapa dan Hari Permuafakatan Dengan Ibu Bapa. Reading Rocketts (2011) dan JPN Wilayah Persekutuan (JPNWP, 2011) juga menyarankan perkara yang sama.

Menjalankan Program Anak Angkat

Dalam Program ini, setiap orang guru di Sekolah X akan mengambil dua orang murid pemulihan sebagai anak angkat secara sukarela untuk dibimbing belajar membaca. Kebebasan sepenuhnya yang diberi kepada guru untuk menjalankan Program tersebut seperti masa untuk melakukan pengajaran, cara mengajar, bilangan anak angkat yang hendak diambil dan siapa anak angkat yang hendak diambil telah memudahkan para guru menjalankan tanggungjawab berkenaan dan menyebabkan mereka tidak merasa terikat dan dipaksa. Program Anak Angkat bukan sahaja ternyata membantu meringankan tugas Guru Pemulihan Khas, tetapi juga banyak membantu murid menguasai bacaan dan kefahaman.

Mengadakan Sesi Perjumpaan dengan Ibu Bapa/Penjaga

Sesi perjumpaan dengan ibu bapa/penjaga diadakan sekurang-kurangnya dua kali setahun, iaitu selepas berlangsungnya peperiksaan penggal sekolah. Dalam sesi ini ibu bapa akan diberi penerangan tentang masalah pembelajaran yang dihadapi anak mereka,

faktor yang menyebabkannya dan apa yang ibu bapa/penjaga boleh lakukan untuk membantu anak mereka.

Kesan daripada faktor-faktor di atas dapat dilihat apabila 20 orang murid pemulihan di Sekolah X dapat menguasai bacaan selepas mengikuti dua hingga tiga bula aktiviti pemulihan. Kejayaan memulihkan murid-murid berkenaan adalah selaras dengan apa yang ditegaskan oleh Jabatan Pendidikan Khas (1999) dan Pusat Perkembangan Kurikulum (1982) iaitu murid pemulihan bacaan adalah murid-murid sekolah rendah yang tidak menampakkan kelainan pada fizikal dan mental, tetapi menghadapi kesulitan membaca berbanding kumpulan sebaya mereka. Murid-murid ini mempunyai keupayaan untuk belajar dan melalui intervensi yang betul dan berkesan seperti mengikuti kelas pemulihan bacaan, kesukaran yang dialami itu dapat diatasi. Dua 20 orang murid pemulihan yang sudah boleh membaca tadi adalah murid-murid yang tidak menampakkan kelainan pada fizikal dan mental mereka. Ia juga selaras dengan apa yang dikatakan oleh Bloom (1984) iaitu semua murid boleh belajar sekiranya diberi kemudahan pembelajaran yang betul dan apa yang ditegaskan oleh Atan (1982) bahawa sebahagian besar daripada tingkah laku manusia adalah hasil pembelajaran. Dapatan ini juga menunjukkan persekitaran, dalam konteks kajian ini sekolah, memainkan peranan yang amat penting dalam mempengaruhi keupayaan membaca kanak-kanak iaitu sama seperti yang dinyatakan oleh Teori Tingkah Laku.

Penerangan di atas juga jelas menunjukkan bahawa pembelajaran bahasa murid memang banyak dipengaruhi oleh faktor luaran sebagaimana yang ditegaskan oleh Teori Tingkah Laku Pembelajaran dan dapatan kajian-kajian lain. Dalam konteks kajian ini, faktor sekolah yang didasari oleh elemen-elemen seperti kelayakan dan pengalaman guru, sikap guru, kemudahan asas yang ada, kaedah, teknik dan strategi yang diaplikasi

dalam pelaksanaan aktiviti pemulihan bacaan dan faktor-faktor sokongan dalam dan luar sekolah didapati banyak mempengaruhi kemahiran membaca murid-murid pemulihan.

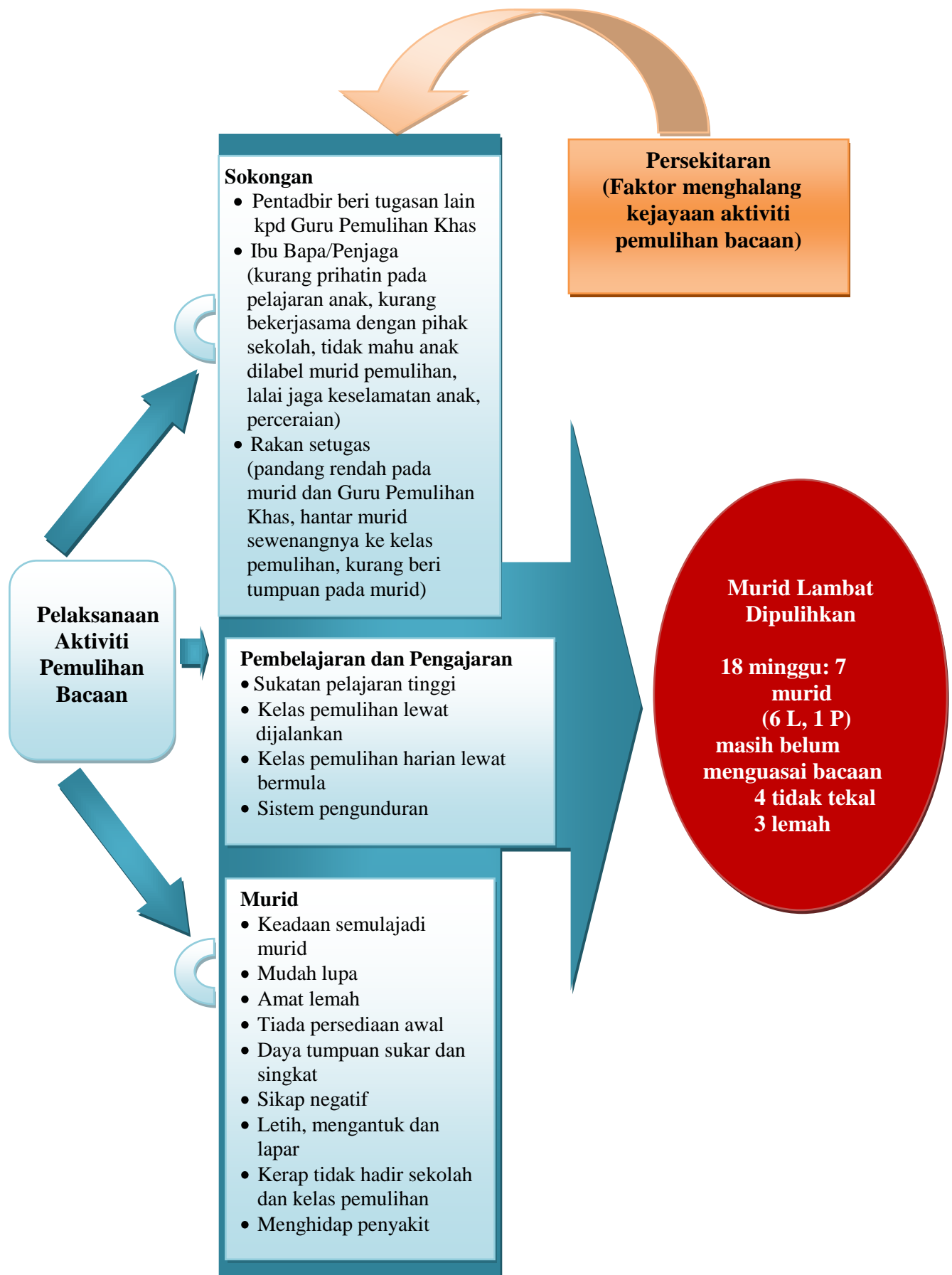
5.2.3 Faktor-Faktor yang Menghalang Pelaksanaan Pemulihan Bacaan

Di samping mempunyai kekuatan dan kelebihan dalam menjayakan aktiviti pemulihan bacaan di Sekolah X, terdapat pula beberapa kesulitan dan masalah yang sedikit sebanyak telah mengganggu gugat dan menjejaskan usaha murni berkenaan. Kesulitan dan masalah tersebut saling pengaruh mempengaruhi dan berkaitan antara satu sama lain dan ia boleh dibahagikan kepada tiga kategori utama iaitu faktor murid, faktor ibu bapa dan faktor sekolah. Faktor-faktor lain termasuklah keadaan sistem Bahasa Melayu itu sendiri serta pengaruh bahasa ibunda murid-murid (Rajah 4).

5.2.3.1 Faktor Murid

Masalah Berkaitan Pembelajaran Murid

Terdapat tiga masalah pembelajaran yang dihadapi oleh murid-murid pemulihan khas di Sekolah X yang menyebabkan timbul pula beberapa kesulitan lain di sepanjang proses pembelajaran dan pengajaran bacaan. Masalah-masalah tersebut adalah IQ



Rajah 4: Faktor-Faktor yang Menghalang Aktiviti Pemulihan Bacaan

murid terlalu lemah, murid mudah dan cepat lupa apa yang dipelajari serta murid mempunyai daya tumpuan yang sukar dan singkat. Masalah-masalah di atas menyebabkan Guru Pemulihan Khas, Guru Bahasa Melayu dan guru kelas terpaksa mengambil masa yang lama untuk memulihkan mereka dan terpaksa memberi lebih tumpuan kepada mereka. Selain itu juga latih tubi yang sama terpaksa dibuat berulang kali dan sehari-hari hingga kadang kala boleh menyebabkan murid lain merasa bosan dan kurang mendapat perhatian guru.

Ada segelintir (3 orang) murid pemulihan didapati begitu sukar menguasai bacaan walaupun apa yang diajar hanya sedikit dan mudah sahaja seperti lima huruf vokal dan suku kata terbuka yang mengandungi dua huruf, di samping banyak dibantu oleh bahan bantu mengajar untuk merangsang daya pemahaman dan ingatan mereka melalui pendengaran, penglihatan dan sentuhan. Selain itu murid-murid pemulihan juga mudah dan cepat lupa apa yang dipelajari walaupun perkara yang dipelajari itu amat senang dan sedikit sahaja, perkara berkenaan telah banyak kali dilihat, didengar dan disebut di sepanjang proses pengajaran dan pembelajaran serta pelbagai cara dan bahan diguna pakai bagi memudahkan mereka memahami dan mengingat isi pelajaran tersebut. Kebanyakan murid pemulihan juga didapati sukar menumpukan perhatian pada pelajaran dan jangka masa tumpuan mereka terhadap pelajaran amat singkat. Keadaan ini menyebabkan mereka tidak dapat memahami, mengingat dan menguasai apa yang diajar atau pun hanya menguasai sebahagian kecil sahaja.

Kajian ini juga mendapati ada murid pemulihan yang sukar dan lambat menguasai bacaan mungkin disebabkan gangguan pada otak akibat mengalami demam panas dan sering terhempas kepala kerana jatuh semasa kecil. Mengikut Lockheed et. al. (1991), Hyde (1969) dan Tansley dan Guilford (1967), biasanya murid-murid yang mengalami

kesulitan belajar didapati mengalami gangguan kesihatan atau kecederaan yang berlaku pada otak (Jais & Mat Nor, 1990; Mok, 1994). Guilford (1967) juga mengatakan gangguan organik seperti kerosakan sistem saraf boleh membawa kepada kelemahan pembelajaran murid dan dalam keadaan ini, guru perlu merujuk murid kepada pakar-pakar yang berkenaan. Crowl et al. (1997) pula menegaskan masalah lupa mungkin berpunca kerana adanya gangguan, terhapusnya maklumat atau murid mengalami *cue depending forgetting* (maklumat yang masuk ke ingatan jangka panjang tidak dapat dikaitkan dengan pengetahuan lain), atau pun disebabkan murid tidak mempunyai kemahiran dan strategi untuk menyimpan maklumat atau pengetahuan dalam ingatan mereka dan sukar mengeluarkan semula maklumat (Reisberg et al., 1984), manakala Mercer dan Mercer (2001) mengatakan lupa adalah disebabkan murid tidak menggunakan ingatan atau *rehearsal* secara spontan. Masalah sukar menumpu perhatian pula mungkin disebabkan terdapat masalah yang berkaitan dengan sistem ingatan jangka pendek murid (Crowl et al., 1997). Walau bagaimanapun sikap ibu bapa murid-murid pemulihan yang enggan atau tidak mahu membawa anak-anak mereka berjumpa doktor untuk mendapatkan pemeriksaan lanjut menyebabkan masalah-masalah yang dinyatakan tadi tidak dapat dipastikan kesahihannya.

Tidak Mendapat Pendedahan Awal tentang Bacaan

Ada segelintir murid pemulihan tidak mendapat pendedahan tentang huruf kerana tidak pergi ke tadika langsung atau pun hanya pergi sekejap sahaja sedangkan pengetahuan asas membaca adalah tapak untuk pencapaian kemahiran yang seterusnya dan peringkat pendidikan yang lebih tinggi (Catts et al., 2002; Scahill, 2010; Snow, 2007). Di rumah pula, ibu bapa tiada banyak masa untuk menunjuk ajar kerana sibuk bekerja, sibuk menguruskan rumahtangga dan tidak tahu cara-cara yang berkesan untuk mengajar anak membaca.

Sikap Negatif Murid

Ada sebilangan murid pemulihan didapati tidak mengambil berat terhadap pelajaran, malas belajar dan tidak bersungguh-sungguh meningkatkan diri untuk menguasai bacaan. Keadaan ini dibuktikan oleh sikap mereka yang suka ponteng sekolah, ponteng Kelas Pemulihan, tidak membuat kerja rumah, tidak membawa buku dan suka bermain semasa guru mengajar. Ada pula murid yang terlalu nakal iaitu tidak tahu duduk diam semasa di dalam kelas dan suka mengganggu kawan. Sikap murid yang sedemikian menyebabkan mereka tidak dapat menumpukan perhatian semasa guru mengajar, kerap tertinggal pelajaran dan tidak dapat memperbaiki kelemahan. Sikap negatif murid ini juga memberi banyak masalah kepada guru dan rakan-rakan normal di dalam kelas seperti mengganggu ketenteraman kelas dan pelajaran terpaksa diberhentikan seketika untuk menegur dan menasihatkan mereka. Perkara-perkara ini didapati sama seperti yang ditemui dalam kajian O'Hagan (1977).

Keadaan Semula jadi Murid

Terdapat dua orang murid pemulihan yang mempunyai ciri-ciri diri yang semula jadi iaitu amat lambat membuat sesuatu semasa di rumah seperti lambat memakai baju, lambat mengikat tali kasut dan lambat menghabiskan makanan dan seorang lagi mempunyai mata yang juling semenjak lahir. Murid ini juga memakai cermin mata yang tebal untuk membantu tahap penglihatannya. Adakah keadaan semula jadi murid yang lambat itu mempengaruhi bacaan murid tersebut iaitu lambat juga untuk belajar membaca, manakala kecacatan mata pula menyebabkan murid berkaitan sukar melihat bentuk huruf, tidak dapat menulis dengan betul iaitu ejaan banyak yang salah dan tulisan menjadi senget-senget, bercantum-cantum dan tidak di atas garisan? Mengikut Mok (1994), Villamin dan Villamin (1990), Zalizan (1986) dan Otto et al. (1966) masalah penglihatan yang kurang jelas boleh mengganggu pembelajaran, manakala

Pendekatan Kekurangan Persepsi mengaitkan ketidakupayaan belajar dengan kesilapan yang berlaku pada penglihatan (Crowl et al., 1997).

Letih, Mengantuk dan Lapar

Ada murid yang sering letih dan mengantuk semasa belajar. Ia mungkin disebabkan terlalu banyak bermain sebelum masuk ke kelas dan semasa rehat, keadaan cuaca yang panas, penat menghadiri perhimpunan, penat memanjat tangga untuk pergi ke kelas, kekenyangan selepas makan pada waktu rehat dan terpaksa belajar sehari suntuk iaitu bersekolah agama di sebelah pagi, bersekolah biasa pada waktu tengah hari dan menghadiri kelas tuisyen atau mengaji Al-Quran selepas maghrib. Ada pula murid yang cepat letih mungkin disebabkan lapar kerana tidak mempunyai duit belanja langsung, membawa duit belanja yang sedikit sahaja dan tidak makan sebelum datang ke sekolah. Semua ini menyebabkan murid-murid terlibat tidak dapat memberi tumpuan kepada pengajaran yang dijalankan.

Kerap Tidak Hadir ke Sekolah dan Kelas Pemulihan

Terdapat sebilangan murid pemulihan kerap tidak hadir ke sekolah atau kelas pemulihan kerana sakit, menghadapi masalah keluarga dan malas.

Kekurangan murid baik dari segi fizikal mahu pun status ekonomi sosial serta sikap negatif mereka hingga menjejaskan pelaksanaan aktiviti pemulihan bacaan seperti yang didapati dalam kajian ini adalah selaras dengan dapatan pengkaji-pengkaji seperti Abdul Rasid (2011), Charlie (2011) dan BPPDP (2001).

5.2.3.2 Faktor Ibu Bapa

Masalah Keluarga

Tiga orang murid lagi didapati mengalami masalah keluarga iaitu keluarga miskin, keluarga tidak mengambil berat dan ibu bapa bercerai semasa murid masih kecil. Kemiskinan menyebabkan murid berkenaan tidak pergi ke sekolah tadika, tidak mempunyai bahan bacaan dan tidak mendapat bantuan pelajaran di rumah kerana ibu bapa sibuk bekerja. Ketidakprihatinan ibu bapa pula menyebabkan murid berkaitan sering kelaparan kerana tidak makan sebelum datang ke sekolah, letih dan tidak bermaya, mempunyai pakaian yang kotor dan tiada kekemasan diri. Seterusnya perceraian ibu bapa yang menyebabkan murid terbabit terpisah dengan kakaknya secara spontan (kerana kakak tinggal dengan ayah) menjadikan murid tersebut mengalami gangguan emosi yang lama seperti tidak mahu bercakap, cepat berasa sedih dan menangis serta suka menyendiri.

Keadaan-keadaan yang dialami murid-murid tadi mungkin menjejaskan prestasi bacaan mereka kerana mengikut Jais dan Mat Nor (1990), masalah seperti kemiskinan, suasana pembelajaran yang tidak selesa dan perceraian ibu bapa boleh menjejaskan prestasi dan pencapaian murid, manakala Otto et al. (1966) dan Mok (1994) mengatakan kekurangan zat makanan boleh menjejaskan kesihatan kanak-kanak, membuat mereka cepat merasa letih, tidak bermaya dan tidak bertenaga. Othman dan Omar (1997), Bryan dan Bryan (1986) dan Havighurst (1981) meletakkan faktor kesediaan amat berkait rapat dengan kemahiran membaca. Chua dan Koh (1992) dan Sharifah Rahmah (1986) pula mengatakan kekurangan pengalaman, kebolehan dan minat boleh menjadi punca masalah murid tertinggal dalam pelajaran, manakala banyak kajian membuktikan murid-murid yang mengalami kesulitan belajar biasanya berasal daripada keluarga yang rendah status sosio ekonomi (BPPDP, 1973, 1994, 1995; Lockheed et

al., 1991; Tansley & Guilford, 1967). Emosi yang tidak stabil dan terganggu pula boleh menjejaskan tumpuan, minat dan dorongan murid terhadap pelajaran (Crowl et al., 1997), dan membangkitkan rasa bimbang, takut dan kurang keyakinan (Jais & Mat Nor, 1990; Mok, 1994; Pumfrey & Elliot, 1990).

Ibu Bapa Kurang Prihatin tentang Pendidikan Anak

Ada ibu bapa kurang mengambil berat tentang prestasi anak dan kurang bekerjasama dengan pihak sekolah untuk memajukan penguasaan bacaan anak mereka sedangkan kajian Thevanin (1993), Radin dan rakan-rakan (1993) serta Fargot dan Kavanagh (1993) menunjukkan kanak-kanak yang mempunyai ibu bapa yang memainkan peranan besar dalam mendidik didapati lebih berjaya dalam bidang akademik, mempunyai sosio emosi yang lebih sihat dan mengadaptasi konteks sosial yang lebih baik. Ada ibu bapa murid-murid pemulihan di Sekolah X didapati tidak pernah menyemak kerja sekolah anak dan tidak ambil peduli buku apa yang dibawa oleh anak ke sekolah hingga menyebabkan anak kerap tertinggal buku di rumah manakala buku yang tidak diperlukan dibawa ke sekolah. Ada juga ibu bapa yang tidak membeli buku yang diperlukan oleh anak walau pun sudah bulan Ogos 2004, tidak membelikan bahan bacaan sampingan terutama yang menyeronokkan seperti buku cerita yang mudah-mudah, tidak hadir ke sekolah untuk sesi perjumpaan dengan mereka, enggan menerima kelemahan anak apabila diberitahu oleh guru, enggan membawa atau membenarkan anak diperiksa doktor serta enggan anak dimasukkan ke Kelas Pemulihan kerana takut stigma 'bodoh', 'lemah' dan 'lembam' akan lekat kepada anak sampai bila-bila.

Selain itu kesibukan bekerja, kesibukan menguruskan rumahtangga, tidak arif dengan sistem pelajaran hari ini dan anak mudah merajuk atau menangis apabila cuba ditunjuk

ajar sering dijadikan alasan oleh ibu bapa kenapa mereka tidak membantu anak di rumah. Ketidakprihatinan ibu bapa terhadap persekolahan anak juga boleh dilihat apabila ada murid pemulihan yang tidak mendapat pendedahan tentang huruf kerana tidak pergi ke tadika langsung atau pun hanya pergi sekejap sahaja, tidak mempunyai duit belanja sekolah, tidak makan sebelum datang ke sekolah, memakai pakaian yang kotor, tidak kemas dan tiada pengurusan diri, sering ponteng sekolah dan tidak menyiapkan kerja rumah yang diberi guru, sedangkan mengikut Catts et al. (2002), kanak-kanak yang mendapat sokongan terhadap bahasa pada usia rendah besar kemungkinan tidak akan menghadapi kesulitan bahasa pada masa mendatang.

Sikap ibu bapa yang menganggap tugas "mencelikkan" anak terletak di bahu guru dan sekolah semata-mata menyebabkan mereka amat kurang melibatkan diri untuk mempertingkatkan prestasi anak. Sama ada ibu bapa turut membantu mengajar anak di rumah sering menjadi tanda tanya guru sedangkan peranan dan tanggungjawab mereka amat penting. Sikap ibu bapa yang tidak mengambil berat tentang keperluan persekolahan anak, tidak mengambil berat terhadap kemajuan prestasi dan pencapaian anak khususnya dalam aspek bacaan serta enggan bekerjasama dengan pihak sekolah bagi menangani masalah penguasaan bacaan anak menyebabkan usaha pemulihan lambat mendatangkan kesan. Tiadanya pengawasan dan bimbingan ibu bapa juga mungkin menjadi salah satu punca murid-murid pemulihan tidak mengambil berat terhadap pelajaran, malas datang ke sekolah, tidak menyiapkan kerja sekolah dan tidak bersungguh-sungguh meningkatkan diri untuk menguasai bacaan; sebaliknya di rumah mereka lebih banyak menonton televisyen dan bermain.

5.2.3.3 Faktor Sekolah

Sukatan Pelajaran yang Tinggi

Sukatan pelajaran Bahasa Melayu untuk Tahun 1 yang terus bermula dengan ayat atau petikan tentang sesuatu tema amat tidak sesuai untuk murid-murid pemulihan. Kesukaran dan kelambatan menguasai kemahiran peringkat rendah seperti mengenal huruf dan membatang suku kata sebelum boleh membaca rangkai kata dan ayat menyebabkan murid-murid tersebut terus tertinggal.

Dapatan di atas adalah selaras dengan Teori Tingkah Laku Kurangan (Stanley & Moresky, 1980), Kaedah Analisis Tugas (Gallegos & Phelan, 1974) dan Kaedah Montessori (Montessori, 1964), Sofiah Hamid (1983) dan Robiah (1992) yang menekankan bahawa dalam pembelajaran bacaan, kanak-kanak wajar menguasai kemahiran peringkat rendah terlebih dahulu sebelum meneruskan pembelajaran ke peringkat atau kemahiran yang lebih tinggi. Lagi pun, tindakan pihak sekolah melaksanakan kurikulum berkenaan kepada semua murid sedangkan keupayaan belajar murid adalah berbeza membangkitkan apa yang ditegaskan oleh Crowl et al. (1997) telah berlaku iaitu murid-murid tidak dapat menguasai bacaan bukan disebabkan mereka tidak berkeupayaan, sebaliknya disebabkan oleh jurang yang berlaku antara murid dengan persekitaran pendidikan itu sendiri yang tidak sesuai, dalam konteks ini kurikulum yang diguna pakai tadi.

Pemulihan Bacaan Lewat Bermula

Aktiviti pemulihan Bacaan di Sekolah X bermula pada bulan Jun 2004 iaitu enam bulan selepas murid-murid Tahun 1 berada di alam persekolahan. Ia selari dengan arahan Kementerian Pendidikan bahawa murid-murid Tahun 1 mesti mengikuti Program Transisi selama tiga bulan dan seterusnya berada di kelas biasa selama tiga

bulan. Pelaksanaan pemulihan bacaan yang hanya bermula pada bulan Jun 2004 boleh dikatakan agak lewat. Keadaan ini amat merugikan murid kerana kajian mendapati ada 2 orang murid lelaki yang berpotensi untuk cepat dipulihkan iaitu dalam masa dua bulan sahaja. Hal ini bermakna jika aktiviti pemulihan bacaan boleh dilaksanakan seawal pertengahan bulan April, maka peluang untuk murid-murid tersebut menguasai bacaan dan seterusnya berada di kelas biasa juga adalah lebih cepat, iaitu pada bulan Jun 2004.

Begitu juga dengan Kelas Pemulihan yang lewat 10 minit setiap hari yang disebabkan oleh pelbagai faktor. Dalam jangka masa 10 minit berkenaan, sekurang-kurang satu aktiviti boleh berlangsung seperti menyanyi Lagu Abjad, membuat ejaan mudah atau membaca petikan pendek. Kerugian masa dalam jangka panjang adalah lebih ketara kerana dalam satu minggu bermakna murid-murid kehilangan masa belajar hampir satu jam.

Pengamalan Sistem Pengunduran dalam Pemulihan Bacaan

Sistem pengunduran yang diamalkan oleh Sekolah X walaupun mempunyai beberapa kebaikan tertentu, namun ia juga mempunyai beberapa kekurangan. Sistem pengunduran adalah sesuai untuk murid yang telah menguasai suku kata mudah dan sederhana sahaja, sebaliknya bagi murid yang belum menguasai kedua-dua suku kata tersebut apa lagi mengenal dan membunyikan huruf dengan mantap, sistem ini didapati tidak sesuai digunakan.

Ketidakmampuan murid untuk mengeja menimbulkan kesulitan kepada guru untuk mengajar kerana terpaksa menyediakan isi pelajaran, gerak kerja dan latihan yang berbeza serta memberi lebih tumpuan kepada mereka. Apa yang lebih merugikan lagi

adalah murid pemulihan itu sendiri kerana kegagalan mengeja menyebabkan mereka terus ketinggalan daripada mengikuti isi pelajaran. Masa juga turut terbang apabila guru memperuntukkan lebih masa bagi memberi fokus dan bimbingan kepada murid pemulihan serta mengajar sesuatu berulang kali untuk memberi pengukuhan kepada mereka.

Guru Pemulihan Khas Dibebani Tugas Lain

Pekeliling Bahagian Sekolah-Sekolah Kementerian Pendidikan Malaysia KP(BS)8502/5/PK/Jil.V (26) bertarikh 28 Januari 1986 yang jelas melarang Guru Pemulihan Khas daripada menanggung tugas berat seperti menjadi Guru Kelab dan Persatuan, Guru Pusat Sumber, Penyelaras Buku Teks dan sebagainya didapati tidak dipatuhi. Kajian mendapati Guru Pemulihan Khas di Sekolah X diberi tanggungjawab melaksanakan beberapa tugas sampingan iaitu sebagai Penyelaras Program Nilam, Penyelaras Unit Beruniform, Penyelaras Program Pemulihan Khas, Ahli Jawatankuasa (AJK) Induk Kurikulum, AJK SPBT, Penolong Keceriaan Sekolah dan Guru Kelab Seni Kraftangan. Alasan yang diberi adalah sekolah kekurangan guru kerana ramai guru yang berpindah, guru menyambung pelajaran serta Guru Pemulihan Khas mempunyai pengalaman dan kemampuan untuk melaksanakan tugas-tugas tersebut.

Tugas-tugas sampingan itu boleh membebankan Guru Pemulihan Khas, mengganggu gugat serta mengurangkan tumpuan beliau kepada tugas hakikinya sebagai Guru Pemulihan Khas. Tugas yang banyak, tugas yang mendesak dan keperluan menyiapkan tugas sampingan dengan kadar segera kadang kala menyebabkan Guru Pemulihan Khas terpaksa melaksanakan tugas-tugas tersebut semasa murid pemulihan membuat tugas mereka yang mana sepatutnya waktu ini digunakan untuk memantau tugas, membimbing serta membetulkan kesilapan murid pemulihan secara individu.

Latih tubi, bimbingan dan pembetulan yang berterusan dan serta merta amat diperlukan oleh murid pemulihan kerana mereka mudah lupa apa yang dipelajari dan sering membuat kesilapan. Beban tugas yang banyak juga boleh meletihkan Guru Pemulihan Khas sedangkan Stinnett (1968) menegaskan guru pemulihan wajar mempunyai rehat yang mencukupi supaya mereka dapat menjalankan tugas dengan berkesan.

Ada Guru Kurang Memberi Komitmen

Keberkesanan dan kejayaan Kelas Pemulihan adalah bergantung kepada komitmen semua guru, bukannya kepada Guru Pemulihan Khas semata-mata (Abu Basar, 1986; Carrol, 1972; PPK, 1985). Namun ada segelintir guru di Sekolah X kurang peka terhadap peranan sebenar Kelas Pemulihan, kurang memberi kerjasama dan menganggap tugas memulihkan murid adalah menjadi tanggungjawab Guru Pemulihan Khas sahaja. Mereka juga enggan membantu mengukuhkan pembelajaran murid dengan mengadakan latihan tubi, memberi bimbingan yang berterusan dan melakukan penyemakan kerja murid secara serta merta supaya pembetulan segera dapat dibuat, sedangkan sifat murid pemulihan yang mudah lupa dan memerlukan pengajaran yang berulang-ulang amat memerlukan tindakan-tindakan yang disebutkan tadi dibuat oleh para guru (Mercer & Mercer, 2001). Keadaan ini amat bertentangan dengan apa yang ditegaskan oleh Pumfrey (1990) iaitu kejayaan memulihkan murid adalah juga menjadi tanggungjawab guru kelas. Malah guru kelas juga mesti mempunyai hubungan yang lebih baik dengan murid pemulihan berbanding hubungan murid dengan guru pemulihan kerana guru kelas mempunyai lebih banyak masa bersama murid. Oleh itu pengaruh guru kelas terhadap murid pemulihan dalam semua aspek mungkin lebih besar daripada guru pemulihan.

Kurang Tumpuan daripada Guru-Guru Bahasa Melayu

Guru-guru Bahasa Melayu tidak dapat memberi banyak perhatian dan bimbingan kepada murid pemulihan sedangkan murid-murid tersebut amat bergantung pada guru untuk membantu mereka mengeja, membuat latihan dan membetulkan kesalahan. Ketidakupayaan guru untuk berbuat demikian adalah disebabkan murid-murid lain juga memerlukan tumpuan, masa mengajar tidak panjang terutama bagi *single period* (30 minit sahaja), masa pengajaran bukan sahaja digunakan untuk mengajar tetapi juga untuk hal-hal pengurusan murid dan bilik darjah, serta guru terikat untuk menghabiskan sukatan pelajaran bagi menyediakan murid untuk peperiksaan. Semua masalah ini adalah selaras dengan apa yang dinyatakan oleh Chua dan Koh (1992), Jais dan Mat Nor (1997) serta Abdullah (1986).

Kekurangan tumpuan daripada guru Bahasa Melayu menyebabkan murid pemulihan sukar mengingati isi pelajaran, kurang mendapat bimbingan sepanjang sesi pengajaran dan pembelajaran, tidak dapat mengenal pasti kesilapan yang dibuat serta tidak dapat membetulkan kesilapan tersebut. Seterusnya masalah-masalah ini diburukkan lagi oleh sikap murid pemulihan yang mudah lupa dan sukar memberi tumpuan kepada isi pelajaran. Masalah yang berlarutan ini menyebabkan murid pemulihan semakin lambat menguasai bacaan dan mungkin tercicir terus dalam pelajaran.

Pandang Rendah terhadap Guru Pemulihan Khas

Lima dekad yang lalu, Piddington (1962) mengatakan bahawa salah satu masalah besar yang dihadapi oleh guru pemulihan adalah terdapat guru-guru biasa yang memandang rendah terhadap guru, murid dan Kelas Pemulihan. Sikap ini ada pada segelintir rakan sejawat Guru Pemulihan Khas di Sekolah X dan beberapa pihak luar yang pernah

berurusan dengan beliau. Sikap yang sedemikian menyebabkan Guru Pemulihan Khas merasa rendah diri, merasa terhina dan kurang motivasi untuk meneruskan tugas sebagai Guru Pemulihan Khas. Keadaan ini amat tidak sihat kerana kajian BPPDP (2002) menunjukkan pandangan rendah terhadap Kelas Pemulihan dan Guru Pemulihan Khas boleh menjejaskan *self esteem* murid pemulihan dan Guru Pemulihan Khas.

5.2.3.4 Fakot-Faktor Lain

Kekacauan dalam Sistem Bunyi dan Ejaan Bahasa Melayu

Sistem bunyi dan ejaan Bahasa Melayu sendiri ada kekacauan hingga menyebabkan murid menjadi keliru, bingung dan kabur. Kekacauan ini sama ada berpunca secara kebetulan atau tidak sengaja atau pun disebabkan oleh ketidakselarasan yang berlaku pada sistem bunyi dan ejaan Bahasa Melayu itu sendiri. Dapatan ini adalah selaras dengan apa yang ditemui dalam kajian Syed Bakar (1997), Mok (1994) dan Robiah (1992).

- i) Kekacauan secara tidak sengaja berlaku pada perkara-perkara berikut:
 - Bunyi huruf 'i' adalah 'e' dan secara kebetulan 'e' adalah nama satu huruf. Kekeliruan mengeja akan berlaku apabila huruf 'i' terdapat pada awal perkataan seperti 'ikan', 'ibu', 'Ida' yang mana murid berkecenderungan untuk mengejanya sebagai 'ekan', 'ebu' dan 'Eda.'
 - Bunyi huruf adalah sama dengan bunyi satu suku kata seperti 'b' dengan 'bi', 'c' dengan 'si', 'd' dengan 'di', 'g' dengan 'ji', 'i' dengan 'ai', 'p' dengan 'pi', 't' dengan 'ti', 'ar' dengan 'R' dan 'u' dengan 'yu'. Keadaan ini menyebabkan murid berkecenderungan untuk menggugurkan huruf vokal yang membentuk bunyi suku

kata yang berkaitan, sebaliknya hanya menulis huruf yang membentuk suku kata tersebut sahaja.

- Bunyi huruf ‘g’ dalam Bahasa Melayu adalah ‘geh’ atau ‘gih’. Kekeliruan timbul apabila ada perkataan Inggeris yang diambil masuk ke dalam Bahasa Melayu seperti ‘digit’ tetapi sebutannya masih dikekalkan dalam bahasa asal tersebut iaitu ‘dijit’. Keadaan ini menyebabkan murid akan mengeja perkataan ‘digit’ sebagai ‘dijit’ iaitu mengikut bunyi asal perkataan itu atau pun mengejanya sebagai ‘digit’ dan menyebutnya juga sebagai ‘digit’ iaitu mengikut bunyi sebutan Bahasa Melayu.
- Perkataan dalam Bahasa Melayu terdapat juga dalam Bahasa Inggeris seperti ‘cat’ dan ‘air’ walaupun cara sebutan dan maknanya adalah berbeza sama sekali. Akibatnya ada murid pemulihan yang membunyikan ‘cat’ sebagai ‘cat’ iaitu kucing dalam Bahasa Inggeris.

ii) Ketidakselarasan pada sistem bunyi dan ejaan Bahasa Melayu.

- Keadaan ini boleh dilihat pada bunyi vokal ‘a, e, i, dan u’. Bagi vokal ‘a’, terdapat dua cara untuk membunyikan atau menyebutnya iaitu ‘a’ dan ‘ ‘. Akibatnya ada perkataan yang berakhir dengan huruf ‘a’ seperti ‘ada’, ‘mata’ dan ‘kuda’ akan dieja sebagai ‘ade’, ‘mate’ dan ‘kude’ iaitu mengikut bunyi yang disebut oleh murid. Keadaan ini menjadi semakin sukar dan mengelirukan kerana ada pula perkataan-perkataan yang dibunyikan sebagai ‘a’ seperti ‘bola’, ‘beca’ dan ‘Proton Saga’.
- Vokal ‘e’ yang mempunyai dua bunyi iaitu ‘e’ dan ‘ i ‘ menyebabkan ada murid yang eja ‘ekor’, ‘esok’, ‘ini’ dan ‘intan’ sebagai ‘ikor’, ‘isok’, ‘eni’ dan ‘entan’. Bagi vokal ‘i’ pula, sebutan yang tidak mengikut bunyi sebenar huruf tersebut, menyebabkan murid mengeja ‘betik’ sebagai ‘betek’, ‘cikgu’ sebagai ‘cekgu’, ‘putik’ dieja ‘putek’, ‘itik’ dieja ‘itek’ dan ‘jahit’ dieja ‘jahet’.

- Masalah yang sama berlaku pada bunyi vokal ‘u’ yang hadir pada suku kata kedua sesuatu perkataan KVKVK seperti ‘patuk’, ‘mulut’ dan ‘datuk’. Sebutan yang tidak mengikut bunyi sebenar huruf tersebut menyebabkan murid boleh salah mengejanya iaitu ‘patok’, ‘mulot’ dan ‘datok’.
- Selain tidak mengikut bunyi huruf, sebutan bahasa harian juga boleh mengelirukan murid-murid untuk mengeja. Misalnya ‘epal’ yang sering disebut ‘epel’ menyebabkan murid mengeja ‘epal’ sebagai ‘epel’ atau pun mengejanya dengan betul iaitu ‘epal’ tetapi salah menyebutnya iaitu ‘epel’ (tidak mengikut bunyi sebutan baku).

Para guru harus sedar bahawa murid Tahun 1 baru sahaja memulakan alam persekolahan dan baru hendak mula belajar membaca secara rasmi. Mereka masih terlalu mentah untuk dibebankan dengan pengetahuan tentang hukum, nahu serta sebutan baku Bahasa Melayu. Mereka juga tidak akan dapat menyelesaikan masalah sebutan dengan melihat konteks dalam ayat sebagaimana yang disarankan oleh pakar bahasa. Mengikut Syed Bakar (1997) mana mungkin seorang kanak-kanak yang baru hendak membaca dapat melihat daripada segi konteks ayatnya. Kekacauan yang berlaku dalam sistem Bahasa Melayu sebagaimana yang dinyatakan di atas tadi boleh menyebabkan murid merasakan bacaan adalah sesuatu yang menyukarkan, boleh menyebabkan mereka hilang minat terhadapnya dan apa yang lebih dikhuatiri ialah boleh menyebabkan mereka enggan terus mempelajarinya sedangkan bacaan adalah asas kepada pemerolehan ilmu.

Program Pemulihan Khas Tidak Mempunyai Peruntukan Tersendiri

Program Pemulihan Khas tiada peruntukan yang tersendiri sedangkan untuk mengajar murid-murid ini memerlukan kepelbagaian bahan dan alat (Mercer dan Mercer, 2001).

Hal yang sama dibangkitkan juga dalam kajian BPPDP (2002) dan Robiah (1988). Stinnett (1968) juga menekankan pentingnya keperluan-keperluan guru pemulihan dipenuhi supaya mereka dapat menjalankan tugas dengan licin dan lancar. Sebagaimana yang telah diterangkan sebelum ini, aktiviti pemulihan memerlukan banyak bahan dan peralatan maujud seperti blok huruf, kad imbasan, kaset-kaset nyanyian abjad dan suku kata, buku-buku cerita pendek, manila kad, polistirina serta gambar-gambar yang mengandungi huruf dan perkataan yang dipelajari. Begitu juga dengan Bilik Pemulihan itu sendiri yang memerlukan banyak bahan dan peralatan untuk digantung, ditampal dan disusun atur bagi tujuan merangsang dan menarik minat pembelajaran murid-murid pemulihan.

Keadaan murid pemulihan yang mudah lupa, sukar mengenal bentuk dan bunyi huruf, keliru dengan bentuk dan bunyi huruf, sukar mengingat perkataan dan rangkai kata serta tidak mempunyai tumpuan yang lama terhadap isi pelajaran menyebabkan bahan dan peralatan maujud amat diperlukan dalam proses pengajaran dan pembelajaran. Ia bagi memudahkan pemahaman serta mengukuhkan pengamatan dan ingatan murid terhadap apa yang dipelajari melalui pelbagai deria rasa seperti penglihatan, pendengaran dan sentuhan. Atan (1982) dalam hal ini menegaskan bahawa penggunaan alat bantu mengajar yang sesuai akan memudahkan sesuatu konsep dikaitkan dengan pengalaman murid. Selain itu dengan mempunyai bilangan alat yang mencukupi, murid-murid dapat menggunakannya secara individu dan kumpulan kecil. Kepelbagaian bentuk, jenis dan warna alat pula menjadikan murid tertarik dan seronok untuk bermain dengannya sambil belajar. Selain bahan maujud, aktiviti pemulihan juga banyak memerlukan peralatan untuk menulis seperti kertas, lembaran kerja dan buku tulis. Hal ini disebabkan setiap aktiviti pemulihan akan diperkukuhkan dengan gerak kerja bertulis supaya murid pemulihan mudah dan cepat mengingat serta memahami

apa yang dipelajari. Ia juga bertujuan supaya daya ingatan mereka terhadap isi pelajaran akan kekal lama.

Ketiadaan peruntukan kewangan khusus untuk Program Pemulihan Khas secara keseluruhan boleh menjejaskan dan menghadkan pelaksanaan usaha pemulihan, di samping menimbulkan kesulitan dan menjejaskan perkara-perkara lain yang berkaitan dengannya. Kajian jelas menunjukkan ketiadaan peruntukan Program Pemulihan Khas menyebabkan Guru Pemulihan Khas di Sekolah X terpaksa menggunakan wang sendiri untuk membeli lebih banyak keperluan dan kelengkapan untuk program tersebut terutama bahan bantu mengajar. Ketiadaan peruntukan khas juga menyebabkan pembelian keperluan dan kelengkapan terpaksa diambil daripada peruntukan lain seperti peruntukan Bimbingan dan Kaunseling serta peruntukan Perpustakaan dan Pusat Sumber.

Pengaruh Bahasa Ibunda

Bahasa ibunda yang banyak digunakan di rumah mungkin menyebabkan seorang murid Punjabi dan seorang murid berketurunan India muslim lambat dan sukar menguasai bacaan di sekolah.

Pengamalan Kenaikan Darjah Secara Automatik

Sistem pendidikan negara mengamalkan kenaikan darjah secara automatik. Memang ada murid yang tidak menguasai bacaan dapat dipulihkan dengan cepat iaitu dalam masa dua hingga tiga bulan sahaja. Namun ada juga yang mengambil masa lebih daripada itu. Bagi murid-murid yang belum menguasai bacaan tetapi tetap menaiki darjah, didapati amalan ini membawa beberapa implikasi kepada pelbagai pihak iaitu guru, murid-murid lain serta murid pemulihan itu sendiri iaitu:

- Adalah mustahil bagi murid-murid pemulihan yang belum mantap mengenal huruf serta belum menguasai suku kata mudah dan sederhana untuk menguasai bacaan dan seterusnya mengikuti pelajaran di peringkat yang lebih tinggi di Tahun 2.
- Menimbulkan kesukaran dan tekanan kepada murid pemulihan untuk menguasai pelajaran dan pada kebanyakan masa mereka cicir terus daripada mengikuti pelajaran.
- Menyukarkan guru untuk mengajar kerana terpaksa menumpukan perhatian kepada murid yang pelbagai tahap penguasaan serta terpaksa menyesuaikan isi dan bahan pelajaran mengikut kesesuaian murid-murid berkenaan.
- Membuang masa guru, murid-murid yang lebih maju dan murid-murid pemulihan itu sendiri kerana guru terpaksa mengajar berulang kali untuk memberi pemahaman dan pengukuhan kepada murid-murid pemulihan.
- Mengganggu pelajaran murid-murid lain dan menyebabkan mereka merasa marah dan bosan kerana terpaksa memperlahankan kelajuan belajar mereka.

Huraian di atas sekali lagi menunjukkan dengan jelas bahawa faktor luaran lebih banyak mempengaruhi kebolehan membaca murid terutamanya faktor guru dan ibu bapa. Faktor-faktor lain termasuklah perkara-perkara yang berkaitan dengan kurikulum dan pelaksanaan aktiviti pemulihan bacaan itu sendiri, kekacauan dalam sistem bunyi dan ejaan Bahasa Melayu serta pengaruh bahasa ibunda. Di samping itu, kajian ini turut mengenal pasti diri murid sendiri sebagai salah satu faktor yang menyebabkan mereka sukar menguasai bacaan. Perkara yang sama turut ditemui dalam kajian BPPDP (2002) yang mana masalah keluarga, kehadiran ke sekolah, kesihatan murid, perkembangan kognitif, sikap murid, sokongan pelajaran di rumah dan kehadiran ke kelas pra sekolah merupakan perkara-perkara yang mempengaruhi penguasaan membaca murid.

Sebagaimana yang dinyatakan dalam dapatan kajian, sehingga penggal persekolahan tahun 2014 berakhir, tujuh orang murid pemulihan masih rendah dan tidak tekak kemahiran membaca mereka. Kajian mendapati enam daripada murid-murid tersebut mempunyai kelainan dan kompleksiti diri. Empat orang daripada mereka menunjukkan sedikit kelainan pada keadaan fizikal iaitu bertubuh kecil (3 lelaki dan seorang perempuan) dan bertubuh besar (seorang murid lelaki) berbanding rakan sebaya mereka yang lain. Murid lelaki yang bertubuh besar ini juga pernah mengidap demam panas semasa kecil, amat pendiam, kuat minum air, kerap membuang air kecil dan sukar hendak mengangkat bibir untuk bercakap. Murid perempuan yang bertubuh kecil pula tidak mendapat perhatian sewajarnya daripada ibu bapa dan seolah-olah berada di alamnya sendiri dengan mengeluarkan cerita-cerita yang menimbulkan tanda tanya akan kebenarannya. Dua orang murid lelaki (salah seorang adalah yang bertubuh kecil tadi) menunjukkan sikap yang teramat nakal hingga ada guru mengatakan mungkin kedua-dua murid ini adalah murid hiperaktif. Kedua-dua murid ini juga bukan penutur jati Bahasa Melayu iaitu seorang berbangsa India Muslim dan seorang berbangsa Punjabi walaupun kedua-duanya lahir di Malaysia. Selain itu dua orang murid yang bertubuh kecil (murid lelaki berbangsa India Muslim dan murid perempuan yang diabaikan keluarga tadi) dan murid lelaki yang bertubuh besar juga amat lemah pemikirannya dan cepat lupa apa yang dipelajari walaupun kemahiran membaca yang diajar adalah sedikit sahaja dan paling mudah.

Persoalannya adakah kekurangan diri, masalah peribadi dan masalah keluarga yang dihadapi murid-murid yang disebutkan tadi mempengaruhi kemahiran membaca mereka seperti mana yang ditemui dalam banyak artikel dan kajian? Mengikut Roselan (2003), tahap kecerdasan dan psikologi yang rencam dalam kalangan murid adalah akibat

pelbagai faktor genetik, kecacatan fizikal murid, persekitaran dan sebagainya. Faktor-faktor ini berkecenderungan menimbulkan permasalahan untuk mempelajari dan mengingat sesuatu yang diajar oleh guru. Masalah biologi seperti masalah kesihatan fizikal dan fungsi neurologi murid boleh menjejaskan kesihatan murid dan seterusnya menjejaskan pula minat dan tumpuan murid terhadap pelajaran. Oleh itu, kepintaran atau kebijaksanaan berpunca daripada kecekapan sel-sel neuron dalam otak manusia bukan sahaja mewujudkan pengetahuan tetapi juga memberi pengalaman yang bermakna. Selain tahap kesihatan, gangguan emosi pula sering menjadi punca masalah pembelajaran. Murid yang mewarisi tahap kecerdasan yang rendah sering memperlihatkan gangguan emosi seperti bimbang, takut, marah dan pelbagai perasaan lagi yang pastinya menjejaskan tumpuan dan perhatian terhadap pembelajaran.

Jika kedua-dua perkara ini terbukti ada perkaitannya, maka murid-murid tersebut memerlukan perkhidmatan pakar untuk membantu menstabilkan emosi mereka. Murid-murid ini tidak boleh bergantung kepada Guru Pemulihan Khas sahaja. Ini kerana Guru Pemulihan Khas hanya boleh membantu murid-murid yang lambat membaca tetapi tidak mengalami sebarang masalah mental, fizikal dan emosi. Bagi murid lelaki yang dikatakan pernah mengalami demam panas semasa kecil dan dua orang murid lagi yang dikatakan hiperaktif, jika terbukti kenyataan ini benar, maka kedua-dua murid ini tidak sewajarnya berada dalam arus sekolah perdana. Sebaliknya mereka patut di tempatkan di sekolah khas. Malangnya semua perkara ini tidak dapat dipastikan kesahihannya kerana ibu bapa murid-murid tersebut enggan datang ke sekolah bagi membincangkan masalah anak dan enggan membawa anak-anak mereka menjalani pemeriksaan doktor.

Bagi seorang lagi murid (lelaki) yang tidak menunjukkan kelainan pada fizikal, mental dan emosi, mungkin apa yang dikatakan oleh Guru Pemulihan Khas Sekolah X dan

pegawai yang mengendalikan Program Pemulihan di Kementerian Pendidikan dan di JPN Selangor ada benarnya iaitu terdapat segelintir murid yang mengambil masa hingga empat tahun untuk menguasai bacaan. Mungkin murid lelaki berkenaan termasuk dalam kumpulan ini.

5.3 Cadangan Mengatasi Isu Tidak Boleh Membaca di Sekolah X

Usaha Sekolah X memulihkan murid-murid Tahun 1 yang sukar menguasai bacaan wajar dimantapkan dan mendapat sokongan daripada semua pihak agar usaha tersebut dapat dilaksanakan dengan lancar, cekap dan berkesan. Sehubungan dengan itu, segala masalah, kesulitan dan kekangan yang memberi implikasi dan dapat mengganggu gugat usaha berkenaan perlu diberi perhatian dan diambil tindakan yang sewajarnya. Berikut dikemukakan beberapa cadangan yang difikirkan dapat membantu Sekolah X memantapkan aktiviti pemulihan bacaan mereka dan sekali gus mengurangkan risiko tidak menguasai bacaan dalam kalangan murid-murid Tahun 1 di sekolah tersebut.

5.3.1 Murid Pemulihan Sewajarnya Tidak Terikat kepada Sukatan Pelajaran Perdana

Pihak sekolah harus sedar dan peka bahawa murid-murid dalam sesebuah kelas mempunyai perbezaan daripada pelbagai aspek seperti kecerdasan, kesediaan, latar belakang keluarga, fizikal dan minat. Mok (1994), Chua dan Koh (1992) dan Abdullah (1986) menekankan perbezaan-perbezaan ini wajar diambil kira oleh guru semasa membuat persediaan dan semasa mengajar. Guru-guru yang dapat mengubah suai kurikulum dan mengimbangkan isi pelajaran dan kaedah pengajaran dengan kebolehan murid akan menghasilkan kejayaan kepada pembelajaran murid (Abdul Rasid, 2011; Crawley & Merritt, 2008; Reading Rockets, 2011). Murid-murid yang pada mulanya dianggap sukar diajar akhirnya menunjukkan kemajuan selepas usaha pemulihan dijalankan (Meimon, 2009; Mercer & Mercer, 2001; Zainora, 2005). Sehubungan

dengan itu sukatan pelajaran Bahasa Melayu untuk Tahun 1 yang dikatakan tinggi iaitu terus bermula dengan ayat atau petikan tentang sesuatu tema, manakala perkara-perkara asas seperti mengenal huruf, membunyikan huruf, menulis huruf dan mengeja akan dibuat secara tidak langsung semasa mempelajari petikan tadi seharusnya tidak diaplikasi kepada murid-murid pemulihan. Sukatan pelajaran seperti ini tidak sesuai untuk murid pemulihan memandangkan pada keseluruhannya semua murid pemulihan di Sekolah X belum menguasai kemahiran bacaan, walaupun kemahiran peringkat rendah iaitu mengenal huruf, membunyikan huruf dan membatang suku kata mudah. Oleh itu murid-murid pemulihan wajar dipastikan menguasai kemahiran-kemahiran berkenaan terlebih dahulu sebelum berpindah kepada kemahiran yang lebih tinggi seperti membaca rangkai kata dan ayat. Penguasaan yang mantap terhadap kemahiran peringkat rendah secara langsung akan membolehkan murid pemulihan mengeja perkataan, mengeja rangkai kata dan seterusnya membaca ayat dan petikan. Perkara-perkara ini telah dikemukakan dalam kajian Abdul Rasid (2011) dan Zaidah (1978).

Sehubungan dengan itu dalam pengajaran dan pembelajaran Bahasa Melayu pada bulan keempat (April 2004) iaitu selepas murid mengikuti Program Transisi selama tiga bulan, murid-murid pemulihan sewajarnya tidak dikelompokkan bersama murid-murid biasa. Sebaliknya murid-murid tersebut patut berada dalam kelompok mereka sendiri supaya pembelajaran dan pengajaran Bahasa Melayu boleh diajar mengikut tahap penguasaan dan kemampuan mereka. Di samping itu murid-murid pemulihan juga sewajarnya tidak terikat pada sukatan pelajaran dan jangka masa yang diperuntukkan bagi Tahun 1 kerana “menghabiskan sukatan pelajaran tidak mempunyai erti apa-apa melainkan murid-murid berjaya mempelajari sesuatu daripadanya” (Emily, 1989, hlm. 32). Selagi murid pemulihan tidak menguasai kemahiran asas membaca, selagi itulah guru-guru Bahasa Melayu perlu mengajar mereka dengan menggunakan pelbagai kaedah, bahan

asas dan bahan bantu mengajar, melakukan pelbagai aktiviti dan banyak membuat latihan. Pandangan dan bimbingan Guru Pemulihan Khas terhadap pembelajaran dan pengajaran yang dilaksanakan itu juga amat perlu diperoleh pada masa ini bagi membantu keberkesanannya. Seandainya murid-murid telah menunjukkan penguasaan terhadap kemahiran asas membaca, barulah mereka boleh dibenarkan semula mengikuti pelajaran di kelas biasa dengan kawan-kawan yang lain. Sebaliknya jika selepas sebulan murid-murid masih tidak dapat menguasai kemahiran asas membaca, mereka boleh dicalonkan untuk mengikuti Kelas Pemulihan Khas.

5.3.2 Percepatkan Pelaksanaan Aktiviti Pemulihan Bacaan dan Pastikan Kelas Pemulihan Bacaan Berjalan Menepati Waktu

Kajian menunjukkan ada murid pemulihan di Sekolah X yang berpotensi untuk cepat dipulihkan iaitu dalam masa lebih kurang dua bulan sahaja. Sehubungan dengan itu adalah amat baik sekiranya Sekolah X dapat mempercepatkan pelaksanaan aktiviti pemulihan bacaannya seperti seawal bulan Mei 2004 supaya murid-murid yang berpotensi tadi berpeluang dipulihkan dengan lebih awal dan seterusnya dapat berada di kelas biasa, iaitu minggu pertama bulan Julai 2004. Untuk itu, usaha mengenal pasti murid-murid yang sukar menguasai bacaan boleh dijalankan pada akhir bulan April 2004 iaitu sebaik sahaja murid-murid selesai mengikuti Program Transisi dan sebulan berada di kelas biasa.

Begitu juga dengan pembelajaran dan pengajaran yang lewat 10 minit setiap hari yang disebabkan oleh pelbagai faktor, masalah ini boleh diatasi melalui kerjasama yang erat daripada para guru. Setiap guru yang mengajar waktu pertama (jam 1.10 petang) hendaklah memastikan murid-murid pemulihan pergi ke Kelas Pemulihan Khas dengan segera dan membawa semua kelengkapan yang diperlukan supaya tidak ada murid yang

lambat tiba ke Kelas Pemulihan Khas. Tanggungjawab ini wajar dipikul secara rutin dan setiap guru yang berkaitan mesti komited melakukannya.

5.3.3 Mengamalkan Sistem Kelas Separa Tetap untuk Murid Pemulihan Tegar

Bagi murid-murid pemulihan yang terlalu lemah dan lambat menguasai bacaan khususnya penguasaan kemahiran peringkat rendah seperti mengenal huruf, membunyikan huruf dan membatang suku kata mudah, sistem kelas separa tetap wajar diamalkan. Di bawah sistem ini, murid pemulihan tegar akan berada di kelas masing-masing hanya pada waktu Bahasa Melayu, Matematik, Muzik, Pendidikan Seni dan Pendidikan Jasmani dan Kesihatan sahaja, manakala waktu-waktu lain mereka akan berada sepenuhnya di Kelas Pemulihan. Tidak ada gunanya membenarkan murid mengikuti mata pelajaran lain kerana mereka tidak akan belajar apa-apa akibat tidak boleh mengeja dan membaca. Tindakan tersebut hanya akan membuang masa dan memberi tekanan kepada murid pemulihan itu sendiri, di samping menimbulkan kesulitan pada guru dan murid-murid lain. Kesulitan ini termasuklah murid pemulihan terpaksa melaksanakan tugas secepat dan sebaik kawan-kawan yang lain sedangkan hakikatnya mereka tidak mampu berbuat demikian. Guru-guru pula terpaksa memberi lebih tumpuan kepada murid pemulihan menyebabkan tumpuan kepada murid-murid lain berkurangan. Murid-murid biasa juga akan merasa bosan dan marah kerana terpaksa menunggu lama untuk memberi peluang kepada murid pemulihan membuat ejaan atau menjawab soalan dengan betul.

Sebaliknya dengan berada di Kelas Pemulihan Khas pada kebanyakan masa, lebih banyak usaha dapat dibuat untuk membantu memulihkan murid berkenaan seperti masa pembelajaran dan pengajaran bacaan dapat dipanjangkan, lebih banyak latih tubi dapat dibuat, lebih tumpuan dapat diberi kepada mereka serta lebih banyak bimbingan dan

tunjuk ajar secara individu dapat dijalankan. Kajian Aspalela dan Maslinda (2006) dan Zainora (2005) telah membuktikan bahawa latih tubi, bimbingan dan tunjuk ajar yang banyak daripada guru dapat meningkatkan tahap kemahiran membaca murid-murid pemulihan. Pengamalan sistem kelas separa tetap juga tidak bercanggah dengan apa yang digariskan oleh KPM iaitu pemulihan adalah sebahagian daripada sistem persekolahan rendah, bukannya satu sistem yang terasing (JPK, 1999; PPK, 1985). Murid-murid pula masih dapat bergaul dengan rakan-rakan biasa mereka iaitu semasa mempelajari Matematik, Muzik, Pendidikan Seni dan Pendidikan Jasmani dan Kesihatan dan dengan ini kemahiran sosial mereka tidak terjejas. Keempat-empat mata pelajaran berkenaan pula dipilih untuk murid-murid pemulihan berada di kelas biasa kerana mata pelajaran-mata pelajaran tersebut tidak banyak memerlukan bacaan.

5.3.4 Guru Pemulihan Khas Tidak Seharusnya Dibebani Tugas Lain

Kajian BPPDP (2002), kajian Zainal (1986) dan JPNWP (2011) telah mengingatkan agar guru pemulihan tidak digalas dengan tugas-tugas lain. Tugas yang sedemikian banyak memberi kesan kepada pengendalian kelas pemulihan khususnya aspek pengajaran dan pembelajaran. Sehubungan dengan itu Pekeliling KP(BS)8502/5/PK/ Jil.V (26) bertarikh 28 Januari 1986 yang mengatakan Guru Pemulihan Khas tidak sepatutnya diberi tanggungjawab berat wajar dipatuhi oleh pihak pentadbir Sekolah X. Pihak pentadbir harus sedar bahawa tugas-tugas yang dipertanggungjawab kepada Guru Pemulihan Khas seperti Penyelaras Program Nilam, Penyelaras Unit Beruniform, Penyelaras Program Pemulihan Khas, Ahli Jawatankuasa (AJK) Induk Kurikulum, AJK SPBT, Penolong Keceriaan Sekolah dan Guru Kelab Seni Kraftangan adalah membebankan Guru Pemulihan Khas, mengambil banyak masa. beliau dan boleh menjejaskan tumpuan beliau kepada tugas hakikinya sebagai Guru Pemulihan Khas

Isu kekurangan guru yang disebabkan perpindahan dan menyambung pelajaran tidak sewajarnya diatasi secara mudah oleh pentadbir Sekolah X dengan menyerahkan tugas dan tanggungjawab guru-guru yang tidak ada itu kepada Guru Pemulihan Khas. Sebaliknya apa yang boleh pihak pentadbir lakukan adalah mengagih-agihkan tugas berkenaan kepada guru-guru lain yang tidak mempunyai tanggungjawab dan tugas khusus seperti Guru Pemulihan Khas. Satu lagi cara adalah dengan menjadikan Guru Pemulihan Khas sebagai pembantu sahaja dalam mengendalikan tugas-tugas tadi supaya Guru Pemulihan Khas tidak memikul tanggungjawab yang berat dan tidak dibebani tugas yang banyak.

5.4.5 Komitmen Sepenuhnya daripada Guru Kelas

Bagi murid-murid yang menunjukkan kelemahan membaca pada bulan pertama dan kedua selepas mengikuti Program Transisi, guru kelas sewajarnya tidak mencalonkan murid-murid ini dengan sewenang-wenangnya untuk mengikuti Kelas Pemulihan Khas. Sebaliknya guru berkenaan khususnya jika mereka adalah Guru Bahasa Melayu mesti mencuba terlebih dahulu untuk mengatasi kelemahan murid tersebut melalui pelbagai usaha dan kaedah pengajaran dan pembelajaran. Usaha berkenaan termasuklah:

- i. Mengajar murid-murid pemulihan membaca secara individu atau kumpulan kecil antara tiga hingga lima orang pada waktu akhir pelajaran mengikut tahap kebolehan mental mereka dan kemahiran yang sukar dikuasai. Pengajaran juga boleh dibuat ketika murid-murid biasa membuat latihan atau pun pada masa rehat (*free period*) guru supaya lebih tumpuan dan bimbingan dapat diberikan kepada murid. Hal ini disebabkan usaha pemulihan tidak disarankan supaya dijalankan pada masa atau waktu tertentu sahaja, sebaliknya boleh diberi ketika murid-murid lain menjalankan aktiviti normal (Othman Hussein & Omar, 1997).

- ii. Banyak menggunakan bahan maujud dalam pembelajaran dan pengajaran ejaan supaya murid-murid yang lemah itu dapat melihat dan menyentuh bahan-bahan tersebut, diikuti dengan mengeja dan menyebutnya bagi memudahkan dan mengukuhkan pemahaman dan ingatan mereka terhadap apa yang dipelajari (Crawley & Merritt, 2008; Charlie, 2008; Meimon, 2009). Hal ini disebabkan pengajaran dan pembelajaran yang disokong oleh bahan bantu memberikan pengalaman dalam ingatan (Dale, 1969) dan bacaan melibatkan beberapa dimensi atau tahap iaitu sensasi, persepsi, kefahaman, aplikasi dan integrasi (Gbenedio, 1986). Fries (1963) pula menegaskan dengan melakukan pemindahan (memahami konsep lambang dan memindahkannya kepada ejaan), pengeluaran (membunyikan huruf, membunyikan suku kata dan menyebut apa yang dieja) dan pemikiran (memahami makna perkataan yang dieja), kanak-kanak dengan sendirinya boleh mengenal perkaitan bunyi dengan abjad. Mengikut Teori Perkembangan Kognitif Piaget (1954) pula, penggunaan benda maujud dalam mengajar bacaan amat membantu penguasaan bacaan kerana ia dapat mewujudkan perhubungan yang konkrit antara benda yang dieja dengan benda sebenar yang dieja itu.
- iii. Kreatif dalam menjalankan proses pembelajaran dan pengajaran melalui penggunaan pelbagai bahan, kaedah mengajar, pelaksanaan aktiviti dan latihan amali. Perkara yang sama telah ditegaskan dalam kajian Fuziati (2012), Abdul Rasid (2011), Crawley dan Merritt (2008) dan Md. Nasir dan rakan-rakan (2007). Manakala kajian Slavin et al. (2008) mendapati cara yang terbaik untuk meningkatkan bacaan murid adalah dengan melaksanakan program-program yang dapat memperbaiki pembangunan guru yang mana keadaan ini secara tidak langsung ada kaitan dengan kepakaran dan amalan pengajaran guru. Hal ini

disebabkan pemulihan adalah satu program yang memerlukan kepelbagaian pendekatan, kaedah dan teknik pembelajaran dan pengajaran bagi menyekat, mengurang atau menghapuskan kesulitan pembelajaran yang berkaitan dengan kognitif, sosial dan emosi murid-murid (Khadijah Rohani, 1991; Mercer & Mercer, 2001), selain dapat merangsang, menarik minat, menyeronokkan murid (Fuziati, 2012) dan menjadikan mereka lebih faham (Charlie, 2008; Zainora, 2005).

- iv. Sentiasa mendampingi murid-murid yang lemah itu bagi menunjuk ajar dan membetulkan kesalahan yang dibuat dengan kadar segera supaya murid faham kesilapan mereka, tidak mengulanginya lagi, dapat membuatnya dengan betul pada masa depan dan tidak hilang keyakinan. Wan Rahimah (1995) dalam hal ini menekankan guru-guru yang dedikasi dan peka dengan keperluan murid akan sentiasa berusaha untuk memberi pemulihan, pengukuhan dan pengkayaan kepada mereka. Manakala kajian Aspalea dan Maslinda (2006) telah membuktikan bimbingan yang banyak daripada guru dapat membantu memantapkan bacaan murid pemulihan yang mana hasilnya sebilangan murid dapat menjawab soalan kefahaman yang dikemukakan secara bertulis.
- v. Tidak meminggirkan murid lemah dalam setiap pembelajaran dan pengajaran, sebaliknya kerap memberi peluang kepada mereka untuk mencuba dan mengambil bahagian. Stevens dan Rosenshine (1981) mengatakan guru yang berkesan akan memastikan murid-murid sentiasa terlibat dalam pembelajaran dengan melakukan kerja yang diarahkan dan menyempurnakan kerja rumah yang diberi, di samping kerap menguji dan menilai prestasi murid.

- vi. Memberi tugas sama ada secara kuantiti atau mengikut aras kesukaran berdasarkan kemampuan dan kebolehan murid tersebut, bukannya secara sama rata seperti murid-murid biasa. Perkara ini adalah selaras dengan apa yang disarankan oleh Mercer dan Mercer (2001), Tansley dan Gulliford (1960) serta Blair (1968) iaitu murid pemulihan seharusnya diberi kerja mengikut tahap kemampuan mereka. Mercer dan Mercer (2001) juga mengatakan tugas yang di luar kemampuan murid akan mengecewakan dan menghilangkan minat murid pemulihan untuk belajar.
- vii. Tidak marah jika murid pemulihan membuat kesilapan sebaliknya hendaklah menunjuk ajar dan membimbing mereka dengan penuh kesabaran, ada sifat belas kasihan dan kasih sayang (Goldberg, 1967; Mercer & Mercer, 2001). Dalam erti kata yang lain, guru perlu memiliki ciri-ciri murni seorang pendidik seperti sanggup menerima perbezaan antara murid, menghormati keadaan murid dan boleh mengubah suai keadaan mengikut keperluan murid. Guru juga perlu bersikap tegas terhadap murid pemulihan tetapi pada masa yang sama menunjukkan kemesraan dan bersikap toleransi.
- viii. Sentiasa memberi nasihat dan dorongan untuk menaikkan semangat murid agar terus berusaha menguasai bacaan dan memberi pujian sekiranya mereka dapat melaksanakan tugas dengan betul agar murid mendapat keyakinan diri dan rasa dihargai. Hal ini selaras dengan objektif program pemulihan itu sendiri yang tidak terbatas pada menolong murid-murid mengatasi kesulitan pembelajaran tertentu sahaja, tetapi juga mengubah sikap dan kebiasaan yang boleh menjejaskan pembelajaran serta menanam sikap positif dalam diri murid (Othman Hussain & Omar, 1997; PPK, 1982). Teori Tingkah Laku (1956) dan Haigh (1977) pula mengatakan peneguhan yang bercorak positif seperti galakan dan pujian perlu

sentiasa diberi kepada murid-murid pemulihan kerana tindakan berkenaan merupakan asas penting yang dapat memimpin murid dalam setiap pelajaran.

- ix. Sentiasa menasihatkan murid-murid lain agar tidak mengejek dan memandang rendah kepada murid-murid pemulihan, sebaliknya memberi nasihat supaya bersabar dan sering membantu mereka. Guru wajar menggalakkan *cooperative learning* antara murid biasa dengan murid pemulihan kerana strategi ini mempunyai banyak kebaikan untuk kedua-dua kumpulan murid (Olson dan Kagan, 1992). Kebaikan berkenaan termasuklah murid pemulihan berpeluang mendapat bimbingan daripada murid-murid yang lebih pintar, manakala murid yang lebih baik pula dapat meningkatkan lagi pemahaman dan pencapaian mereka melalui penerangan yang dibuat kepada murid pemulihan (Densereau, 1985; Webb, 1985); keadaan kelas menjadi lebih terkawal kerana setiap murid terlibat dalam aktiviti (Olson & Kagan, 1992); menggalakkan perkembangan sosial dan personal murid (Olson dan Kagan, 1992) serta meningkatkan *self-esteem* rasa sayangkan kelas (Slavin, 1983a).
- x. Sering berbincang dengan Guru Pemulihan Khas dan mendapatkan pandangan beliau tentang cara-cara yang berkesan untuk mengajar bacaan kepada murid-murid lemah. Ramai pakar pendidikan mengatakan program yang berbentuk membimbing rakan sekerja ternyata dapat mendorong guru-guru ke arah kecemerlangan (Mercer & Mercer, 2001; Wan Rahimah, 1995).

Tegasnya, guru-guru lain tidak wajar memandang rendah, merasa benci dan menganggap murid lemah sebagai sesuatu yang membebankan guru, mengganggu kelancaran pembelajaran dan pengajaran dan memberi malu kepada guru dan

kelas. Begitu juga dengan sikap memandang rendah terhadap Kelas Pemulihan Khas dan Guru Pemulihan Khas, yang mana sikap seperti ini wajar dikikis oleh semua guru. Sebaliknya guru wajar bersabar dan menerima keadaan murid pemulihan seadanya dan menjadi tanggung jawab setiap guru untuk membantu murid-murid berkenaan, bukannya dipikul oleh Guru Pemulihan Khas sahaja. Oleh itu guru perlu sentiasa ingat bahawa mereka juga turut berperanan dan bertanggung jawab untuk mencelikkan murid terhadap huruf dan seterusnya dapat menguasai ejaan dan bacaan dengan baik.

5.3.6 Tumpuan daripada Guru-Guru Bahasa Melayu

Seterusnya peranan dan tumpuan guru-guru Bahasa Melayu kepada murid pemulihan juga amat penting. Hal ini disebabkan guru merupakan agen terpenting dan berkesan dalam mengenal pasti kelemahan murid ((Abdul Rasid, 2011; Fuziati, 2012; Jais & Mat Nor, 1997; Koh, 1987; Mok, 1994; Othman Hussain & Omar Farouk, 1997; Rahman, 2003). Pengesanan dan tindakan awal di tahun pertama persekolahan akan dapat membendung masalah tidak boleh membaca daripada terus merebak. Tidak dinafikan guru-guru Bahasa Melayu terikat dengan waktu pengajaran yang pendek (*single period*), sukatan mengajar yang perlu dihabiskan, bilangan murid yang ramai serta murid mempunyai pelbagai latar belakang dan pencapaian. Namun begitu komitmen dan sumbangan guru-guru Bahasa Melayu terhadap murid pemulihan amatlah diperlukan. Hal ini memandangkan murid pemulihan amat bergantung pada guru untuk membantu mereka mengeja, membuat latihan, melakukan banyak latih tubi dan ditambah pula keadaan murid pemulihan yang mudah lupa dan sukar memberi tumpuan kepada isi pelajaran (Meimon, 2009). Keadaan ini menyebabkan aktiviti-aktiviti pengukuhan amat penting (Aspalela & Maslinda, 2006) selepas murid mengikuti Kelas

Pemulihan supaya masalah yang dihadapi tidak berulang dan menjadi semakin buruk (Othman hussain & Omar, 1997).

Sehubungan dengan itu, apa yang dilakukan oleh guru-guru Bahasa Melayu di Sekolah X sebagaimana yang didapati dalam kajian ini wajar diteruskan. Usaha-usaha tersebut adalah kerap membimbing, menunjuk ajar dan melibatkan murid pemulihan sepanjang proses pembelajaran dan pengajaran kerap memantau kerja murid supaya kesilapan boleh dikesan dan dibetulkan dengan segera selain dapat memastikan murid menyiapkan kerja yang diberi. Guru-guru perlu kerap memberi pujian apabila murid pemulihan dapat membuat kerja dengan betul sebagai pengukuhan dan motivasi kepada mereka serta kerap memberi nasihat supaya murid pemulihan tidak berputus asa dengan kelemahan yang dihadapi, di samping menanamkan keyakinan dan semangat kepada mereka. Usaha-usaha seperti ini menyebabkan murid pemulihan mendapat pengukuhan daripada apa yang telah dipelajari dalam Kelas Pemulihan Khas. Tindakan tersebut juga dapat menjadikan mereka sentiasa menumpukan perhatian kepada pelajaran serta tidak terpinggir daripada rakan-rakan yang lain. Bimbingan, pengukuhan dan motivasi seperti ini dapat menjadikan murid pemulihan seronok belajar dan tidak malu untuk mencuba.

5.3.7 Membawa Murid-Murid yang Terlalu Lemah untuk Pemeriksaan Doktor

Lima dekad yang lalu Segal (1967) mengatakan tiada kanak-kanak yang tidak boleh dididik dan mengikut Tansley (1967) pula, semua murid boleh diajar membaca kecuali jika kecerdasan mereka kurang daripada 50-55 dan jika mereka mengalami kecacatan, kerosakan atau kecederaan yang teruk pada mental dan pancaindera. Oleh yang demikian bagi murid-murid yang terlalu lemah dan sukar menguasai bacaan walaupun pelbagai usaha telah dijalankan, murid-murid berkenaan perlu diperiksa oleh doktor pakar untuk mendapatkan pengesahan tentang berlakunya masalah tersebut.

Hal di atas selaras dengan apa yang disarankan oleh Othman Hussain dan Omar (1997), Crowl et al. (1997) serta Brown (1976) iaitu guru perlu merujuk pihak-pihak yang berkaitan sekiranya murid menunjukkan tanda-tanda memerlukan bantuan kepakaran. Sehubungan dengan itu cadangan Crowl et al. (1997), Abdul Halim (1986), Pegawai JPN Selangor dan Pegawai KPM agar Kementerian Pendidikan Malaysia membayarkan lagi penyelidik terlatih, pakar perubatan, juru pulih dan ahli psikologi pendidikan bagi membantu kelancaran, keberkesanan dan kejayaan program pemulihan perlu diusahakan dengan segera oleh pihak KPM. Bagi Sekolah X, tindakan yang sama (membawa murid berjumpa doktor) perlu diambil terhadap murid-murid pemulihan yang mempunyai ciri-ciri yang disebutkan tadi, khususnya terhadap murid yang pernah mengalami demam panas dan murid yang sering terhempas kepala kerana jatuh semasa kecil. Jika terbukti murid-murid berkenaan mengalami gangguan otak yang menyebabkan mereka sukar menguasai bacaan, usaha lanjut dan lebih relevan perlu diambil segera seperti menempatkan mereka di Sekolah Pendidikan Khas.

Bagi mencapai tujuan ini, Sekolah X perlu memikirkan cara-cara yang berkesan untuk mendapatkan keyakinan dan komitmen sepenuhnya daripada ibu bapa bahawa segala usaha yang dilakukan pihak sekolah adalah untuk kebaikan murid, bukannya untuk mendiskriminasikan mereka dan memalukan ibu bapa. Lawatan ke rumah murid untuk mengadakan perbincangan dari hati ke hati adalah salah satu cara yang amat baik memandangkan ramai ibu bapa tidak hadir dalam majlis-majlis anjuran sekolah seperti Hari Permuafakatan dengan Ibu Bapa dan Hari Mengambil Kad Laporan.

Dalam hal ini, kerjasama yang erat dan mantap daripada ibu bapa juga amat diperlukan. Kerjasama yang boleh dilakukan termasuklah ibu bapa seharusnya membenarkan anak mereka menjalani rawatan doktor pakar, ibu bapa jangan merasa malu sekiranya terbukti anak mereka mengalami gangguan otak yang menyebabkan mereka sukar

menguasai bacaan dan ibu bapa perlu menghindarkan sikap tidak mahu anak dilabel sebagai murid pemulihan atau murid cacat. Sebaliknya ibu bapa perlu menerima hakikat akan keadaan anak mereka, perlu berbincang dan bekerjasama dengan pihak sekolah tentang usaha terbaik yang patut diambil bagi membantu anak mereka serta perlu sentiasa memberi motivasi kepada anak mereka.

5.3.8 Sentiasa Berusaha Menarik dan Meningkatkan Minat Murid Terhadap Pembelajaran Bacaan

Semua guru perlu sentiasa berusaha untuk menarik dan meningkatkan minat murid untuk mempelajari bacaan. Kedua-dua tindakan ini amat penting bagi memastikan murid memberi tumpuan semasa guru mengajar, murid tidak mudah merasa bosan, murid merasa seronok semasa belajar, murid tidak merasa bacaan sesuatu yang menekan dan menyukarkan, murid tidak takut untuk mencuba dan murid tidak hilang keyakinan diri. Keseronokan belajar membaca sekali gus boleh menghindarkan sikap-sikap negatif pada murid seperti ponteng sekolah, tidak membuat latihan dan malas mengulang kaji pelajaran. Keadaan ini selaras dengan objektif program pemulihan yang bukan setakat membantu murid-murid mengatasi pembelajaran tertentu, tetapi juga mengubah sikap dan kebiasaan yang boleh menjejaskan pembelajaran serta menanam sikap yang positif dalam diri murid (Ab. Halim, 1997). Malah mengikut Pegawai KPM yang ditemu bual:

“Guru tidak perlu takut untuk mencipta dan mencuba pelbagai strategi, aktiviti, kaedah pengajaran pembelajaran, penggunaan bahan dan peralatan. Mereka juga tidak seharusnya terikat untuk menggunakan buku, bahan dan program yang disediakan oleh pihak Kementerian atau Jabatan semata-mata. Apa sahaja usaha dan cara yang dapat membantu memulihkan bacaan murid, mereka bebas untuk menggunakannya”.

Perkara yang sama ditegaskan oleh Pegawai JPN Selangor:

“Guru perlu kreatif dan inovatif. Sebab itu JPN Selangor banyak menganjurkan kursus dan bengkel berkaitan pemulihan. Ia bagi membolehkan para guru berkongsi idea, pengetahuan, pengalaman dan kepakaran dalam pelbagai aspek pendidikan pemulihan – kaedah mengajar, bina bahan, aktiviti yang dijalankan, bentuk ujian dan sebagainya”.

Banyak kajian telah mengemukakan cara-cara memudahkan pembelajaran bacaan dan bagaimana menjadikan pembelajaran bacaan digemari kanak-kanak. Berlagu atau berirama dikatakan dapat memudahkan murid menghafal, manakala muzik dapat merangsang keseluruhan otak untuk mudah mempelajari sesuatu. The National Academy of Science di Amerika Syarikat menegaskan selingan muzik merupakan alat yang berkesan apabila diintegrasikan dengan kaedah pembelajaran konvensional untuk mempelajari beberapa mata pelajaran termasuk bahasa (Ab. Halim, 1997). Oleh yang demikian pengajaran bacaan secara berlagu dan diiringi muzik seperti yang diamalkan oleh Guru Pemulihan Khas Sekolah X wajar diteruskan. Pergerakan fizikal pula dikatakan dapat meningkatkan proses berfikir dan daya ingatan (Ab. Halim, 1997; Harris & Sipay, 1990), manakala penglibatan pelbagai deria pula dapat mengukuhkan fahaman dan ingatan murid terhadap konsep huruf dan ejaan (Harris & Sipay, 1990). Sehubungan dengan itu latihan, nasihat dan teguran yang kerap diberi oleh Guru Pemulihan Khas dan guru-guru Bahasa Melayu supaya murid menulis dengan betul, kemas dan cantik amat baik sekali. Begitu juga dengan senaman ringan yang guru minta murid pemulihan lakukan apabila mereka mula rasa mengantuk dan hilang tumpuan pada pelajaran. Tindakan Guru Pemulihan Khas melibatkan pelbagai deria murid semasa mengajar bacaan juga perlu diteruskan dan diikuti oleh guru-guru lain. Hal ini memandangkan perkara-perkara berkenaan ternyata dapat membantu murid menguasai dan mengingat apa yang dipelajari. Begitu juga dengan latih tubi, tindakan ini wajar dilaksanakan bukan sahaja dalam Kelas Pemulihan Khas tetapi juga diikuti oleh kelas-kelas mata pelajaran lain khususnya Bahasa Melayu dan oleh ibu bapa murid sendiri semasa di rumah. Dengan latih tubi yang kerap, diharapkan murid akan cepat memahami dan mengingat apa yang mereka pelajari itu kerana Kung Fu Xi ada mengatakan “Saya dengar, saya lupa; saya lihat, saya ingat; saya buat, saya faham” (Emily, 1989, hlm. 47).

Satu lagi usaha murni yang dilakukan oleh Sekolah X yang patut dipuji dan diteruskan adalah memberi penghargaan kepada murid-murid pemulihan yang menunjukkan peningkatan yang memberangsangkan dalam bacaan. Dalam Hari Anugerah Kecemerlangan yang diadakan pada akhir tahun (5 November 2004), seramai tiga orang murid pemulihan telah dipilih untuk menerima Hadiah Akademik Tahun 1 bagi kelas masing-masing. Penghargaan seperti ini dapat memberi kegembiraan kepada murid, memberi motivasi kepada mereka untuk berusaha dengan lebih giat dan dapat menjadikan murid merasa dihargai (Crowl et al, 1997; Slavin, 1991).

5.3.9 Meluaskan Peluang Pendidikan Prasekolah

Banyak kajian menunjukkan akan kepentingan kesediaan pembelajaran kepada kanak-kanak kerana perkara ini mempengaruhi tahap penguasaan membaca mereka apabila memasuki alam persekolahan (BPPDP, 2002). Dengan mengikuti program-program prasekolah yang berkualiti, murid-murid dapat disediakan dengan asas kemahiran membaca apabila memasuki Tahun 1. Di samping itu pendidikan prasekolah juga dapat memenuhi keperluan-keperluan sosial kanak-kanak dan impak positif pendidikan tersebut membantu mereka meningkatkan kecerdasan, membentuk personaliti dan memupuk kreativiti serta kemahiran-kemahiran sosial. Semua keperluan dan kemahiran ini amat berguna dan dapat membantu apabila murid-murid memasuki sekolah rendah. Sehubungan dengan itu Sekolah X mesti mengambil inisiatif untuk menyedarkan ibu bapa terutama ibu bapa daripada latar belakang sosio-ekonomi rendah dan yang kurang menitikberatkan pendidikan anak akan kepentingan memasukkan anak ke prasekolah. Melalui usaha ini diharapkan bilangan murid Tahun 1 di Sekolah X yang tidak dapat membaca pada tahun-tahun mendatang dapat dikurangkan atau disifarkan langsung. Dengan bilangan murid yang kecil, Program Pemulihan Bacaan dapat dijalankan dengan lebih mudah, lancar dan berkesan.

5.3.10 Meneruskan Usaha dan Program yang Dapat Membantu Penguasaan Bacaan Murid

Pujian patut diberikan kepada Sekolah X atas usaha dan program yang dilaksanakan secara kerjasama dengan ramai guru seperti Hari Bersama Ibu Bapa, Hari Permuafakatan dengan Ibu Bapa serta Program Anak Angkat untuk membantu mengatasi masalah dan ketidakbolehan membaca dalam kalangan murid-murid pemulihan dan murid-murid lemah. Usaha-usaha seumpama ini wajar diteruskan dari semasa ke semasa memandangkan kepentingan peranan yang dapat dimainkannya serta keberkesanannya dalam membantu meningkatkan penguasaan bacaan murid. Sebagai contoh Hari Permuafakatan dengan Ibu Bapa ternyata dapat menjadi *platform* terbaik untuk para guru khususnya Guru Pemulihan Khas dan guru-guru Bahasa Melayu berjumpa dan berbincang dengan ibu bapa tentang pelbagai perkara yang berkaitan prestasi dan pencapaian membaca murid seperti kelemahan yang dihadapi, implikasi yang akan timbul, faktor penyebab dan cara mengatasinya. Program Anak Angkat pula ternyata berjaya dapat membantu meningkatkan penguasaan kemahiran membaca murid dan sekali gus menyelamatkan mereka daripada mengikuti Kelas Pemulihan Khas, di samping dapat meringankan beban Guru Pemulihan Khas dan guru-guru Bahasa Melayu.

Apa yang patut dilakukan oleh pihak pentadbir Sekolah X adalah menggalakkan lebih ramai ibu bapa untuk menghadiri diri dalam program Hari Bersama Ibu Bapa dan Hari Permuafakatan dengan Ibu bapa serta menggalakkan lebih ramai guru mengambil bahagian dalam menjayakan Program Anak Angkat. Selain itu perkhidmatan Bimbingan dan Kaunseling juga wajar dipergiatkan supaya murid-murid yang menghadapi masalah emosi disebabkan masalah dan tekanan yang berlaku di rumah ada tempat untuk mengadu dan mendapat sokongan guru (BPPDP, 2002; Robiah, 1988). Kajian Sharifah Azura (2012) telah pun membuktikan bahawa murid-murid Tahun 2 di

sekolah beliau yang menghadapi kesulitan membaca, majoritinya adalah daripada golongan yang berpendapatan rendah, mereka yang menghadapi masalah keluarga, ibu bapa tidak hirau tentang kemajuan pelajaran mereka dan mereka yang mengharapkan pihak sekolah sahaja dalam membantu pelajaran. Sehubungan dengan itu perhatian, pujukan dan bimbingan daripada Guru Bimbingan dan Kaunseling juga akan dapat melegakan keresahan, kesedihan dan kebimbangan yang dihadapi murid. Dengan itu mereka akan lebih tenteram dan dapat memberi lebih tumpuan semasa belajar (BPPDP, 2002).

5.3.11 Pendedahan tentang Program Pemulihan Khas kepada Pihak Lain

Bagi guru-guru yang berminat dan ingin membantu menjalankan pemulihan bacaan tetapi tidak mempunyai pengetahuan, kemahiran dan kelayakan yang relevan dengan pendidikan pemulihan, Guru Pemulihan Khas boleh memberi *in-house seminar* kepada mereka tentang pelbagai perkara yang berkaitan dengan aktiviti tersebut. Perkara ini termasuklah kaedah pembelajaran dan pengajaran yang perlu diamalkan, bahan asas dan bahan sokongan yang perlu diguna pakai serta gerak kerja yang perlu dijalankan. Latihan dalaman ini boleh dijalankan sebelum atau selepas waktu persekolahan, pada hari Sabtu atau semasa cuti penggal supaya tidak mengganggu tugas mengajar guru-guru berkenaan. Selain latihan dalaman, perbincangan secara tidak formal juga boleh diadakan semasa guru-guru senggang (*free period*) atau ketika makan bersama. Semua ini boleh dilakukan dengan syarat guru-guru yang berminat dan ingin membantu tadi serta Guru Pemulihan Khas saling bekerjasama, bertolak ansur dan rela berkorban masa dan tenaga bagi menjayakan misi murni ini.

Bahagian Pendidikan Guru, Jabatan Pendidikan Khas, Jabatan Pelajaran Negeri dan Pejabat Pelajaran Daerah pula perlu merancang dengan sistematik kursus-kursus yang

boleh diberikan kepada guru-guru ini. Latihan yang diberikan perlu meliputi seluruh aktiviti yang membolehkan guru menambah pengetahuan masing-masing, membina kecekapan ikhtisas dan meninggikan kefahaman dan kemahiran mereka tentang prinsip-prinsip dalam bidang pemulihan khas. Usaha ini termasuklah aspek-aspek seperti cara mengesan masalah pembelajaran murid, membina, mentadbir dan menganalisis ujian, teknik pengajaran dan pembelajaran, merancang pelajaran berdasarkan kebolehan murid yang berbeza, meningkatkan motivasi dan memupuk keyakinan diri murid, pengajaran berbantuan komputer, pembinaan bahan bantu mengajar dan teknik mengendalikan bengkel. Penguasaan ilmu psikolinguistik juga amat perlu ditekankan kepada calon guru bahasa dan calon Guru Pemulihan Khas kerana seseorang guru bahasa yang dilengkapi dengan pengetahuan teori bahasa akan dapat mencipta sendiri kaedah dan teknik yang sesuai untuk memecahkan masalah-masalah pengajaran bahasa yang dihadapinya (Mangantar, 1982). Seterusnya guru-guru yang mendapat latihan ini akan dapat membantu Guru Pemulihan Khas menjalankan tugas-tugas memulih dengan cekap dan berkesan dan dapat meningkatkan kejayaan murid-murid pemulihan. Beban tugas Guru Pemulihan Khas juga dapat diringankan dan tumpuan sepenuhnya dapat diberi kepada murid kerana saiz Kelas Pemulihan Khas boleh dikecilkan menjadi tidak melebihi 15 orang satu kelas (Ab. Halim, 1997).

Satu lagi strategi yang boleh dilaksanakan oleh pihak JPN Selangor dan KPM adalah mengadakan lawatan antara sekolah khususnya sekolah-sekolah yang dikenal pasti bagus dan berjaya dalam mengendalikan Program Pemulihan Khas. Lawatan seperti ini membolehkan guru-guru khususnya Guru Pemulihan Khas menimba pengetahuan, berkongsi pengalaman dan bertukar-tukar fikiran dalam menjayakan program tersebut. Begitu juga dengan majlis-majlis ilmu seperti kursus, bengkel, seminar dan mesyuarat yang berkaitan dengan pendidikan pemulihan, usaha-usaha seperti ini perlu kerap diadakan. Selain dapat menambah ilmu, memberi kemahiran, memberi penyegaran dan

motivasi serta mengetahui perkembangan-perkembangan terbaru yang berlaku dalam dunia pendidikan pemulihan, forum-forum seperti ini juga dapat menjadi landasan terbaik untuk semua pihak yang terlibat dengan pendidikan pemulihan untuk berkongsi masalah dan membincangkan jalan penyelesaiannya

5.3.12 Menghasilkan Lebih Ramai Guru Pemulihan Khas

Bagi memastikan aktiviti pemulihan bacaan dapat berjalan dengan lebih berkesan dan tugas Guru Pemulihan Khas dapat diringkaskan, dicadangkan supaya lebih ramai guru diberi kemahiran untuk mengendalikan program berkenaan. Cadangan yang dikemukakan oleh pihak BPPDP (2002) dalam hal ini boleh dipertimbangkan iaitu memberi pendedahan kepada guru-guru pelatih tentang pendidikan pemulihan semasa mengikuti kursus-kursus perguruan di institusi masing-masing. Latihan guru juga dicadangkan menawarkan pilihan kepada pelatih yang mempunyai minat dan kebolehan dalam pengajaran pemulihan dan mengkhusus dalam bidang ini (BPPDP, 2002). Bagi guru-guru yang sedang berkhidmat pula, pengetahuan dan kemahiran tentang Program Pemulihan Khas boleh diberi melalui latihan dalam perkhidmatan seperti menghadiri kursus dan bengkel pemulihan. Di samping guru, pengetahuan dan kemahiran tentang pengajaran pemulihan khas juga perlu dikukuhkan dan disebar luas kepada Guru Besar, Guru-Guru Penolong Kanan dan ibu bapa supaya mereka lebih memahami, lebih komited dan dapat memberi sokongan dan sumbangan yang sewajarnya dalam menjayakan program tersebut.

5.3.13 Pemantauan dan Penilaian yang Lebih Kerap oleh Pihak Atasan terhadap Program Pemulihan Bacaan

Werner (2005) dalam kajian beliau terhadap program penambahbaikan bacaan yang dijalankan di enam buah sekolah rendah di Tennessee Timur, Amerika Syarikat telah menekankan tentang pentingnya program-program tersebut selalu dipantau dan diukur.

Hal ini disebabkan program-program berkenaan ada yang menunjukkan kejayaan dan ada pula yang sebaliknya. Dalam konteks negara kita, Pekeliling KP (BS) 8502/5/PK/Jld V (29) bertarikh 17 Mac 1986 mengenai Pengawasan dan Penyeliaan Program Pemulihan Khas yang dikeluarkan oleh Bahagian sekolah, KPM kepada setiap JPN jelas menekankan bahawa kerjasama dari pihak JPN dalam mengawas dan menyelia program tersebut adalah penting bagi memastikan program pemulihan dapat berjalan dengan berkesan. Hal ini bermakna semua pihak yang bertanggungjawab terhadap program pemulihan perlu menjalankan tugas dengan lebih efisien dan serius bagi memastikan program tersebut berjalan lancar dan berkesan. Perkara ini juga telah ditegaskan oleh ramai penyelidik (Abdullah, 1986; Koh, 1975; Zainal Abidin, 1986). Sebagai contoh pihak pentadbir sekolah mahu pun JPN dan KPM perlu menjalankan pemantauan dan penilaian secara kerap dan penuh komited terhadap aktiviti pemulihan bacaan yang dijalankan di sekolah. Tindakan ini bagi memastikan sejauhmana aktiviti tersebut dilaksanakan seperti yang dirancang, sejauhmana program berjaya mencapai objektif dan matlamat, apa kesulitan yang dialami semasa menjalankan aktiviti berkenaan dan apa khidmat bantuan yang boleh diberi untuk mengatasi masalah dan kesulitan yang timbul.

Bagi pentadbir sekolah, faktor tidak cukup masa dan beban tugas yang banyak tidak sewajarnya dijadikan alasan untuk membiarkan Kelas Pemulihan bacaan dikendalikan oleh Guru Pemulihan Khas seorang diri. Sebaliknya sebagai pentadbir, Guru Besar dan Guru-Guru Penolong Kanan perlu mengetahui apa yang berlaku di Kelas Pemulihan Khas, memahami dan peka terhadap keperluan, masalah dan kesulitan murid dan Guru Pemulihan serta bersedia memberi sokongan dan bantuan sebaik mungkin. Lawatan pentadbir ke Kelas Pemulihan Khas pula akan menunjukkan keprihatinan mereka terhadap usaha Guru Pemulihan Khas dalam mengendalikan kelas tersebut khususnya

dalam melaksanakan pengajaran dan pembelajaran, di samping memberi penghargaan dan motivasi kepada Guru Pemulihan Khas.

Pentadbir harus sedar dan akur bahawa usaha memulihkan bacaan murid adalah sama penting dengan usaha yang dijalankan untuk memperoleh pelbagai kecemerlangan sekolah seperti kejayaan dalam peperiksaan UPSR, kejayaan dalam kokurikulum serta usaha meningkatkan disiplin. Selain itu pihak pentadbir juga harus ingat sebagai pemimpin di sekolah, mereka wajar memberi fokus kepada pengajaran guru dan pembelajaran murid. Oleh itu pentadbir sekolah mesti melakukan pencerapan terhadap Guru Pemulihan Khas serta pembelajaran dan pengajaran pemulihan bacaan. Dengan melakukan pencerapan, Guru Besar dan Penolong-Penolong Kanan boleh memberi maklum balas tentang pembelajaran dan pengajaran yang dijalankan itu bagi mempertingkatkan keberkesanan dan pencapaiannya. Sehubungan dengan itu, tindakan Guru Besar dan Guru Penolong Akademik Sekolah X yang banyak memberi sokongan kepada keberkesanan dan kejayaan program pemulihan bacaan melalui perbincangan, pencerapan, khidmat nasihat dan memenuhi tuntutan pembelajaran dan pengajaran program berkenaan wajar diteruskan.

Bagi pihak JPN dan KPM pula, pemantauan dan penilaian terhadap aktiviti pemulihan bacaan akan membolehkan mereka mengenal pasti secara jitu dan jelas akan aspek dan keperluan perancangan yang perlu diambil pada peringkat makro seperti keperluan mengadakan peruntukan khas untuk pendidikan pemulihan dan aktiviti pembangunan staf yang perlu dijalankan. Sehubungan dengan itu keperluan menambah personel yang khusus dalam bidang pemulihan perlu diusahakan sekiranya faktor tidak cukup masa dan beban tugas yang banyak merupakan penghalang kepada usaha pemantauan dan penilaian terhadap aktiviti pemulihan bacaan di sekolah.

5.3.14 Sokongan dan Kerjasama Erat dan Mantap Daripada Ibu Bapa/Penjaga

Banyak kajian (BPPDP, 2002; Mercer & Mercer, 2001; Md. Nasir dan rakan-rakan (2007); Reading Rockets, 2011) telah membuktikan bahawa sokongan dan kerjasama yang padu daripada ibu bapa membawa kepada keberkesanan dan kejayaan program pemulihan. Malah mengikut Haigh (1977), guru yang tidak mengenali ibu bapa murid pemulihan berkemungkinan besar tidak dapat mencapai kejayaan dalam mengendalikan program pemulihan untuk murid berkenaan, manakala Brown (1976) mendapati sikap ibu bapa di rumah dapat membantu memperbaiki kemajuan bacaan anak. Oleh yang demikian ibu bapa perlu lebih bertanggungjawab terhadap pelajaran membaca anak-anak mereka dan tidak menganggap tugas tersebut hanya disandang oleh pihak sekolah semata-mata. Mereka perlu kerap datang ke sekolah untuk mengetahui masalah, perkembangan dan kemajuan pendidikan anak, tidak malu untuk berkongsi dengan sekolah jika terdapat sebarang masalah yang dirasakan menjejaskan pendidikan anak serta sedia berbincang dengan pihak sekolah akan tindakan yang terbaik untuk membantu pembelajaran anak. Hal ini disebabkan penglibatan ibu bapa dalam pelajaran anak adalah satu komponen yang sangat penting dalam memastikan kejayaan anak (BPPDP, 2002).

Selain itu, prestasi murid yang amat lemah dan cepat lupa terhadap apa yang dipelajari memerlukan murid diberi banyak latihan termasuk semasa di rumah. Di sinilah kerjasama ibu bapa dan sokongan mereka amat diperlukan. Sekiranya apa yang telah dipelajari di sekolah mendapat pengukuhan daripada ibu bapa di rumah, besar kemungkinan anak mereka akan lebih cepat menguasai bacaan kesan mendapat latihan yang berterusan serta kelemahan mereka itu tidak terus terhimpun. Melalui bimbingan dan pengawasan yang ketat daripada ibu bapa pula, masalah tidak mengambil berat terhadap pelajaran, ponteng sekolah, tidak menyiapkan kerja sekolah

dan malas belajar dalam kalangan murid-murid pemulihan di Sekolah X dapat dihindarkan.

5.3.15 Perkongsian Pintar antara Sekolah dengan Ibu Bapa

Pihak sekolah perlu mewujudkan usaha dua hala yang mantap, berkesan dan berterusan dengan pihak ibu bapa dalam usaha membantu memulihkan penguasaan bacaan murid-murid pemulihan. Sebagai contoh, pihak sekolah sendiri perlu lebih serius dalam memberi kesedaran kepada ibu bapa tentang tanggungjawab bersama dalam memulihkan penguasaan bacaan anak. Pihak sekolah dan ibu bapa perlu mengadakan perbincangan secara kerap dan telus serta bekerjasama membina satu iklim kondusif yang menyokong pembelajaran membaca anak sama ada di sekolah atau pun di rumah. Pihak sekolah khususnya Guru Pemulihan Khas dan guru-guru Bahasa Melayu boleh menasihatkan ibu bapa supaya mengambil berat tentang keupayaan membaca anak-anak mereka, menunjuk ajar ibu bapa tentang kaedah mengajar membaca yang sesuai dan berkesan supaya anak dapat dilatih tubi semasa di rumah, mengajak ibu bapa bersama-sama menghasilkan bahan-bahan bantu mengajar sambil menerangkan dan mengajar mereka cara penggunaannya serta menghubungi ibu bapa jika anak ponteng sekolah, ponteng kelas atau enggan belajar semasa di sekolah.

Pendek kata pihak sekolah boleh menjadikan ibu bapa sebagai *smart partner* dalam segala perkara yang membabitkan sebarang pelaksanaan dan keputusan dalam membantu murid-murid pemulihan bacaan. Dengan penyediaan persekitaran yang menyokong pembelajaran semasa di rumah serta penglibatan ibu bapa secara aktif dan serius dengan pihak sekolah, anak-anak akan terdorong untuk belajar dan menunjukkan kemajuan (BPPDP, 2002; Mercer & Mercer, 2001). Pada masa yang sama, sumbangan ibu bapa dalam bentuk kewangan, kepakaran dan tenaga dapat meringankan beban tugas

sekolah khususnya Guru Pemulihan Khas sendiri dalam melaksanakan aktiviti pembelajaran dan pengajaran pemulihan bacaan.

5.3.16 Mengatasi Kekacauan Sistem Bunyi dan Ejaan Bahasa Melayu

Mengenai kekacauan dalam sistem bunyi dan ejaan Bahasa Melayu hingga menyebabkan murid menjadi keliru, bingung dan kabur, masalah ini boleh diatasi dengan memperkenalkan kaedah-kaedah khas dalam pembelajaran dan pengajaran bacaan serta melalui latih tubi yang berterusan. Sebagaimana yang dinyatakan dalam bab sebelum ini, kajian mendapati beberapa cara mengajar bacaan yang dicipta oleh guru telah dapat membantu murid-murid mengenal huruf dan seterusnya menguasai ejaan. Sehubungan dengan itu Guru Pemulihan Khas dan guru-guru Bahasa Melayu perlu sentiasa berbincang dan berusaha untuk menghasilkan kaedah dan cara yang dapat membantu murid-murid pemulihan menguasai bacaan. Pandangan daripada tokoh-tokoh bahasa serta pengetahuan dan pengalaman daripada guru di sekolah-sekolah lain juga boleh diperoleh dengan mengadakan pelbagai majlis ilmu seperti ceramah, kursus, bengkel, forum, dialog dan lawatan. Penggunaan sebutan baku juga boleh dipertimbangkan sebagai salah satu cara untuk membantu murid-murid mengeja.

5.3.17 Mengadakan Peruntukan Kewangan bagi Program Pemulihan Khas di Sekolah

Peruntukan kewangan khas sebagaimana yang dicadangkan oleh BPPDP (2002) untuk pendidikan pemulihan perlu diadakan agar aktiviti yang berkaitan dengan pemulihan termasuk bacaan dapat dijalankan dengan lancar dan berkesan. Antaranya termasuklah mudah bagi Guru Pemulihan Khas membeli peralatan, bahan bantu mengajar dan bahan-bahan yang diperlukan untuk menceriakan bilik pemulihan. Peruntukan kewangan juga dapat digunakan untuk menampung kos mesyuarat atau perjumpaan

dengan ibu bapa, mengadakan latihan dalaman untuk para guru, menganjurkan seminar dan ceramah motivasi untuk murid pemulihan serta menganjurkan aktiviti-aktiviti lawatan seperti lawatan ke rumah murid dan lawatan ke sekolah-sekolah lain untuk mempertingkatkan kualiti pendidikan pemulihan.

5.4 Penutup

Masalah kesulitan membaca dalam kalangan murid sekolah rendah wajar diatasi sepenuhnya kerana membaca adalah jambatan ilmu. Lagi pun selagi murid tidak dibuktikan mengalami kecacatan, mereka ada potensi untuk dipulihkan dan potensi ini juga perlu dibangunkan sepenuhnya. Rawatan yang diberi seawal mungkin akan dapat mengubati kelambatan murid dalam menguasai bacaan. Oleh yang demikian aktiviti pemulihan bacaan di sekolah rendah akan terus menjadi satu keperluan dalam sistem pendidikan negara. Ia selaras dengan tanggungjawab KPM sendiri dalam membantu murid-murid yang menghadapi masalah pembelajaran. Sehubungan dengan itu perancangan dan pelaksanaan aktiviti ini perlu dibuat dengan rapi dan dilaksanakan dengan penuh dedikasi dan komited oleh semua pihak yang dipertanggungjawabkan. Keprihatinan, keikhlasan dan komitmen yang tinggi daripada Guru Pemulihan Khas, guru-guru lain, Guru Besar, KPM dan agensi di bawahnya, ibu bapa dan masyarakat akan menjamin kejayaan sepenuhnya aktiviti pemulihan bacaan.

Rujukan

- Ab. Halim Taib. (1997). Tujuh tahap kecerdasan dan cara-cara meningkatkan potensi keseluruhan otak melaluinya: Satu intisari. *Jurnal Akademik Maktab Perguruan Sultan Ahmad Shah*, 5, 26-46.
- Abdul Halim Abdul Jalil. (1986). *Masalah pembelajaran di kalangan kanak-anak pemulihan*. Bahagian Sekolah-Sekolah, Kementerian Pelajaran Malaysia.
- Abdul Halim Abdul Jalil. (1986). *Masalah pembelajaran di kalangan kanak-kanak pemulihan di sekolah*. Seminar Pendidikan Pemulihan Untuk Pegawai-Pegawai Jabatan Pendidikan Negeri dan Pejabat Pendidikan Daerah.
- Abdul Rasid Jamian. (2011). Permasalahan kemahiran membaca dan menulis Bahasa Melayu murid-murid sekolah rendah di luar bandar. *Jurnal Pendidikan Bahasa Melayu 1 Malay Language Education Journal (MyLEJ)*, 1-12.
- Abdullah Mohd. Noor. (1986). Apa yang dibuat kepada murid-murid sekolah yang lembam. Dalam Ibrahim Saad (Ed.), *Isu Pendidikan Malaysia*, hh. 361-371. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Abu Bakar Nordin. (1986). *Asas penilaian pendidikan*. Petaling Jaya: Ling Wah Press.
- Abu Basar Mohd. Shah. (1986). Pengelolaan dan pengurusan kelas pemulihan. *Jurnal PERKUPP*, 86/6, (7), NAREM.
- Adams, M.J. (1990). *Beginning to read: Thinking and learning about print*. Cambridge, MA: MIT Press.
- Adams, M.J. and Bruce, M. (1995). Resolving the great debate. *American Educator*, 19(7), pp.10-20.
- Aini Hassan. (2001). Penggunaan pelbagai teknik mendapatkan data kualitatif pengetahuan guru. Dalam Marohaini Yusoff (Ed.), *Penyelidikan kualitatif. Pengalaman kerja lapangan kajian* (hh. 253-304). Kuala Lumpur: Penerbit Universiti Malaya.
- Alderman Ali. (1990). Motivation for at-risk students. *Educational Leadership*, 48(1), 27-30.
- Aleimmah Mohd. Yusoff. (2011). *Modul Program Intervensi Bahasa Melayu SMK Sg. Rambai*, Melaka (tidak diterbitkan).
- Ames, C., & Archer, J. (1988). Achievement goals in the classroom: students' learning strategies and motivation processes. *Journal of Educational Psychology*, 80, 260-267.
- Aspalela Ramli, & Maslinda Mahmud. (2006). Meningkatkan kemahiran murid membaca ayat-ayat yang mengandungi perkataan gabungan dua suku kata terbuka dan tertutup. *Jurnal Kajian Tindakan Negeri Johor*, 1-8.

- Atan Long. (1982). *Psikologi pendidikan*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka (DBP).
- Azizah Zain. (2010, November). Penggunaan bacaan berulang dapat mempertingkatkan kelancaran dan kefahaman dalam kalangan kanak-kanak prasekolah. *Proceedings of The 4th International Conference on Teacher Education*.
- Bahagian Perancangan dan Penyelidikan Pendidikan, KPM (1973). *Drop-outs report*. Kuala Lumpur: BPPP.
- Bahagian Perancangan dan Penyelidikan Dasar Pendidikan, KPM. (1990). *Wastage in education - A case study of Malaysia*. Kuala Lumpur: BPPP.
- Bahagian Perancangan dan Penyelidikan Dasar Pendidikan, KPM. (1994). Peranan pendidikan dalam Wawasan 2020. *Nadi Pendidikan*, 8(1), hh.1-3. Kuala Lumpur: BPPP.
- Bahagian Perancangan dan Penyelidikan Dasar Pendidikan (BPPDP), Kementerian Pendidikan Malaysia (KPM) (2002). *Kajian pelaksanaan Program Pendidikan Pemulihan Khas di sekolah rendah*. Kuala Lumpur: BPPP.
- Bahagian Sekolah-Sekolah, KPM. (1986). Pekeliling: KP (BS) 8502/2/PK/Jilid V (26) Januari 1986. Kelas Khas Pemulihan di Sekolah-Sekolah Rendah.
- Balajthy, E. (2009). *S.P.I.R.E. (Specialized Program Individualizing Reading Excellence)*. School Speciality Intervention.
- Balajthy, E. (2009). Research-based vocabulary. Diperoleh daripada eps.schoolspeciality.com/downloads/research.../wwss_research.pdf
- Beeby, C. E. (1966). *The quality of education in developing countries*. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- Blair, G. M. (1956). *Diagnostic and remedial teaching*. New York, NY: Macmillan.
- Blaxter, L., Hughes, C., & Tight, M. (1996). *How to research*. Buckingham, UK: Open University Press.
- Bloom, B. S. (1984). The search for methods of group instructions as effective as one-to-one tutoring. *Educational Researcher*, 13(6), 4-7.
- Bond, G. L., & Dykstra, R. (1967). The cooperative research program in first grade reading instruction. *Reading Research Quarterly*, 2, 5-142.
- Borhan Bujang. (1993). *Program Pendidikan Pemulihan di sekolah-sekolah rendah di Sarawak: Satu tinjauan dari segi pelaksanaan dan permasalahannya*. (Tesis B.Ed. yang tidak diterbitkan), Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Bown, O. H., Fuller, F. F., & Richek, H. G. (1967, January). A comparison of self-perceptions of prospective elementary and secondary school teachers. *Psychology in the schools*, 4(1), pp. 21-24.

- Boylan, H., Bliss, L., & Bonham, B. (1997). Program components and their relationship to student success. *Journal of Developmental Education*, 20 (3), 2-8.
- Boylan, H., & Saxon, D. (1998). *An evaluation of developmental education in Texas public colleges and universities*. Austin, TX: Texas Higher Education Coordinating Board.
- Braine, M. (1971). *On two types of models of the internalization of grammar*. New York, NY: Academic Press.
- Bryan, T. H., & Bryan, J. H. (1986). *Understanding learning disabilities* (3rd ed.). Palo Alto, CA: Mayfield.
- Bryant, B. R. & Wiedderholt, J. L. (1991). *Gray oral reading tests-diagnostic*. Austin, TX: PRO-ED.
- Braynt, P., & Bradley, L. (1985). *Children's reading problems: Psychology and education*. New York, NY: Basil Blackwell.
- Brennan, W. K. (1974). *Shaping the education of slow learners*. London: Routledge & Kegan Paul.
- Brophy, J. E. (1981). Teacher praise: A functional analysis. *Review of Educational Research*, 51(1), 5-32.
- Brophy, J. E., & Good, T. L. (1974). *Teacher student relationships: Causes and consequences*. New York, NY: Rinehart & Winston.
- Brown, D. S. (1988). Twelve middle-school teacher's planning. *The Elementary School Journal*, 89(1), 69-87.
- Brown, R. I. (1976). *Psychology and education of slow learners*. London, UK: Routledge & Kegan Paul.
- Burt, C. (1937). *The backward child*. London, UK: University of London Press.
- Butler, R. (1989). Interest in the task and interest in peers' work in competitive and noncompetitive conditions: A developmental study. *Child Development*, 60, 562-570.
- Cameron, J., & Pierce, W. D. (1994). Reinforcement, reward and intrinsic motivation: A meta analysis. *Review of Education Research*, 64, 363-423.
- Carroll, J. B. (1972). Research on teaching foreign languages. Dalam N. E. Gage (Ed.), *Handbook of research on teaching* (hh. 1060-1100). Chicago, IL: Rand McNally.
- Casazza, M., & Silverman, S. (1996). *Learning assistance and developmental education*. San Francisco, CA: Jossey-Bass.

- Catts, H., Fey, M., Tomblin, B., & Zhang, X. (2002). A longitudinal investigation of reading outcomes in children with language impairments. *Journal of Speech, Language, and Hearing Research*, 45, 1142-1157.
- Cazden, C. B. (1986). Classroom discourse. Dalam M. C. Wittrock (Ed.), *Handbook of research on teaching* (Ed. ke-3., pp. 432-463). New York, NY: Macmillan.
- Chall, J. S. (1958). Readability. An appraisal of research and application. Columbia, OH: Ohio State University, Bureau of Educational Research.
- Chantavanich, A. et al. (1990). *Evaluating primary education. Qualitative and quantitative policy studies in Thailand*. Ottawa, Canada: International Development Research Centre.
- Charlie anak Ungang. (2008). Penggunaan bahan bantu mengajar dalam kemahiran asas membaca di kelas pemulihan: Kajian kes di lima buah sekolah daerah Serian. *Jurnal Penyelidikan IPBL*, 8, 7-12
- Chernichovsky, D., & Mee Sook, O. A. (1985). School enrollment in Indonesia. *World Bank Staff Working Paper 746*. Washington, DC: The World Bank.
- Chomsky, N. A. (1965). *Aspects of the theory of syntax*. Cambridge, MA: MIT Press.
- Christensen, S. L., Ysseldyke J. E., & Thurlow, M. R. (1989). Critical instructional factors for students with mild handicaps: An integrative review. *Remedial and Special Education*, 10(5), 2-31.
- Chua Tee Tee, & Koh Boh Boon. (1992). *Pendidikan khas dan pemulihan (bacaan asas)*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Ciborowsky, J. (1995). Using textbooks with students who cannot read them. *Remedial and Special Education*, 16, 90-101.
- Collins, J. E. (1961). *The effects of remedial education*. Birmingham, UK: University of Birmingham, The School of Education.
- Cotton, K. (1988). Classroom questioning. Diperoleh daripada www.learner.org/workshops/socialstudies/pdf/session6/6./classroomquestioning.pdf
- Crawley, S. J., & Merrit, K. (2008). *Remediating reading difficulties*. New York, NY: McGraw-Hill.
- Creswell, J.W. (2005). *Educational research. Planning, conducting, and evaluating quantitative and qualitative Research* (2nd. ed.). OH: Pearson Merrill Prentice Hall.
- Croll, P., & Moses, D. (1985). *One in five*. London, UK: Routledge & Kegan Paul.
- Crossley, M., & Vulliamy, G. (1984). Case-study research methods and comparative education. *Comparative Educational*, 20 (9), 2, 203-204.

- Crowl, T. K., Kaminsky, S., & Podell, D. M. (1997). *Educational psychology*. Madison, WI: Brown & Benchmark.
- Dale, R. E. (1969). *Audio visual methods in teaching*. New York, NY: Holt, Rinehart & Winston.
- Densereau, D. F. (1985). Cooperative learning: Foundation for a communicative Curriculum. Dalam C. Kessler (Ed.), *Cooperative Language Learning*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall.
- Deutscher, I. (1966). Words and deeds: Social science and social policy. *Social Problems*, 13, 235-254.
- Dzulkifli Dahaban. (1998). *Mengkaji pelaksanaan program pendidikan pemulihan di sekolah rendah daerah Padang Terap/Pendang, Kedah*. (Tesis M.Ed yang tidak diterbitkan). Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Ellis, E. S., Deshler, D. D., & Schumaker, J. B. (1989). Teaching adolescents with learning disabilities to generate and use task-specific strategies. *Journal of Learning Disabilities*, 22, 108-119, 130.
- Emily Augustin. (1989). Langkah-langkah yang diambil bagi meningkatkan prestasi murid-murid. *Wawasan*, 4(1), 30-53.
- Epstein, J. L. (1992). School and family partnerships. Dalam M. Alkin (Ed.), *Encyclopedia of Educational Research*, 1139-1151. New York, NY: Macmillan.
- Fagot, B. I., & Kavanagh, K. (1993). Parenting during the second year: Effects of children's age, sex and attachment classification. *Child Development*, 64(1), 258-271.
- Fernald, G. M. (1943). *Remedial techniques in basic school subjects*. New York, NY: McGraw-Hill.
- Filstead, W. J. (Ed.) (1970). *Qualitative methodology: First hand involvement with the social world*. Chicago, IL: Markham.
- Fuziati Misbah. (2012). *Kajian tindakan meningkatkan penguasaan membaca murid Tahun Satu (LINUS) menggunakan kaedah Gabungan Bunyi Kata dengan Teknik Latih*. SK Sri Suria 2, Tanah Merah, Kelantan.
- Gallegos, L., & Phelan, J. C. (1974). The learning disabled adolescent. Learning success in content areas. *Training and Development Journal*, 28(4), 42-48.
- Galloway, D., & Goodwin, C. (1987). *The education of disturbing children*. New York, NY: Longman.
- Gates, A. I. (1937). The necessary mental age for beginning reading. *Elementary School Journal*, 37, 497-508.

- Goldberg, M. (1967). Adopting teacher style to pupil differences. Dalam Passow et al. (Eds.), *Education of the disadvantaged: A book of reading*. New York, NY: Holt, Rinehart & Winston.
- Good, T. L., & Brophy, J. E. (1991). *Looking in classrooms*. New York, NY: HarperCollins.
- Graham-Brown, S. (1991). *Education in the developing world: Conflict and crisis*. London, UK: Longman.
- Graziano, A. M., & Raulin, M. L. (2000). *Research methods* (4th ed.). USA: Educational Publishers.
- Grossman, H., & Grossman, S. H. (1994). *Gender issues in education*. Boston, MA: Allyn & Bacon.
- Grundin, H. (1979). Remedial education: A Swedish viewpoint. *Jurnal NARE*, 1. 14(2).
- Guilford, J. P. (1967). *The nature of human intelligence*. New York, NY: McGraw-Hill.
- Gulliford, R. (1974). *Backwardness in education teaching*. London, UK: Edward Arnold.
- Gulliford, R. (1972). *Backwardness and educational failure*. Windsor: NFER.
- Gummesson, E. (1991). *Qualitative methods in management research*. Thousand Oaks, CA: Sage.
- Guthrie, E. R. (1935). *The psychology of learning*. New York, NY: Harper.
- Haigh, G. (1977). *Teaching slow learners*. London, UK: Temple Smith.
- Hamida Bee Bi Abdul Karim. (2001, Oktober). *Pengendalian sorotan bahan (Literature Review) dalam kajian kualitatif*. Qualitative Research Convention,
- Harris, A. J., & Sipay, E. R. (1990). *How to increase reading ability: A guide to developmental and remedial methods* (9th ed.). New York, NY: Longman.
- Havighurst, R. J. (1981). Life-span development and educational psychology. In F. H. Farley & N. J. Gordon (Eds.) *Psychology and education: The state of the union*. Berkeley, CA: McCutchan.
- Hernandez, H. (1989). *Multicultural education: A teacher's guide to content and process*. Columbus, OH: Merrill.
- Hirst, P. (1981). Some issues in improving the quality of education. *Comparative Education*, 17(2), 185-93.
- Hussein Ahmad. (1989). *Pendidikan dalam dekad sembilan puluhan: Dasar, perancangan dan arah tuju*. Seminar Refleksi Staf Ikhtisas Institut Aminuddin Baki.

- Hussein Ahmad. (2001, Mei). *Education and globalization: Critical issues and challenges for developing countries*. Pembentangan dalam 2nd. International Conference on UAE Education Reform.
- Hyde, K. E. (1969). *Religion and slow learner*. London, UK: SCM Press.
- Isahak Harun. (2006). *Mudah membaca Bahasa Melayu: Edisi Guru 1*. Shah Alam, Malaysia: Penerbit Fajar Bakti.
- Isahak Harun (2006). *Mudah membaca Bahasa Melayu: Edisi Guru 2*. Shah Alam: Penerbit Fajar Bakti.
- Isahak Harun (2004). *Laporan kajian awal membaca Bahasa Melayu*. Tanjung Malim: UPSI.
- Jabatan Pelajaran Wilayah Pesekutuan. (2011). *Peranan Guru Pemulihan Khas, JPWP*. Diperoleh daripada <http://www.moe.gov.my/jpwpkl>
- Jabatan Pendidikan Khas. (1999). *Buku panduan pelaksanaan program pemulihan khas (masalah penguasaan 3M)*. Kuala Lumpur: Watan.
- Jabatan Pendidikan Khas. (2012). *Garis panduan pelaksanaan Program Pemulihan Khas 2012*. Diperoleh daripada [www.moe.gov.my/cms/ upload files/ .../circularfile_file_000074.pdf](http://www.moe.gov.my/cms/upload_files/.../circularfile_file_000074.pdf)
- Jacob, S. E. (1988). Where have we come. *Social Problems*, 27(3), 371-378.
- Jais Sahok, & Mat Nor Husin. (1990). *Pendidikan pemulihan*. Petaling Jaya: Masa Enterprise.
- Jamison, D., & Lockheed, M. (1987). Participation in schooling determinants and learning outcomes in Nepal. *Economic Development and Culture Change*, 35 (2), 279-306.
- Jenkins, J.J., & Palermo, D. S. (1964). Mediation processes and the acquisition of linguistic structure. Dalam U. Bellugi & R. Brown (Penyt.), *The Acquisition of Language: Monographs of the Society for Research in Child Development*, 29(1).
- Jones, V. F., & Jones, L. S. (1990). *Comprehensive classroom management: Motivating and managing students* (3rd. ed.). Boston, MA: Allyn & Bacon.
- Jorgensen, D. L. (1989). *Participant observation: A methodology for human studies*. Newbury Park, CA: Sage.
- Kamarudin Ngah, & Roslim Md. Akhir. (1990). *Kaedah penyelidikan: Panduan mudah kerja luar*. Petaling Jaya, Malaysia: Fajar Bakti.
- Kamaruzaman Naseah. (2002, Mei). *Penyediaan bahan bantu belajar*. Kertas di bentangkan dalam Kursus Pengurusan dan Pelaksanaan Program Pemulihan Khas Tahap Satu.

- Kementerian Pendidikan Malaysia. (1979). *Laporan Jawatankuasa Kabinet Mengkaji Pelaksanaan Dasar Pelajaran*. Kuala Lumpur: KPM
- Kementerian Pelajaran Malaysia. (2005). *Pelan Induk Pembangunan Pendidikan 2006 - 2010*. Kuala Lumpur: KPM .
- Kementerian Pelajaran Malaysia. (2012). *Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia 2013 - 2020*. Kuala Lumpur: KPM .
- Kementerian Pelajaran Malaysia. (2012). Bidang Keberhasilan Utama Nasional (NKRA) Pendidikan, KPM. Diperoleh daripada www.moe.my/upload/galeri.../1275279590
- Kementerian Pendidikan Malaysia. (2000). *Pembangunan Pendidikan 2001- 2010*. Kuala Lumpur: KPM.
- Khadijah Rohani Mohd. Yunus. (1991). *Pendidikan pemulihan: Satu tinjauan tentang konsep dan strategi pengajaran ke arah peningkatan profesionalisme*. Kertas Kerja Seminar Pendidikan Pemulihan.
- Khairuddin Othman. (1986). Prestasi pelajar Melayu di sekolah. Dalam Ibrahim Saad (Penyusun), *Isu pendidikan Malaysia*. Kuala Lumpur: DBP.
- Khairul Baharein Mohd. Noor. (2001, Oktober). *Case-study: A strategic research methodology*. Qualitative Research Convention.
- Khamis Maarof. (1984). *Satu percubaan untuk mengukur kebolehan membaca murid-murid di peringkat Darjah 2*. (Tesis M.Ed. yang tidak diterbitkan). Universiti Malaya, Malaysia.
- Kirk, S. (2012). *Education exceptional children* (13th ed.). Belmont, CA: Wadsworth.
- Kirk, S. A., Kirk, W. D., & Minskoff, E. H. (1985). *Phonic remedial reading drills*. Novato, CA: Academic Therapy Publications.
- Koh Boh Boon. (1975). Sikap ibu bapa, guru dan pencapaian rendah murid-murid sekat budaya. *Majalah Pendidikan*, (5), 77-81.
- Koh Boh Boon. (1977). Peranan baru guru sebagai pencari-pemulih kelemahan. *Majalah Seruling Jaya*, (6).
- Koh Boh Boon. (1981). *Pengajaran pemulihan dalam Bahasa Malaysia*. Kuala Lumpur: Utusan Publications & Distributors.
- Koh Boh Boon. (1987). Cabaran-cabaran yang dihadapi oleh Guru Pemulihan Khas. *Jurnal Kementerian Pendidikan Malaysia*, 70.
- Kulik, C-L., & Kulik, J. (1991). *Developmental instruction: An analysis of the research*. Boone, NC: National Centre for Developmental Education, Appalachian State university.

- Labovitz, S., & Hagedorn, R. (1971). *Introduction to social research*. New York, NY: McGraw-Hill.
- Laslett, R. (1982). *Maladjusted children in ordinary school*. Stratford upon Avon, UK: NCSE.
- Lenneberg, E. H. (1967). *Biological foundations of language*. New York, NY: Wiley.
- Linn, M. C., & Hyde, J.S. (1989). Gender, mathematics and science. *Educational Research*, 18, 17-27.
- Lockheed, M. E., & Verspoor, A. M. (1991). *Improving primary education in developing countries*. Oxford, UK: Oxford University Press.
- Lovitt, T. C. (1977). *In spite of my resistance ... I've learned from children*. Columbus, OH: Merrill.
- Lyon, G. R. (1995). Research initiatives in learning disabilities. Contribution from scientists support by the National Institute of Child Health and Human Development. *Journal of Child Neurology*, 10(1), 120-126.
- Mangantar Simanjuntak. (1982). *Aspek bahasa dan pengajaran*. Kuala Lumpur: Sarjana Enterprise.
- Marohaini Yusoff. (1996). *Perlakuan dan proses mengarah pelajar Melayu dalam bilik darjah Tingkatan Empat: Satu kajian kes*. (Tesis Ijazah Doktor Falsafah Pendidikan). Universiti Malaya, Malaysia.
- Marohaini Yusoff. (2001). Pertimbangan kritikal dalam pelaksanaan kajian kes secara kualitatif. Dalam Marohaini Yusoff (Ed.), *Penyelidikan kualitatif. Pengalaman kerja lapangan kajian*. Kuala Lumpur: Penerbit Universiti Malaya.
- Martin, T. (1990). *The strugglers: Working with children who fail to learn to read*. Buckingham, UK: Open University Press.
- Maxwell, J. A. (1996). *Qualitative research design*. Newbury Park, CA: Sage.
- Mazni Othman. (2007). *Program peningkatan kemahiran membaca SK Kaya, Setiawan, Perak*. (Kertas kerja yang tidak diterbitkan)
- McCreesh, J., & Maher, A. (1974). *Remedial education: Objectives and techniques*. London, UK: Wardlock Educational.
- MacDonald, R. (1994). *The master tutor: A guideline for more effective tutoring*. Williamsville, NY: The Cambridge Stratford Study Skills Institute.
- McNamara, C. (2001). *Basic guide to program evaluation*. Diperoleh daripada <http://www.mapnp.org/library/evaluatn/fnl-eval.htm>
- McNeil, D. (1970). The development of language. Dalam P.H. Mussen (Ed.), *Carmichael's manual of child psychology*, 2, 1061-1161.

- Md. Nasir Masran, Ramlah Jantan, Suppiah Nachiappan, Abd. Aziz Shukor, & Roslinda Mustapha. (2007, Julai). *Tahap kebolehbacaan dalam kalangan murid Orang Asli (Program Pemulihan) di Sekolah Kebangsaan Brinchang (Pahang) dan Sekolah Kebangsaan Batu 14, Tapah (Perak)*. Kertas dibentangkan dalam Seminar JPPG.
- Meimon Sanai. (2009). Celik huruf: Lancar baca. *Buku Koleksi Kerja Seminar Penyelidikan IPGM KBL Tahun 2009*, hh. 102-112.
- Mercer, C. D., & Mercer, A. R. (2001). *Teaching students with learning problems*. Upper Saddle River, NJ: Merrill Prentice Hall.
- Merold, M. K. (2008). *A descriptive study of the Alabama Reading Initiative Project for Adolescent Literacy*. (Ph.D dissertation). University of West Florida.
- Merriam, S. B. (1988). *Case study research in education: A qualitative approach*. San Francisco, CA: Jossey-Bass.
- Miles, M. B., & Huberman, A. M. (1984). *Qualitative data analysis*. Beverly Hills, CA: Sage
- Mohd. Sheffie Abu Bakar. (1987). *Metodologi penyelidikan*. Bangi: Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Mok Soon Sang. (1994). *Penilaian, pemulihan dan pengayaan dalam pendidikan*. Kuala Lumpur: Percetakan Sentosa.
- Monroe, M. (1932). *Children who cannot read*. The University of Chicago.
- Montessori, M. (1964). *The Montessori method*. Part 1. University of Michigan: Schocken Books.
- Montgomery, D. (1990). *Special needs in ordinary schools: Children with learning difficulties*. London, UK: Cassell.
- Morris, J. M. (1966). *Standards and progress in reading*. Slough, UK: NFER.
- Muhamad Hasan Abdul Rahman. (2000). *Media pengajaran: Penghasilan bahan pengajaran berkesan*. Serdang: Universiti Putra Malaysia.
- Munirah Ghazali et al. (2001, November). *Diagnosis of pupils' learning difficulties in primary schools mathematics*. International Conference on Measurement and Evaluation in Education.
- Nicholls, J., & Miller, A. (1983). Conceptions of ability and achievement motivation. Dalam R. Ames & C. Ames (Eds.), *Research on motivation in education, 1*, pp. 39-73.
- Nor Laila Kuslan. (1992). *Wastage In education: A Malaysian case-study*. (Tesis M.Ed yang tidak diterbitkan). University of Bristol, UK.
- O'Hagan, P. J. (1977). The role of remedial teachers: Problems and perspectives. *Journal NARE, 11*(3).

- Olson, A. V. (1958). Reading readiness test. *Reading Research Quarterly*,
- Olson, W. B., & Kagan, S. (1992). About cooperative learning. Dalam C. Kessler (Ed.), *Cooperative learning language*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall.
- Organisation for Economic Cooperation and Development (OECD). (1999). *Improving evaluation practice*. Diperoleh daripada <http://www.oecd.org/puma/>
- Orlando, C., & Lynch, J. (1974). Learning disabilities or educational casualties: Where do we go from here? *Elementary School Journal*, 74(8), 461-467.
- Othman Hussain, & Omar Farouk. (1997). Program pemulihan dalam KBSR: Dari mana dan ke mana hala tujunnya? *Jurnal Akademik Maktab Perguruan Sultan Abdul Halim*, 5, 47-59.
- Otto, W., & Richard, A. M. (1966). *Corrective and remedial teaching: principles and practices*. Boston, MA: Houghton Mifflin.
- Parker, I. (2004). *Slavoj Žižek: A critical introduction*. London, UK: Pluto Press.
- Patton, M. Q. (1980). *Qualitative research and evaluation methods* (3rd ed.). Thousand Oaks, CA: Sage.
- Pavlov, I. P. (1957). *Experimental psychology and other essays*. New York, NY: Philosophical Library.
- Piaget, J. (1960). *The psychology of intelligence*. Patterson, NJ: Littlefield, Adams.
- Piaget, J. (1971). *Language and thought of the child* (3rd ed.). London: Routledge & Kegan Paul.
- Piddington, L. S. (1962). The problem. Dalam F. J. Schnoel et al., *The slow learner, segregation or integration*. University of Queensland Press.
- Psacharopoulos, G., & Arriagada, A. (1987). The determinants of early age human capital formation: Evidence from Brazil. *Economic Development and Cultural Change* 37(4), 683-708.
- Pumfrey, P. D., & Elliot, C. D. (1990). *Children's difficulties in reading, spelling and writing*. Bristol, UK: The Falmer Press.
- Purcell, T., & Rosemary, C. (2007). Differentiating instruction in the preschool classroom: Bridging emergent literacy instruction and developmentally appropriate practice. In L. Justice & C. Vulcelich (Eds.), *Achieving excellence in preschool literacy instruction* (pp. 221-224). New York, NY: The Guilford Press.
- Pusat Perkembangan Kurikulum, KPM. (1982). *Buku Panduan AM KBSR*. Kuala Lumpur: Penulis.

- Pusat Perkembangan Kurikulum, KPM. (1985). *Strategi bagi meningkatkan pengajaran pemulihan di sekolah rendah, satu cadangan*. Kuala Lumpur: Penulis.
- Pusat Perkembangan Kurikulum (PPK), KPM. (1988). *Laporan KBSR untuk Umum*. Kuala Lumpur: PPK.
- Pusat Perkembangan Kurikulum (PPK), KPM. (1996). *Buku Panduan Penilaian Kendalian Sekolah Rendah*. Kuala Lumpur: Penulis.
- Radin, N., Williams, E., & Coggins, K. (1993). Paternal involment in child bearing and the social performance of native American children: An exploratory study. *Family Perspective*, 27(4), 375-391.
- Rahman Marjumin. (2003, Oktober). *Konsep dan strategi pendidikan pemulihan*. Kertas di bentangkan dalam Kursus Pengurusan dan Pelaksanaan Program Pemulihan Khas Tahap Satu.
- Rancangan Malaysia Keenam. (1991). Kuala Lumpur: Percetakan Nasional Malaysia.
- Rancangan Malaysia Ketujuh. (1997). Kuala Lumpur: Percetakan Nasional Malaysia.
- Rea, G., & Potter, T. C. (1989). *Educational psychology*. London, UK: Collier-Macmillan.
- Reading Rockets. (2011). WETA, Washington, DC. Diperoleh daripada www.readingrockets.org.
- Reisberg, D., Rappaport, I., & O'Shaughnessy, M. (1984). The Limits of working memory: The digit digit-span. *Journal of Experimental Psychology; Learning, Memory and Cognition*, 10, 203-221.
- Reyhner, J. (2008). *The reading wars phonics versus whole language*. Northern Arizona University.
- Robiah Kulop Hamzah. (1988). *Fungsi dan masalah Guru Khas Pemulihan di dua buah sekolah rendah di Selangor* (Tesis M.Ed. yang tidak diterbitkan). Universiti Malaya, Malaysia.
- Robiah Kulop Hamzah. (1992). *Guru Khas Pemulihan: Fungsi dan masalah. Satu kajian*. Petaling Jaya: Jiwamas.
- Roselan Baki. (2003). *Pengajaran dan pembelajaran penulisan bahasa Melayu*. Shah Alam, Malaysia: Karisma.
- Rosenthal, R., & Jacobson, L. (1968). *Pygmalion in the classroom: Teacher expectation and pupil's intellectual development*. New York, NY: Holt, Rinehart & Winston.
- Roueche, J., & Baker, G. (1983). *Access and excellence*. Washington, DC: The Community College Press
- Roueche, J., & Roueche, S. (1993). *Between a rock and a hard place: The at risk student in the open door college*. Washington, DC: American Association of Community Colleges, The Community College Press.

- Roueche, J., & Roueche, S. (1999). *High stakes, high performance: Making remedial education work*. Washington, DC: American Association of Community Colleges, The Community College Press.
- Salinger, T. (2006). Policy decision in early literacy assessment. In K. Dickinson, S. B. Neuman (Eds.), *Handbook of early literacy research* (pp. 427-444). New York, NY: The Guilford Press.
- Sadker, M., & Sadker, D. (1985). *Sexism in the schoolroom of the 80's*. *Psychology Today*, 19, 54-57.
- Scahill, K. (2010). *Research updates: The key role of language development in later reading ability*. Washington, DC: Washington Learning Systems.
- Segal, S. S. (1967). *No child is ineducable*. Oxford, UK: Pergamon.
- Seripah Norehan Syed Ismail. (1998). *Kegagalan murid-murid menguasai kemahiran 3M di sekolah rendah: Satu kajian di daerah Kuantan*. (Tesis Sarjana Muda yang tidak diterbitkan). Universiti Kebangsaan Malaysia, Malaysia.
- Sharifah Azura Syed Hassan. (2006). *Mempertingkatkan kemahiran membaca dalam kalangan murid-murid pemulihan Tahun 2 melalui kaedah Stesen*. (Kajian yang tidak diterbitkan)
- Sharifah Rahmah Ali. (1986). *Kanak-kanak pemulihan, masalah-masalah, punca-punca dan strategi pengajaran dalam pendidikan pemulihan*. Kertas Kerja Seminar Pendidikan bagi Pegawai-Pegawai Pelajaran Negeri dan Pejabat Pelajaran Daerah.
- Siti Rosmah Mohamed, & Saripah Sarif. (2006). Ting-ting minda meningkatkan penguasaan kemahiran membaca gabungan perkataan suku kata terbuka dan tertutup KV KVK dalam kalangan murid pemulihan khas melalui teori kecerdasan kinestik. *Jurnal Kajian Tindakan Negeri Johor, 2006, Sekolah Rendah*.
- Skinner, B. F. (1953). *Science and human behavior*. New York, NY: Macmillan.
- Skinner, B. F. (1957). *Verbal behavior*. New York, NY: Appleton-Century-Crofts.
- Slavin, R. E. (1983). *Cooperative learning*. New York, NY: Longman.
- Slavin, R. E. (1991). Group rewards make groupwork work. *Educational Leadership*, 48, 89 - 91.
- Slavin, R. E., Cheung, A., Golf, C., & Lake, C. (2008). *Effective reading programs for middle and high schools: A Best evidence synthesis*. International Reading Association.
- Smith, H. L. & Cheung, P. P. (1986). Trends in the effects of the family background on educational attainment in the Philippines. *American Journal of Sociology*, 91(6), 387-1408.

- Snow, C. (2007). *Socializing children for academic success: The power and the limits of language*. Paper presented at the meeting of the Society for Research in Child Development.
- Snow, C. E. (1988). The development of consciousness between mothers and babies. In M. B. Franklin & S. S. Barten (Eds.), *Child language: A reader* (pp 20-35).
- Sofiah Hamid. (1983). *Bacaan Bahasa Malaysia di peringkat sekolah rendah*. Kuala Lumpur: Utusan Publications & Distributors.
- Soodak, L. C., & Podell, D. M. (1994). Teachers' thinking about difficult-to-teach students. *Journal of Educational Research*, 88, 44-51.
- Spiro, R. J. (2001). *Principled pluralism for adaptive flexibility in teaching and learning to read*. In R. F. Flippo (Ed.), *Reading researches in search of common ground* (pp. 92-97). Newark, DE: International Reading Association.
- Spradley, J. P. (1979). *The ethnographic interview*. New York, NY: Holt, Rinehart & Winston.
- Stanley, W. J., & Moresky, R. L. (1980). *Learning disabilities*. Boston, MA: Allyn & Bacon.
- Stenhouse, L. (1979). Case-study in comparative education particularity and generalization. *Comparative Education*, 15, 5-10.
- Stevens, R., & Rosenshine, B. (1981). Advances in research on teaching. *Exeptional Education Quarterly*, 2(1), 1-9.
- Stipek, J. (1993). *Motivation to learn*. Boston, MA: Allyn & Bacon.
- Stinnett, T.M. (1968). *Professional problem of teachers* (3rd ed.). New York, NY: Macmillan.
- Syed Bakar Syed Akil. (1997). Masalah kesulitan membaca rumi. *Jurnal Akademik Maktab Perguruan Sultan Ahmad Shah*, 5, 70-81.
- Tansley, A. E. (1967). *Reading and remedial reading*. London, UK: Routledge & Kegan Paul.
- Tansley, A. E., & Gulliford, R. (1960). *The education of slow learning children*. London, UK: Routledge & Kegan Paul.
- Tarver, F. G. (1986). Cognitive behaviour modification, direct instruction and holistic approaches to the education of students with learning disabilities. *Journal of Learning Disabilities*, 19, 368-376.
- Teresa Chan Jei Chiang. (2001). *Teachers' use of remedial measures and their perceptions of its contribution towards student achievement*. Kertas Projek M.Ed. Universiti Malaya, Malaysia.

- Thevenin, T. (1993). *Mothering and fathering: The gender differences in child bearing*. Garden City Park, NY: Avery.
- Tollefson, N., Melvin, J., & Thippavajjala, C. (1990). Teachers' attributions for students' low achievement: A validation of Cooper and Good's attributional categories. *Psychology in the Schools*, 27, 75-83.
- UNESCO. (2000). *Handicapped children: Early detection, intervention and educations: selected case studies*. Paris, France: Author.
- Van Maanen, J. et al. (1983). *Varieties of qualitative research*. Beverly Hills, CA: Sage.
- Villamin, A., & Villamin, C. (1990). *Remedial reading: A handbook for teachers and students*. Quezon City: Phoenix Publishing House.
- Vernon, M. (1962). *Backwardness in reading*. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- Vernon, P. E., Adamson, G., & Vernon, D. F. (1977). The psychology and education of gifted children. Dalam F. Maltby (Ed.), *Gifted children and teachers in the primary school* (hh. 1 - 15). Sussex, UK: The Falmer Press.
- Vulliamy, G. et al. (1990). *Doing educational research in developing countries*. London, UK: The Falmer Press.
- Walberg, H. (1984). Improving the productivity of America's schools. *Educational Leadership*, 41, 19-27.
- Walker, R. (1985). *Doing research*. University Press.
- Wall, W. O. (1960). Dull and backward children post-war theory practise. *Times Education Supplement*.
- Walpole, S., Justice, L., & Invernizzi, M. (2004). Closing the gap between research and practice: Case study of school-wide literacy reform. *Reading and Writing Quarterly*, 20(3), 261-283.
- Wan Rahimah Wan Ab. Kadir. (1995). Pendidikan masa kini: Ke arah melahirkan generasi berkualiti. *Jurnal Guru*, 7, 426-436.
- Watson, J. B. (1913). Psychology as the behaviourist views it. *Psychological Review*, 20, 58-177.
- Werner, D. H. (2005). *A study to determine the relationship of the direct instruction program corrective reading on Terra Nova Test Scores in one school system in East Tennessee*. (A dissertation presented to the faculty of the Department of Educational Leadership and Policy Analysis). East Tennessee State University.

- Widlake, P. (1977). *Remedial education: Program and progress*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall.
- William, A. A. (1970). *Basic subjects for slow learners*. London, UK: London Press.
- William, K. (1969). The role of a remedial department in a comprehensive school. *Remedial Education*, 4(2), 69-72.
- Yee, A. H. (1992). Asians as stereotypes and students: Misperceptions that persist. *Educational Psychology Review*, 4, 95-132.
- Yin, R. (1984). *Case study research: Design and methods* (1st ed.). Beverly Hills, CA: Sage.
- Zaidah Hj. Othman. (1978). *Satu kajian mengenai kemahiran asas bacaan Darjah 2 dari segi huruf, suku kata dan gabungan bunyi suku kata*. (Tesis M.Ed. yang tidak diterbitkan). Universiti Malaya, Malaysia.
- Zainal Abidin Deen. (1986). *Pentadbiran dan pengelolaan pendidikan di peringkat negara, negeri dan sekolah*. Kertas Kerja Bahagian Sekolah-Sekolah. Kuala Lumpur: Kementerian Pendidikan Malaysia.
- Zainal Ghani et al. (1991). *The Malaysian dropout study revisited*. Pulau Pinang: Universiti Sains Malaysia.
- Zainora Mohd@Man. (2005). Meningkatkan kemahiran membaca Tahun 5 melalui latihan tubi bacaan menggunakan kad suku kata. *Prosiding Seminar Penyelidikan Pendidikan IPPBA*.
- Zalizan Mohd. Jelas. (1986). Kanak-kanak lembam: Masalah yang patut diatasi segera. Dalam Ibrahim Saad (Ed.), *Isu pendidikan Malaysia* (hh. 353-360). Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.

Garis Panduan Temu Bual Guru Pemulihan Khas

I Maklumat Tentang Guru Pemulihan Khas

Pengalaman Mengajar

Pengalaman menjadi Guru Pemulihan Khas (berapa lama, di mana, pengalaman yang ditimba dan perasaan).

Pemilihan/Perlantikan Sebagai Guru Pemulihan Khas (GPK)

Kriteria atau faktor pemilihan/perlantikan dibuat.

Bilangan Guru Pemulihan Khas di sekolah

Bilangan yang ada, kecukupan dan kadar pertukaran.

Kursus/ Latihan Pemulihan Khas yang Diterima

Kursus/latihan yang diikuti, bagaimana kursus menyediakan guru untuk mengajar pemulihan dan cadangan untuk memperbaiki/meningkatkan kursus/latihan.

Peluang Menghadiri Majlis Peningkatan Ilmu berkaitan Pemulihan Khas(1999 - 2003)

Majlis yang dihadiri (bengkel, seminar, projek dan sebagainya), manfaat yang diperoleh dan cara memperbaiki/meningkatkan majlis ilmu.

Perasaan Menjadi Guru Pemulihan Khas

Apa perasaan guru dan kenapa.

Masalah berkaitan Profesion Guru Pemulihan Khas

Apa masalah yang dihadapi dan cadangan untuk memperbaiki profesion.

Tugas dan Tanggungjawab Hakiki Guru Pemulihan Khas

Tugas dan tanggungjawab yang dijalankan, pandangan guru terhadap tugas dan tanggungjawab, bantuan diterima, masalah dihadapi dan cara mengatasi.

Tugas dan Tanggungjawab Sampingan Guru Pemulihan Khas

Tugas dan tanggungjawab yang dijalankan, pandangan guru terhadap tugas dan tanggungjawab, bantuan diterima, masalah dihadapi dan cara mengatasi

II Maklumat Tentang Persediaan dan Kemudahan

Persediaan dan kemudahan yang ada (apa, bagaimana keadaan, kecukupan, masalah dihadapi dan cara mengatasi).

III. Maklumat tentang Sokongan Sekolah Terhadap Pendidikan Pemulihan

Bentuk sokongan yang diberi, manfaatnya, masalah dihadapi dan cara mengatasinya.

IV Maklumat tentang Murid Pemulihan

Bilangan, jantina dan kaum; ciri-ciri murid (fizikal, mental, emosi, tingkah laku, hubungan sosial, kesihatan, kesediaan belajar, kesulitan belajar yang dihadapi; ciri-ciri keluarga (SES ibu bapa/penjaga, persepsi dan sikap terhadap persekolahan anak murid pemulihan).

V) Persediaan Rancangan Mengajar

Perkara diambil kira semasa membuat persediaan (perbezaan individu murid, kemahiran diperlukan, bilangan murid yang terlibat, objektif pengajaran, jangkamasa, gerak kerja, tempat melaksanakan aktiviti, bahan asas dan bahan bantu mengajar (BBM), sistem, strategi, kaedah pembelajaran dan pengajaran dan corak penilaian); bantuan diterima semasa membuat persediaan mengajar; masalah dihadapi dan cara mengatasi.

Vi. Pembelajaran dan Pengajaran

Adakah pembelajaran dan pengajaran dilaksanakan mengikut perancangan?; hubungan dan corak interaksi guru dan murid di sepanjang proses pembelajaran dan pengajaran; suasana sepanjang proses pembelajaran dan pengajaran; sikap guru dan murid di sepanjang proses pembelajaran dan pengajaran, bagaimana penerapan kemahiran berlaku, bantuan diterima semasa menjalankan pengajaran, masalah, dihadapi dan cara mengatasi.

VII. Penilaian

Adakah guru melaksanakan penilaian mengikut apa yang dirancang, bantuan diterima semasa menjalankan penilaian, masalah dihadapi dan cara mengatasi.

VIII. Persepsi Terhadap Aktiviti Pemulihan Bacaan

Sejauhmana pemulihan bacaan berjaya dilaksanakan; apakah masalah dihadapi dalam melaksanakannya dan cara mengatasi; adakah usaha-usaha lain untuk mempertingkatkan pemulihan bacaan?

Garis Panduan Temu Bual Guru Besar/Guru Penolong Kanan Akademik

I. Maklumat Asas Guru Besar/Guru Penolong Kanan Akademik

Berapa lama telah pegang jawatan secara keseluruhan dan di sekolah ini.

II. Maklumat Asas Sekolah (Tahun 2004)

Lokasi, sesi, gred dan enrolmen sekolah; bilangan kelas; bilangan guru (biasa dan pemulihan) dan kadar pertukaran guru.

III. Maklumat berkaitan Guru Pemulihan Khas (GPK)

Cara pemilihan/perlantikan GPK; respons dan sikap GPK menerimanya; pandangan Guru Besar terhadap prestasi kerja GPK.

IV. Maklumat berkaitan Murid Pemulihan

Purata bilangan murid pemulihan untuk jangka masa 5 tahun kebelakangan ini (2000 - 2004); ciri-ciri murid (fizikal, mental, emosi, tingkah laku, hubungan sosial, kesihatan, kesediaan belajar, kesulitan belajar yang dihadapi; ciri-ciri keluarga murid (SES ibu bapa/penjaga, persepsi dan sikap terhadap persekolahan anak murid pemulihan).

V. Peranan Guru Besar dalam Pendidikan Pemulihan

Apakah peranan/tanggungjawab dalam pendidikan pemulihan, bagaimana melaksanakannya, masalah dihadapi dalam melaksanakan peranan/ tanggungjawab dan cara mengatasinya?

VI. Sokongan Sekolah Terhadap Pendidikan Pemulihan

Bentuk sokongan diberi, manfaatnya, masalah dihadapi dan cara mengatasi.

VII. Persepsi Terhadap Aktiviti Pemulihan Bacaan

Sejauhmana pemulihan bacaan berjaya dilaksanakan; apa masalah dihadapi dalam melaksanakannya dan cara mengatasi; adakah usaha-usaha lain untuk mempertingkatkan pemulihan bacaan?

Garis Panduan Temu Bual Guru Kelas/Mata Pelajaran Bahasa Melayu

I Maklumat tentang Murid Pemulihan Bacaan

Kesulitan Menguasai Bacaan

Kesulitan bacaan yang dialami murid, faktor penyebab, bagaimana kesulitan membaca mempengaruhi pembelajaran murid dan bagaimana mengatasinya.

Keadaan Diri Murid

Bagaimana keadaan fizikal, kekemasan diri, emosi, tingkah laku, hubungan sosial, keadaan kesihatan, sikap dan persepsi terhadap pelajaran; apa implikasi dan bagaimana mengatasi.

Keadaan SES Keluarga

Pendidikan ibu bapa/penjaga, pekerjaan dan pendapatan, bilangan anak dan bagaimana pendidikan adik beradik yang lain

Kesediaan Belajar Murid

Adakah murid mengikuti prasekolah, bagaimana kesediaan belajar dan pengamatan murid, kehadiran ke sekolah.

II. Usaha yang Diambil Guru untuk Membantu Kesulitan Membaca Murid (sebelum dihantar ke kelas pemulihan)

Apa tindakan guru untuk membantu mengatasi kesulitan membaca murid, masalah dihadapi untuk membantu dan cara mengatasi, bantuan/sokongan diterima semasa melaksanakan tindakan berkenaan.

III. Bantuan, dan Kerjasama yang Diberi kepada GKP

Bentuk bantuan, sokongan dan kerjasama yang diberi, kekerapannya dan kesannya, masalah dihadapi dalam memberi bantuan, implikasi dan cara mengatasi.

IV. Peranan Guru dalam Pendidikan Pemulihan

Sebagai guru kelas/mata pelajaran Bahasa Melayu, apa peranan/ tanggungjawab guru dalam pendidikan pemulihan, kekerapan guru melaksanakan peranan/tanggungjawab, bagaimana peranan/tanggungjawab membantu pelaksanaan pemulihan bacaan, apa masalah dihadapi dalam melaksanakan peranan/tanggungjawab, implikasi dan cara mengatasi.

V. Sokongan Sekolah terhadap Pendidikan Pemulihan

Bentuk sokongan dan kesannya, masalah dihadapi dalam memberi sokongan, implikasi dan cara mengatasi.

VI. Persepsi terhadap Aktiviti Pemulihan Bacaan

Sejauhmana pemulihan bacaan berjaya dilaksanakan; apakah masalah dihadapi dalam melaksanakannya dan cara mengatasi; adakah usaha-usaha lain untuk mempertingkatkan pemulihan bacaan?

Garis Panduan Temu Bual Guru Bimbingan dan Kaunseling serta Penyelaras Pusat Sumber/Media

I. Peranan Guru dalam Pendidikan Pemulihan

- Sebagai guru Bimbingan dan Kaunseling (B&K)/Penyelaras Pusat Sumber/Media, apa peranan/ tanggungjawab guru dalam pendidikan pemulihan, khususnya pemulihan bacaan.
- Apa perasaan guru menerima peranan/tanggungjawab tersebut dan bagaimana guru melaksanakannya (penuh tanggungjawab, buat apa yang terdaya); kekerapan melaksanakan peranan/tanggungjawab.
- Bagaimana peranan/tanggungjawab membantu pelaksanaan pendidikan pemulihan, khususnya pemulihan bacaan dan sejauhmana guru berpuas hati terhadapnya.
- Apa masalah dihadapi dalam melaksanakan peranan/tanggungjawab; faktor penyebab; implikasi dan bagaimana mengatasinya.

II. Bantuan, Sokongan dan Kerjasama yang Diberi kepada GPK

Bentuk bantuan, sokongan dan kerjasama yang diberi; kenapa; kekerapan memberi dan kesannya kepada aktiviti membaca.

Masalah dihadapi dalam memberi bantuan, sokongan dan kerjasama; faktor penyebab; implikasi dan bagaimana mengatasi.

III. Sokongan Sekolah terhadap Pendidikan Pemulihan

Bentuk sokongan dan kesannya; masalah dihadapi dalam memberi sokongan; implikasi dan cara mengatasi.

IV. Persepsi Terhadap Aktiviti Pemulihan Bacaan

Sejauhmana pemulihan bacaan berjaya dilaksanakan; apa masalah dihadapi dalam melaksanakannya dan cara mengatasi; adakah usaha-usaha lain untuk mempertingkatkan pemulihan bacaan?

Garis Panduan Temu Bual Ibu Bapa/Penjaga Murid Pemulihan

I. Keadaan SES Ibu Bapa/Penjaga

Tahap pendidikan, pekerjaan dan pendapatan sebulan.

Bilangan anak keseluruhan, bilangan anak yang bersekolah.

Prestasi pendidikan anak-anak khususnya anak yang mengikuti kelas pemulihan.

Kemampuan memenuhi keperluan belajar anak.

II. Pandangan Ibu Bapa/Penjaga terhadap Keadaan Diri Anak

Pandangan terhadap keadaan fizikal, kekemasan diri, emosi, tingkah laku, hubungan sosial dan keadaan kesihatan anak.

Pandangan terhadap sikap dan persepsi anak terhadap pelajaran.

Sekiranya ada yang tidak kena pada perkara-perkara di atas, apa yang menyebabkan dan apa yang dilakukan untuk memperbaiki.

III. Kesediaan Belajar Anak

Adakah anak mengikuti prasekolah?. Jika ada di mana, berapa lama dan apa yang dipelajari anak? Jika tidak, kenapa?

Adakah anak mempraktikkan/menyambung di rumah apa yang telah dipelajari di sekolah (contoh membaca huruf-huruf yang diajar, mewarna huruf, bermain dengan huruf? Adakah ibu bapa/penjaga membantu anak sekiranya menghadapi kesulitan semasa melakukan kerja-kerja tersebut?.

Adakah ibu bapa/penjaga memperuntukkan masa untuk menyemak kerja sekolah anak dan menunjuk ajar mereka? Jika ada berapa kerap dan bila melakukannya?. Jika tidak kenapa?.

Selalukah anak tidak hadir ke sekolah?. Jika 'ya' nyatakan kadar kekerapan, faktor penyebab, implikasinya dan apa yang dilakukan untuk mengatasinya.

IV. Kesulitan Menguasai Bacaan

Pandangan terhadap prestasi bacaan anak.

Adakah sedar/perasan anak mengalami kesulitan membaca? Bila mula menyedarinya?, faktor penyebab dan bagaimana membantu?

Garis Panduan Temu Bual Murid Pemulihan

I. Keadaan SES Keluarga

- Tinggal dengan siapa dan sejak bila?
- Ibu bapa/penjaga sekolah/tidak?
- Ibu bapa/penjaga bekerja/tidak? Jika 'ya', kerja apa?
- Berapa ramai adik beradik? Murid anak ke berapa?
- Adik beradik yang lain sekolah atau tidak? Jika 'ya', darjah berapa dan sekolah di mana?
- Rumah jauh dari sekolah/tidak?, bagaimana datang ke sekolah?, penat/ tidak semasa datang ke sekolah?.

II. Kesediaan Belajar Murid

- Ada pergi sekolah sebelum ini? Jika ada di mana dan berapa lama?, suka atau tidak pergi ke sekolah dan kenapa? Jika tidak pergi, kenapa?
- Apa yang dipelajari di prasekolah? Minta murid tunjukkan apa yang dipelajari, contohnya membaca huruf.
- Ada/tidak buat kerja berkaitan membaca semasa di rumah? Jika ada buat apa?, bila buat?, suka atau tidak buat kerja itu dan kenapa? Jika tidak buat kenapa?
- Siapa tolong bila tidak tahu buat kerja membaca? Selalu/tidak dapat pertolongan dan bila ibu bapa/penjaga/ adik beradik beri pertolongan?
- Selalukah tidak hadir ke sekolah?. Jika 'ya', kenapa? Ibu bapa/penjaga marah atau tidak, jika tidak hadir ke sekolah?

III. Persepsi Terhadap Membaca dan Sekolah

- Rasa susah atau tidak untuk baca huruf? Jika 'ya', apa yang susah dan kenapa?
- Suka belajar membaca atau tidak dan kenapa?
- Suka dengan cikgu (Guru Pemulihan Khas dan guru kelas/mata pelajaran Bahasa Melayu) atau tidak dan kenapa?
- Suka dengan kawan atau tidak dan kenapa?
- Suka datang sekolah atau tidak dan kenapa?
- Bila besar hendak kerja apa?
- Ada atau tidak buat kerja membaca semasa di rumah? Jika ada, apa yang dibuat, bila buat, suka atau tidak buat kerja itu dan kenapa? Jika tidak buat kenapa?
- Siapa tolong apabila tidak tahu buat kerja membaca? Selalu atau tidak dapat pertolongan dan bila ibu bapa/penjaga/adik beradik beri pertolongan?

Garis Panduan Temu Bual Pegawai di JPN Selangor

I. Maklumat Asas Pegawai

Berapa lama telah terlibat dengan pengendalian pendidikan pemulihan secara keseluruhan dan di JPN Selangor?

Bagaimana boleh terpilih, apa alasan dan apa perasaan.

II. Maklumat berkaitan Guru Pemulihan Khas (GPK) di Selangor

Bilangan GPK yang ada sekarang ini, mencukupi atau tidak? Kalau tidak mencukupi, kenapa, apa implikasinya dan cara atasi? Berapa bilangan yang sepatutnya ada?

Bagaimana penempatan/penyebaran GPK dibuat.

Pandangan terhadap prestasi kerja GPK?

Pernakah menerima aduan dari GPK?, kekerapan menerima aduan?, jenis aduan yang diajukan?, apa tindakan pegawai?, apa kesan/implikasinya?

III. Maklumat Berkaitan Murid Pemulihan

Maklumat Asas Murid

Purata bilangan murid pemulihan untuk jangka masa 5 tahun kebelakangan ini (2000 - 2004)?

Kesulitan Membaca yang Dialami Murid

Apakah kesulitan membaca yang dihadapi murid pemulihan?

Apakah faktor yang menyebabkannya dan bagaimana kesulitan membaca mempengaruhi murid terbabit, apakah implikasi dan bagaimana mengatasinya?

IV. Peranan Pegawai dalam Pendidikan Pemulihan

Peranan/tanggungjawab pegawai dalam pendidikan pemulihan.

Bagaimana melaksanakannya (penuh tanggungjawab, buat apa yang terdaya)? dan kekerapan melaksanakannya.

Bagaimana peranan/tanggungjawab membantu pelaksanaan pendidikan pemulihan.

Apa masalah dihadapi dalam melaksanakan peranan/tanggungjawab?, faktor penyebab?, implikasi dan bagaimana mengatasinya?

V. Sokongan JPN Terhadap Pendidikan Pemulihan

Apa bentuk sokongan yang diberi, kenapa, kekerapannya dan kesannya?

Apakah masalah yang dihadapi dalam memberi sokongan tersebut, faktor penyebab?, implikasi dan bagaimana mengatasinya?

VI. Maklumat Berkaitan Aktiviti Pemulihan Bacaan

- Apakah persepsi pegawai terhadap pelaksanaan pemulihan bacaan di sekolah (berjaya sepenuhnya, berjaya sebahagian besar, berjaya sebahagian kecil, tidak berjaya)?
- Sekiranya terdapat masalah/kesulitan/kekangan, nyatakan masalah berkenaan; bila masalah tersebut mula berlaku; apakah faktor penyebab?; apakah implikasinya? bagaimana mengatasinya? (apa matlamat?, apa strategi/ kaedah diguna pakai?,

apa/berapa jumlah kewangan/kepakaran/kumpulan sasaran/masa terlibat, bila akan dilaksanakan?

- Adakah usaha-usaha lain (dalam perancangan atau pada masa depan) untuk mempertingkatkan/memantapkan aktiviti pemulihan bacaan. Namakan usaha tersebut, apa matlamatnya?, bagaimana melaksanakannya?, apa/berapa/siapa jumlah kewangan/kepakaran/kumpulan sasaran/masa terlibat?, bila akan dilaksanakan?.

Garis Panduan Temu Bual Pegawai Pemulihan Khas di KPM

I. Maklumat Asas Pegawai

Berapa lama telah terlibat dengan pengendalian pendidikan pemulihan secara keseluruhan dan di KPM?

Bagaimana boleh terpilih, apa alasan dan apa perasaan.

II. Maklumat berkaitan Guru Pemulihan Khas (GPK) di Seluruh Negara

Bilangan GPK yang ada sekarang ini, mencukupi atau tidak? Kalau tidak mencukupi, kenapa, apa implikasinya dan cara atasi? Berapa bilangan patut ada?

Bagaimana penempatan/penyebaran GPK dibuat.

Pandangan terhadap prestasi kerja GPK/

Pernakah menerima aduan dari GPK?, kekerapan menerima aduan?, jenis aduan yang diajukan?, apa tindakan pegawai?, apa kesan/implikasinya?

III. Maklumat berkaitan Murid Pemulihan

Maklumat Asas Murid

Purata bilangan murid pemulihan untuk jangka masa 5 tahun kebelakangan ini (2000 - 2004)?

Kesulitan Membaca yang Dialami Murid

Apakah kesulitan membaca yang dihadapi murid pemulihan?

Apakah faktor yang menyebabkannya dan bagaimana kesulitan mempengaruhi murid terbabit, apakah implikasi dan bagaimana mengatasinya?

IV. Peranan Pegawai dalam Pendidikan Pemulihan

Peranan/tanggungjawab pegawai dalam pendidikan pemulihan

Bagaimana melaksanakannya (penuh tanggungjawab, buat apa yang terdaya) dan kekerapan melaksanakannya.

Bagaimana peranan/tanggungjawab membantu pelaksanaan pendidikan pemulihan.

Apa masalah dihadapi dalam melaksanakan peranan/tanggungjawab?, faktor penyebab?, implikasi dan bagaimana mengatasinya.

V. Sokongan KPM terhadap Pendidikan Pemulihan

Apakah bentuk sokongan yang diberi, kenapa, kekerapannya dan kesannya?

Apakah masalah yang dihadapi dalam memberi sokongan tersebut, faktor penyebab?, implikasi dan bagaimana mengatasinya?

VI. Maklumat Berkaitan Aktiviti Pemulihan Bacaan

Apakah persepsi pegawai terhadap pelaksanaan pemulihan bacaan di sekolah (berjaya atau sebaliknya, tahap kejayaan)?

Sekiranya terdapat masalah/kesulitan/kekangan, nyatakan masalah berkenaan, bila mula berlaku, apakah faktor penyebab?, apakah implikasinya? bagaimana mengatasinya? (apa matlamat?, apa strategi/ kaedah diguna pakai?, apa/berapa jumlah kewangan/kepakaran/kumpulan sasaran/masa terlibat, bila akan dilaksanakan?)

- Adakah usaha-usaha lain (dalam perancangan atau pada masa depan) untuk mempertingkatkan/memantapkan aktiviti pemulihan bacaan. Namakan usaha tersebut, apa matlamatnya?, bagaimana melaksanakannya?, apa/berapa/siapa jumlah kewangan/kepakaran/kumpulan sasaran/masa terlibat?, bila akan dilaksanakan?

Garis Panduan Pemerhatian

I. Suasana Persekitaran Sekolah

- Secara keseluruhan adakah sekolah memberi ruang dan peluang kepada murid pemulihan untuk memahirkan asas bacaan mereka (misalnya adakah terdapat kata-kata rangsangan, lukisan mural, pamaparan huruf-huruf, pondok bacaan dan sebagainya)?
- Jika ada, di mana perkara-perkara tersebut dipamerkan/diletakkan?, adakah tempat berkenaan sesuai (kerap dapat dilihat oleh murid)?
- Bagaimanakah keadaan perkara-perkara itu (adakah dapat menarik minat dan perhatian murid)?

II. Persediaan dan Kemudahan untuk Aktiviti Pemulihan Bacaan

Bilik pemulihan

- Kesesuaian lokasinya.
- Kesesuaian luasannya - adakah mengikuti apa yang digariskan oleh pihak KPM?
- Keadaan fizikalnya - masih baik/telah usang, bagaimana dengan faktor kesihatan (pengaliran udara) dan keselamatan.
- Ruang-ruang pembelajaran yang terdapat di dalamnya (berapa banyak, keluasan setiap satu, kemudahan yang disediakan di situ, digunakan untuk apa?).
- Susun atur ruang dalaman dan hiasan dalamannya (kekemasannya, keceriaannya, bagaimana dapat dimanfaatkan untuk pembelajaran dan pengajaran bacaan).
- Kemudahan asas yang terdapat di dalamnya (jenis-jenisnya, bagaimana keadaan fizikalnya, kecukupannya, kesesuaiannya, kekerapan penggunaannya).
- Alatan pembelajaran dan pengajaran yang terdapat di dalamnya (jenis-jenisnya, bagaimana keadaan fizikalnya, kecukupannya, kesesuaiannya, kekerapan penggunaannya, apakah daya tarikannya kepada murid).
- Bilangan murid yang boleh ditampung pada satu-satu masa)

Bahan Asas Pembelajaran dan Pengajaran

- Apakah jenis-jenisnya?
- Bagaimana keadaan fizikalnya, kecukupannya, kesesuaiannya, kekerapan penggunaanya, apakah daya tarikannya kepada murid).

Bahan Bantu Mengajar

- Apakah jenis-jenisnya?
- Bagaimana keadaan fizikalnya, kecukupannya, kesesuaiannya, kekerapan penggunaanya, apakah daya tarikannya kepada murid?

III. Aktiviti Pemulihan Bacaan

Rancangan Mengajar

- Apakah perkara-perkara yang terdapat di dalamnya?
- Apakah perkara-perkara yang diambil kira dalam menyediakan rancangan mengajar?
- Kekemasan format dan tulisan.
- Kelengkapan dan kejelasan maksud setiap perkara yang ditulis.
- Adakah dibuat berdasarkan tarikh yang sepatutnya?
- Adakah terdapat sebarang komen daripada mana-mana pihak (Guru Besar, Nazir, pihak JPN, Nazir), apakah komen tersebut, bila dibuat, kenapa dibuat?

Pembelajaran dan Pengajaran

- Adakah guru melaksanakan pembelajaran dan pengajaran mengikut apa yang dirancang? Jika terdapat perbezaan atau pertukaran pada sebarang perkara, nyatakan perbezaan atau pertukaran tersebut dan kenapa?
- Bagaimanakah guru memulakan pengajaran?, kenapa guru berbuat demikian, apakah kesannya?
- Bagaimanakah sistem, strategi dan kaedah pembelajaran dan pengajaran yang diguna pakai mempengaruhi/mencorakkan suasana pembelajaran dan pengajaran?
- Bagaimanakah gerak kerja yang dijalankan mempengaruhi/mencorakkan suasana pembelajaran dan pengajaran?
- Apakah saiz kelas (bilangan murid) pada satu-satu masa, bagaimanakah saiz kelas mempengaruhi/mencorakkan suasana pembelajaran dan pengajaran?
- Bagaimanakah keadaan premis tempat pembelajaran dan pengajaran? dijalankan (keluasan, keselesaan, kesesuaian, keselamatan dan sebagainya)?
- Bagaimanakah keadaan alatan dan bahan yang diguna pakai (kecukupan, kesesuaian, menarik minat murid).
- Bagaimanakah hubungan guru dan murid di sepanjang proses pembelajaran dan pengajaran (mesra, tegang), kenapa demikian?, implikasinya?
- Bagaimanakah interaksi guru dan murid di sepanjang proses pembelajaran dan pengajaran (sehala, dua hala, autokratik), kenapa demikian?, implikasinya?
- Bagaimanakah suasana di sepanjang proses pembelajaran dan pengajaran (aktif, pasif, menyeronokkan, menekan)?, kenapa demikian?, implikasinya?
- Bagaimanakah sikap guru di sepanjang proses pembelajaran dan pengajaran (aktif, pasif, minat, perhatian, kesabaran), kenapa demikian?, implikasinya?
- Bagaimanakah suara guru (adakah jelas), penyampaian guru (adakah jelas, menarik) dan keyakinan guru.

- Bagaimanakah sikap murid di sepanjang proses pembelajaran dan pengajaran (aktif, pasif, minat, tumpuan perhatian, kerjasama dengan rakan), kenapa demikian?, implikasinya?
- Bagaimanakah penerapan/penyampaian kemahiran berlaku (dapat dibuat dengan mudah/susah, dilakukan sekali/dua sahaja atau pun berulang-ulang), kenapa demikian?, implikasinya?
- Bagaimanakah bahan asas dan bahan bantu mengajar berperanan serta mempengaruhi/mencorakkan suasana pembelajaran dan pengajaran?
- Bagaimanakah pengurusan masa (ketepatan kehadiran guru dan murid ke kelas pemulihan, kecukupan masa untuk melaksanakan semua gerak kerja yang dirancang).
- Adakah terdapat sebarang gangguan/masalah semasa pembelajaran dan pengajaran berjalan?. Jika ada, apakah gangguan/masalah tersebut?, faktor penyebab?, apakah implikasinya? dan bagaimanakah guru mengatasinya?

Penilaian

- Adakah guru menjalankan penilaian pada akhir pembelajaran dan pengajaran?
- Sekiranya penilaian yang dijalankan mengikut apa yang terdapat dalam persediaan mengajar, huraikan cara guru melaksanakannya (instrumen diguna pakai, bagaimana guru mengendalikan murid, mentadbir soalan, membuat penerangan, menguruskan masa).
- Sekiranya terdapat pertukaran atau perbezaan pada penilaian yang dijalankan, nyatakan pertukaran/perbezaan tersebut, kenapa guru melakukannya; apa implikasinya dan huraikan keadaan penilaian yang baru itu (instrumen diguna pakai, bagaimana guru mengendalikan murid, mentadbir soalan, membuat penerangan, menguruskan masa).
- Bagaimana suasana semasa penilaian (senyap, masih ada murid yang bercakap).
- Bagaimana sikap murid semasa penilaian (sibuk menjawab soalan, tidak menghiraukannya).
- Apa yang guru lakukan terhadap keputusan penilaian?, bagaimana guru membuatnya, kenapa guru membuatnya?
- Adakah terdapat sebarang gangguan/masalah semasa pembelajaran dan pengajaran berjalan?. Jika ada, apakah gangguan/masalah tersebut?, faktor penyebab?, apakah implikasinya? dan bagaimanakah guru mengatasinya?

IV. Murid Pemulihan

Keadaan Diri

- Bagaimanakah penampilan diri (keadaan fizikal, pakaian, kebersihan, kecergasan, kesihatan dan pergerakan)?
- Bagaimanakah afektif mereka (emosi, bakat, minat).
- Bagaimanakah hubungan sosial (cara bercakap, cara bergaul dengan rakan, cara berkomunikasi dengan guru)?
- Bagaimanakah tingkah laku/sikap (tertib, nakal, pendiam, pemalu, suka menyendiri)?

Kesediaan Belajar

- Bagaimanakah keadaan perbendaharaan kata, pengetahuan am dan pemahaman perbendaharaan kata, pengetahuan am dan pemahaman murid pemulihan?, kenapa demikian?

- Apakah kesan daripada keadaan perbendaharaan kata, pengetahuan am dan pemahaman yang sedemikian?

Pengamatan

- Adakah murid mengenal bentuk huruf? Apakah huruf-huruf yang menimbulkan kekeliruan dan bagaimana murid menulisnya?
- Apakah keadaan pendengaran bunyi, pergerakan dan perbuatan, daya pemikiran, fahaman terhadap konsep ruang dan arah, kemampuan membuat perbandingan, perkaitan, kenyataan am dan penglibatan dalam permainan, keupayaan mengingat kembali, membuat kerja-kerja kreatif dan menyelesaikan masalah?
- Apakah kesan daripada keadaan pengamatan yang terdapat pada murid?

Sikap Terhadap Pelajaran

- Bagaimanakah jadual kehadiran murid?
- Bagaimanakah penglibatan, tumpuan, minat semasa guru mengajar?
- Bagaimanakah tugas yang dilaksanakan (kesempurnaan menyiapkan, kekemasan membuat kerja, kekemasan tulisan, ketepatan jawapan, ketepatan tarikh melaksanakan kerja)?

V. Keadaan Rumah Murid Pemulihan

Keadaan Rumah dan Kawasan Persekitaran

- Apakah jenis rumah, kesesuaian lokasinya, faktor keselamatan dan keselesaan, kemudahan asas yang terdapat, bilangan yang menghuni?
- Bagaimanakah keadaan sekeliling rumah (sesak/lapang/nyaman, sunyi/bising), kenapa demikian dan apakah implikasinya kepada pelajaran murid?
- Bagaimanakah keadaan jiran (taraf kehidupan, taraf pendidikan, keadaan rumah dan hubungan sosial mereka?)
- Adakah persekitaran menggalakkan pembelajaran?, kenapa berpandangan demikian?

Kemudahan Asas

- Apakah kemudahan asas yang terdapat dan bagaimanakah keadaannya?
- Adakah menghadapi masalah dengan kemudahan asas, kekerapan menghadapinya, faktor penyebab dan implikasinya?

Kemudahan Pembelajaran dan Pengajaran

- Apakah kemudahan pembelajaran dan pengajaran yang terdapat di rumah dan bagaimanakah keadaannya?
- Adakah menghadapi masalah dengan kemudahan asas, kekerapan menghadapinya, faktor penyebab dan implikasinya?

Penganalisan Dokumen

I. Buku Persediaan Mengajar

- Apakah perkara-perkara yang terdapat di dalamnya?
- Apakah perkara-perkara yang diambil kira dalam menyediakan rancangan mengajar?
- Kekemasan format dan tulisan.
- Kelengkapan dan kejelasan maksud setiap perkara yang ditulis.
- Adakah perkara yang dibuat itu dibuat berdasarkan tarikh yang sepatutnya?
- Adakah terdapat sebarang komen daripada mana-maan pihak (Guru Besar, Nazir, pihak JPN), apakah komen tersebut, bila komen tersebut dibuat, kenapa dibuat?

II. Fail Peribadi Murid Pemulihan

- Apakah keputusan ujian pengamatan murid?
- Bagaimanakah jadual kehadiran murid?
- Bagaimanakah laporan mengenai sikap, tingkah laku, emosi, bakat, minat murid?
- Bagaimanakah laporan mengenai prestasi dan pencapaian bacaan murid?
- Adakah terdapat laporan tentang perbincangan antara GPK dengan guru-guru lain, Guru Besar, ibu bapa/penjaga murid?
- Siapakah pihak-pihak yang terlibat dalam membuat laporan, bila dibuat, tindak susulan yang diambil?

III. Buku Tulis dan Lembaran Kerja

- Apakah jenis tugas yang dilakukan?
- Kekemasan tulisan dan membuat tugas.
- Kelengkapan dan kejelasan maksud setiap tugas.
- Adakah tugas dibuat dan disiapkan berdasarkan tarikh yang sepatutnya?
- Adakah tugas disemak dan bilakah tarikh semakan tersebut?
- Adakah terdapat sebarang komen dari mana-mana pihak (Guru Besar, GPK, guru kelas/mata pelajaran Bahasa Melayu), apakah komen tersebut, bila dibuat, kenapa dibuat?

IV. Dokumen berkaitan Bilangan Murid Pemulihan di Sekolah

- Berapa bilangan secara keseluruhan?
- Bagaimana trend dan magnitud untuk 5 tahun kebelakangan (1999-2003)

V. Dokumen berkaitan Aktiviti Pemulihan (di Sekolah, JPN atau KPM)

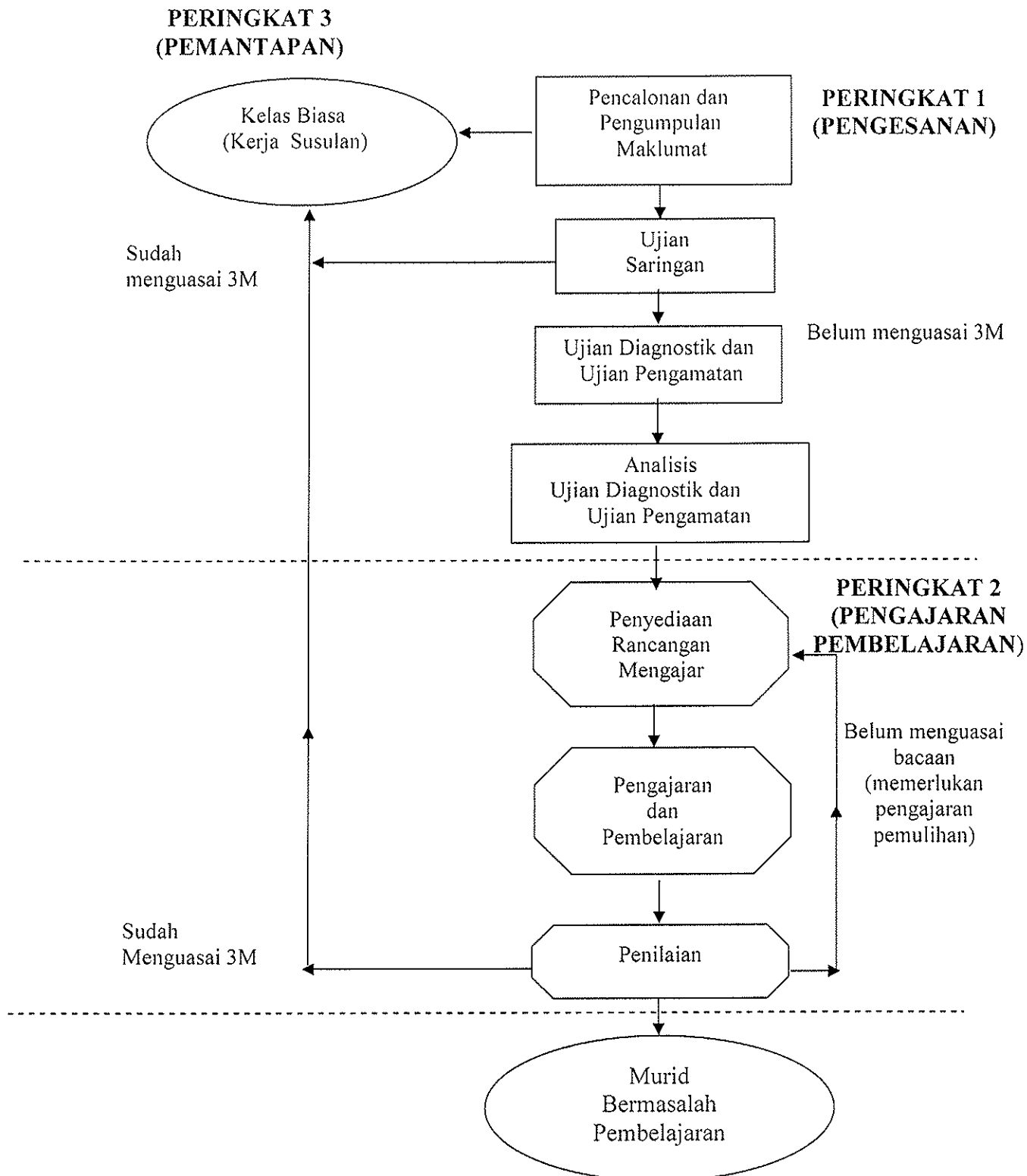
- Sekiranya terdapat laporan mengenai masalah/kesulitan/kekangan yang dihadapi dalam melaksanakan pemulihan, apakah masalah berkenaan, bila mula berlaku, apakah faktor penyebab?, apakah implikasinya? bagaimana mengatasinya? (apa matlamat?, apa strategi/ kaedah diguna pakai?, apa/berapa jumlah kewangan/kepakaran/kumpulan sasaran/masa terlibat, bila akan dilaksanakan?)
- Sekiranya terdapat laporan mengenai usaha yang telah diambil untuk memantapkan pendidikan pemulihan, namakan usaha tersebut, apakah matlamatnya?, bagaimana melaksanakannya?, apa/berapa/siapa terlibat?, jumlah kewangan/kepakaran/kumpulan sasaran/masa terlibat?, bila ia akan dilaksanakan?

- Sekiranya terdapat laporan mengenai usaha yang akan dijalankan pada masa depan untuk mempertingkatkan/memantapkan aktiviti pemulihan bacaan, namakan usaha tersebut, apakah matlamatnya?, bagaimana melaksanakannya?, apa/berapa/siapa terlibat?, jumlah kewangan/kepakaran/ kumpulan sasaran/masa terlibat?, bila akan dilaksanakan?

Penganalisisan Dokumen

- I. Artikel/pekeliling/peraturan dan sebagainya yang berkaitan perancangan dan pelaksanaan pendidikan pemulihan khas sama ada yang terdapat di KPM, JPN Selangor atau sekolah sendiri.
- II. Buku Panduan Pelaksanaan Program Pemulihan Khas (Masalah Penguasaan 3M).
- III. Bahan/laporan berkaitan bilangan sekolah, bilangan kelas dan bilangan guru yang terlibat dalam pelaksanaan Program Pendidikan Pemulihan Khas di Selangor untuk jangka masa enam tahun kebelakangan ini (1998-2003).
- IV. Bahan/laporan berkaitan murid-murid yang mengikuti Program Pendidikan Pemulihan Khas di Selangor untuk jangka masa 6 tahun kebelakangan ini (1998 - 2003).
- V. Bahan/laporan berkaitan murid-murid pemulihan di Selangor yang berjaya dipulihkan untuk jangka masa 6 tahun kebelakangan ini (1998 -2003).

Rajah 1: Aktiviti Pemulihan Bacaan



Sumber: Diadaptasi dari Buku Panduan Pelaksanaan Program Pendidikan Pemulihan Khas (Masalah Penguasaan 3M); hlm. 6

Lampiran 3

Senarai Nama Murid Pemulihan

Bil	Kod	Nama Sebenar Muri	Kelas
1	MA1	Abdul Malik b Ubayathulla	Tahun 1 Angsana
2	MA2	Ainuddin Azmi b Mohd. Husin	Tahun 1 Angsana
3	MA3	Muhammad Azahar b Mohamed	Tahun 1 Angsana
4	MA4	Muhammad Syazwan b Kamarul Zaman	Tahun 1 Angsana
5	MB1	Nuratiqah Shuhadah bt	Tahun 1 Bakawali
6	MB2	Nur Zawanah bt Liman	Tahun 1 Bakawali
7	MB3	Puteri Nur Aqilah bt Nordin	Tahun 1 Bakawali
8	MC1	Muhammad Syazwan b Baharudin	Tahun 1 Cempaka
9	MC2	Nur Haziq b Husni	Tahun 1 Cempaka
10	MC3	Fatin Nurhaizah bt Ishak	Tahun 1 Cempaka
11	MC4	Nur Ain Shahirah bt Zulkifli	Tahun 1 Cempaka
12	MC5	Nur Amira Putri bt Hairul Azhar	Tahun 1 Cempaka
13	MD1	Muhammad Fariz b Farouk Le Bok	Tahun 1 Dahlia
14	MD2	Nor Fikry Azizi b Ismail	Tahun 1 Dahlia
15	MD3	Muhammad Iqbal b Mohd. Fadzlee	Tahun 1 Dahlia
16	MD4	Muhammad Nabeel Zairy b Mohd. Suhairi	Tahun 1 Dahlia
17	MD5	Syarah Lissya Edriena bt Syahrul Nizam	Tahun 1 Dahlia
18	MJ1	Mohammad Afiq Aifi b Rais	Tahun 1 Jejarum
19	MJ2	Mohammad Azahari b Mohd. Zin	Tahun 1 Jejarum
20	MJ3	Mohd. Faizal b M. Firdaus	Tahun 1 Jejarum
21	MJ4	Wafeeq Daie b Mustafa Kamil	Tahun 1 Jejarum
22	MJ5	Nur Farah Syahirah bt Harun	Tahun 1 Jejarum
23	MJ6	Wan Nadia Nordini bt Ab. Halim	Tahun 1 Jejarum
24	MM1	Muhammad Nabil Khairy b Yusof	Tahun 1 Mawar
25	MM2	Muhammad Syahmi b Kamarulzaman	Tahun 1 Mawar
26	MM3	Muhammad Solihin b Rosli	Tahun 1 Mawar
27	MM4	Pavaandev Singh a/I Rajindev Singh	Tahun 1 Mawar

VISI

GURU GEMILANG,
MURID CEMERLANG,
SEKOLAH TERBILANG

MISI

MELAHIRKAN MURID-MURID
YANG CELIK 3M, BERDIKARI
DAN BERDISIPLIN SERTA
DAPAT MELALUI ARUS
PERDANA DENGAN BAIK DAN
CERIA

MOTTO

KE ARAH SIFAR
PEMULIHAN 2005

SKS 18/01/06 / 006 / NMZ / 2004.

08080808080808080808

SEKOLAH KEBANGSAAN SEKSYEN 18,
40200 SHAH ALAM, SELANGOR DARUL EHSAN

NAMA : Pn. Northayati Bt. Mat Zain

SEKOLAH : Sekolah Kebangsaan Seksyen 18

JAWATAN : Guru Pemulihan Khas

SEKOLAH YANG PERNAH BERKHIDMAT :

1. Sekolah Kebangsaan Kampung Sirih, Kota Bharu.
2. Sekolah Rendah Kebangsaan-Gombak 2
3. Sekolah Kebangsaan Taman Universiti, Johor Bharu
4. Sekolah Kebangsaan Seksyen 18

PENGALAMAN MENGAJAR :

14 tahun dan 8 tahun dalam bidang Pendidikan Pemulihan.

KURSUS YANG PERNAH DIHADIRI :

1. Kursus Pendedahan Pemulihan Anjuran Jabatan Pendidikan Negeri Johor.
2. Seminar IT dalam Pendidikan Pemulihan Negeri Johor.
3. Kursus dalam Perkhidmatan 14 Minggu Pendidikan Pemulihan Khas. (Jun - Sept. 2000)
4. Seminar Pendidikan Khas kali ke-2 Peringkat Kebangsaan.

SEKOLAH KEBANGSAAN
SEKSYEN 18, 40200 SHAH ALAM
SELANGOR DARUL EHSAN

KAMAR HARAPU



PROGRAM PEMULIHAN
KJAS 2004



SAYA DENGAR SAYA LUPA,
SAYA LIHAT SAYA INGAT,
SAYA BUAT SAYA FAHAM.

08080808080808080808

MAKLUMAT

Program Pendidikan Pemulihan Khas disediakan untuk membantu menguasai kemahiran asas 3M yang belum dapat dikuasai dalam tempoh yang ditetapkan.

VISI KAMAR HARAPAN

MEMBACA

BOLEH MEMBACA SECARA INDEPENDEN DAN LITEREL

MENULIS

DAPAT MELAKSANAKAN IDEA MELALUI PENULISAN

MENGIRI

DAPAT MENERANGKAN KESALAHAN MENGIRI DALAM KERTUHAN SEHARIH

MINAT

BERMINAT UNTUK MENDEKAMI ILMU DAN AKTIVITI BERJAYA DENGAN CEMERLANG

CARTA ORGANISASI KAMAR HARAPAN 2004
Sekolah Kebangsaan Sekyen 18,
40200 Shah Alam Selangor Darul Ehsan

Pengerusi
PN. ANIS BINTI IBERAHIM
(Guru Besar)

Naib Pengerusi 1
PN. HJH. ROZIAH @ RODIAH BINTI JALI
(GPK Pentadbiran)

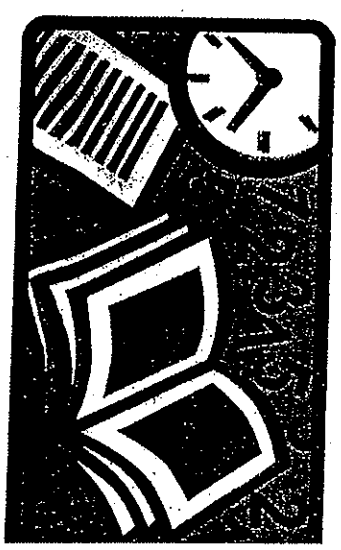
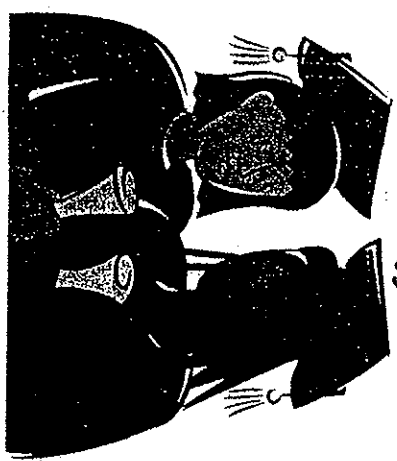
Naib Pengerusi 2
PN. HJH. HENDON BINTI ABBAS
(Penyelia Petang)

Penyelaras
PN. NORHAYATI MAT ZAIN

Setausaha
PN. NORHAFIZAH RENLEI

AJK
PN. ZAINI HANAFI
PN. MAZNI MALIK
PN. NORHAWANI SAID
PN. ROBIHAH MAHYUDIN
PN. NORAZLINA IDRIS
PN. ARBAAH AB. HADI
PN. ZURINA AHMAD OMAR
PN. ZURaida HASSAN

"Anak-anak umpama kain putih,
Kialafi yang bertanggungjawab
mencorakinya"



MAKILAH

Program Pendidikan Pemulihan Khas disediakan untuk membantu menguasai kemahiran asas 3M yang belum dapat dikuasai dalam tempoh yang ditetapkan.

VISI KAMAR HARAPAN

MEMBACA

BOLEH MEMBACA SECARA INFEREN DAN LITERAL

MENULIS

DAPAT MELAKUKAN IDEK MELAKUI PENULISAN

MENGIRA

DAPAT MENERAKTAKAN KEMAMPUAN MENGIKUT
DALAM KEHIDUPAN SECARA LAIN

MINAT

BERMINTA UNTUK MENYALAHILAH DAN
ACHTUNGKA BERAKTIVA DENGAN CEMERLANG

CARTA ORGANISASI KAMAR HARAPAN 2004
Sekolah Kebangsaan Sekyen 18,
40200 Shah Alam Selangor Darul Ehsan

Pengerusi
PN. ANIS BINTI IBERAHIM
(Guru Besar)

Naib Pengerusi 1
PN. HJH. ROZIAH @ RODIAH BINTI JALI
(GPK Pentadbiran)

Naib Pengerusi 2
PN. HJH. HENDON BINTI ABBAS
(Penyelia Petang)

Penyelaras
PN. NORHAYATI MAT ZAIN

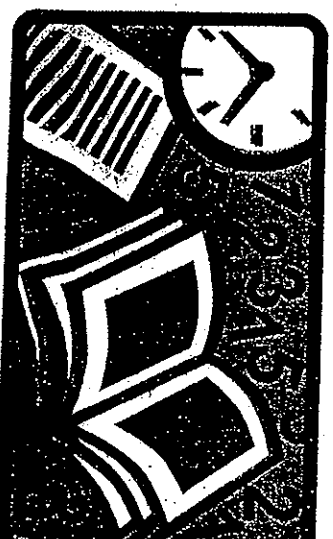
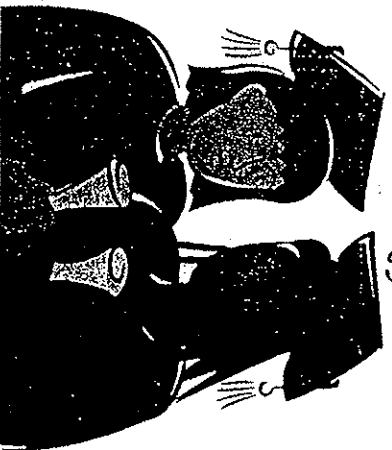
Sekutua
PN. NORHAFAZAH RENLEI

AJK
PN. ZAINI HANAFI
PN. MAZNI MALIK
PN. NORHAWANI SAID
PN. ROBIAH MAHYUDIN
PN. NORAZLINA IDRIS
PN. ARBAAH AB. HADI
PN. ZURINA AHMAD OMAR
PN. ZURAIDA HASSAN

OBJEKTIF

1. Membantu murid mengatasi masalah pembelajaran dalam kemahiran tertentu.
2. Membantu murid mengubah sikap negatif dan tingkahlaku yang menjejaskan pelajaran.
3. Mengembangkan sikap keyakinan diri dan sikap positif terhadap pelajaran.
4. Memberi peluang atau keseronokan kepada murid untuk belajar secara tidak langsung murid mempelajari teknik-teknik rahsia membaca, menulis dan mengira.

"Anak-anak umpama kain putih,
kitalah yang bertanggungjawab
memcorakinya"



Lampiran 5

Rekod Kedatangan Murid Pemulihan Januari – November, 2004

	Januari	Februari	Mac	April	Mei	Jun	Jumlah
MA1	20, 28	-	-	7, 21	7, 12, 19, 21	17, 18, 21, 22	12
MA2	-	6, 27	-	-	-	-	2
MA3	-	4, 6	25, 26	-	14, 28	-	6
MA4	-	-	9, 10	-	28	17, 18	5
MB1	-	-	23	20, 23	17	-	4
MB2	15	26	-	20	10	-	4
MB3	-	-	23	13	5, 6, 10	14, 15	7
MC1	-	-	-	6	10	28, 30	4
MC2	-	-	-	19	-	18, 28	3
MC3	6, 7, 8, 9, 14, 15 21, 28, 30	4	3, 30	6, 7, 8, 13, 14, 15, 16, 21, 22, 27, 28	7, 10, 11, 19, 20, 28	15, 16, 17, 18 23, 28	35
MC4	6	-	-	-	17	-	2
MC5	13, 18, 19, 20, 21, 26, 27	-	30	1, 23, 25	7	-	12
MD1	19, 26	9	29, 30, 31	1, 2, 5, 6, 7, 8, 9	28	-	14
MD2	6, 7, 8, 9, 19	20	23, 24, 25	-	20, 21	-	11
MD3	-	-	-	-	-	5	1
MD4	-	-	-	-	-	2	1
MD5	-	-	11	2	28	-	3
MJ1	-	26	5, 8	-	28	14, 15, 16, 17, 21, 22	10
MJ2	-	-	12	6	17	29	4
MJ3	-	20	9	1, 2, 6	11, 14, 21, 28	-	9
MJ4	-	-	-	13, 20	28	-	3
MJ5	12	-	-	8	5, 11, 12, 20, 21, 28	14, 17, 18, 22	12
MJ6	-	-	-	-	28	-	28
MM1	-	6	6	-	-	-	2
MM2	-	-	3	-	16, 20, 28	-	4
MM3	-	-	-	-	-	-	-
MM4	21	-	29	-	7	-	3

Sambungan

	Julai	Ogos	September	Oktober	November	Jumlah	Jum. Besar (a+b)
MA1	7, 12 26, 28, 29	3, 5, 20, 30	15, 27	7		12	$12 + 12 = 24$
MA2	-	30	9, 13, 15, 16, 17, 23	8		8	$2 + 8 = 10$
MA3	2, 19, 26	6, 13, 30	9, 29, 30	1		10	$6 + 10 = 16$
MA4	6, 7	20	-	-		3	$5 + 3 = 8$
MB1	2, 6	18, 30	13	-		5	$4 + 5 = 9$
MB2	12	30	13			3	$4 + 3 = 7$
MB3	2, 19, 21, 27	1	-			5	$7 + 5 = 12$
MC1	1	1, 18, 19, 20	-	4		6	$4 + 6 = 10$
MC2	13	13, 30	2	-		4	$3 + 4 = 7$
MC3	12, 14, 15, 21, 23	6, 12, 16, 17, 19, 30	2, 6, 20, 22, 27	4		17	$35 + 17 = 52$
MC4	-	-	10, 13, 14	-		3	$2 + 3 = 5$
MC5	15, 18	-	16, 17	-		4	$12 + 4 = 16$
MD1	-	30	20, 21, 22, 23, 24	-		6	$14 + 6 = 20$
MD2	27, 28, 29	-	17	-		4	$11 + 4 = 15$
MD3	5	20	1, 27	-		4	$1 + 4 = 5$
MD4	2	20, 30	-	8		4	$1 + 4 = 5$
MD5	12, 13	-	20	-		3	$3 + 3 = 6$
MJ1	2	-	13	-		2	$10 + 2 = 12$
MJ2	1, 26	30	14, 15, 16	-		6	$4 + 6 = 10$
MJ3	2, 5, 12, 16	3, 6, 9, 20, 30	29, 30	-		11	$9 + 11 = 20$
MJ4	-	13, 18, 19, 20, 30	16	-		6	$3 + 6 = 9$
MJ5	2, 15, 22, 30	5, 6, 16, 30	9, 20	-		10	$12 + 10 = 22$
MJ6	-	30	16, 17	-		3	$28 + 3 = 31$
MM1	-	-	-	-		-	$2 + - = 2$
MM2	-	13	1, 13	13		4	$4 + 4 = 8$
MM3	30	2	-	-		2	$- + 2 = 2$
MM4	5	30	-	-		2	$3 + 2 = 5$

Markah B.Melayu Murid-Murid Pemulihan Dalam Ujian Dan Peperiksaan Di sekolah

	Diagnostik		Mac		PKSR 1		Ogos		PKSR 2	
MA1	36	D	21	D	12	E	20	D		
MA2	64	B	41	C	30	D	33	D		
MA3	36	D	58	C	39	D	23	D		
MA4	28	D	77	B	48	C	44	C		
MB1	48	C	55	C	44	C	42	C		
MB2	40	C	46	C	21	D	20	D		
MB3	72	B	75	B	56	C	32	D		
MC1	36	D	50	C	25	D	20	D		
MC2	24	D	33	D	42	C	17	E		
MC3	0	E	39	D	35	D	26	D		
MC4	76	B	80	A	69	B	27	D		
MC5	TH	-	41	C	29	D	29	D		
MD1	TH	-	-	-	24	D	14	E		
MD2	52	C	59	C	54	C	49	C		
MD3	32	D	46	C	36	D	17	E		
MD4	80	A	68	B	50	C	47	C		
MD5	24	D	37	D	21	D	31	D		
MJ1	48	C	71	B	38	D	30	D		
MJ2	-	-	49	C	25	D	43	C		
MJ3	48	C	52	C	30	D	26	D		
MJ4	52	C	50	C	29	D	27	D		
MJ5	52	C	71	B	40	C	29	D		
MJ6	8	E	52	C	70	B	32	D		
MM1	48	C	33	D	37	D	26	D		
MM2	84	A	66	B	48	C	52	C		
MM3	24	D	75	B	40	C	20	D		
MM4	8	E	49	C	36	D	16	E		

Markah B.Inggeris Murid-Murid Pemulihan Dalam Ujian Dan Peperiksaan Di sekolah

	Diagnostik		Mac		PKSR 1		Ogos		PKSR 2	
MA1	TH	-	26	D	26	D	20	D		
MA2	64	B	55	C	44	C	26	D		
MA3	36	D	59	C	61	B	34	D		
MA4										
MB1	44	C	48	C	65	B	42	C		
MB2	52	C	66	B	35	D	32	D		
MB3	76	B	14	E	43	C	42	C		
MC1	44	C	49	C	66	B	26	D	30	D
MC2	24	D	34	D	44	C	10	E	34	D
MC3	52	C	44	C	53	C	22	D	24	D
MC4	72	B	58	C	73	B	26	D	30	D
MC5	TH	-	46	C	63	B	22	D	52	C
MD1	TH	-	TH	-	42	C	26	D	18	E
MD2	52	C	78	B	91	A	46	C	52	C
MD3	32	D	44	C	51	C	32	D	12	E
MD4	80	A	72	B	90	A	52	C	40	C
MD5	24	D	37	D	38	D	26	D	30	D
MJ1	84	A	90	A	65	B	34	D		
MJ2	32	D	28	D	57	C	26	D		
MJ3	96	A	76	B	77	B	53	C		
MJ4	60	B	78	B	70	B	50	C		
MJ5	68	B	78	B	72	B	35	D		
MJ6	84	A	82	A	73	B	39	D		
MM1	36	D	53	C	50	C	46	C		
MM2	100	A	74	B	78	B	54	C		
MM3	24	D	52	C	54	C	24	D		
MM4	12	E	26	D	56	C	46	C		

Lampiran

Rancangan Pelajaran Harian

Tajuk : Abjad

Objektif : Pada akhir pelajaran murid murid harus dapat
mengecam dan
menyebut dengan betul semua huruf vokal

Kemahiran : 1. Mengecam huruf-huruf vokal

	2. Menyebut huruf-huruf vokal
Aktiviti	: 1. Menyanyikan Lagu Abjad 2. Meneka abjad 3. Menyebut huruf-huruf vokal yang ditunjukkan 4. Membunyikan huruf-huruf vokal yang ditunjukkan 5. Merasa huruf-huruf vokal 6. Menulis huruf-huruf vokal
Bahan	: 1. Carta abjad 2. Kad vokal 3. Kad vokal bergambar 4. Radio dan kaset 5. Huruf-huruf vokal daripada polistrin 6. Gambar-gambar yang mengandungi huruf vokal
Impak	: Akan ditulis selepas pengajaran dan pembelajaran berakhir. Contohnya, untuk pelajaran pada hari berkenaan apa yang ditulis oleh Guru Pemulihan Khas adalah: Murid dapat menyebut semua huruf vokal apabila ia dinyanyikan secara beramai-ramai. Namun pengajaran mengikut kumpulan dan aktiviti secara individu mendapati ada murid yang masih belum benar-benar mengecam huruf-huruf vokal terutama 'i', 'o' dan 'u'. Pelajaran yang sama akan diteruskan esok.

Markah Matematik Murid-Murid Pemulihan Dalam Ujian Dan Peperiksaan Di sekolah

	Diagnostik		Mac		PKSR 1		Ogos		PKSR 2	
MA1	28	D	24	D	21	D	13	E		
MA2	80	A	78	B	76	B	61	B		
MA3	96	A	76	B	63	B	31	D		
MA4	72	B	92	A	81	A	76	B		
MB1	96	A	52	C	82	A	58	C		
MB2	96	A	86	A	72	B	45	C		
MB3	64	B	58	C	43	C	30	D		
MC1	76	B	66	B	59	C	34	D		
MC2	64	B	58	C	50	C	35	D		
MC3	TH	-	TH	-	28	D	TH	-		
MC4	96	A	86	A	82	A	57	C		
MC5	TH	-	TH	-	78	B	54	C		
MD1	44	C	TH	-	44	C	7	E		
MD2	64	B	88	A	91	A	83	A		
MD3	88	A	58	C	68	B	28	D		
MD4	84	A	76	B	81	A	79	B		
MD5	8	E	62	B	65	B	45	C		
MJ1	84	A	90	A	65	B	34	D		
MJ2	32	D	28	D	57	C	26	D		
MJ3	96	A	76	B	77	B	53	C		
MJ4	60	B	78	B	70	B	50	C		
MJ5	68	B	78	B	72	B	35	D		
MJ6	84	A	82	A	73	B	39	D		
MM1	76	B	78	B	65	B	55	C		
MM2	100	A	76	B	64	B	79	B		
MM3	60	B	90	A	65	B	63	B		
MM4	TH	-	50	C	59	C	32	D		

gagal dalam Ujian IPP3M1 Mode 3. Ujian ini dijalankan selepas enam bulan pertama persekolahan iaitu pada bulan Jun 2004.

Mengikut GPK, Program Pemulihan di sekolah adalah luas dan berterusan. Ia merangkumi pelbagai aspek dan melibatkan pelbagai pihak di sepanjang proses pelaksanaannya. perancangan yang rapi amat penting bagi memastikan Program Pemulihan dapat diurus dan ditadbir dengan cekap.

Zurina ajar eja dan murid boleh membaca

Misalnya jika murid salah membunyikan suku kata disebabkan mereka masih keliru antara huruf 'g' dan 'j' lantas 'jala' disebut 'gala', maka guru akan tunjukkan semula huruf 'g' dan 'j' supaya murid dapat mengecamkannya, guru akan membunyikan pula huruf-huruf tersebut supaya murid dapat membezakan bunyinya, serta menunjukkan beberapa gambar yang mengandungi huruf-huruf berkenaan seperti 'gajah', 'gigi' dan 'gagak' bagi huruf 'g', manakala 'jala', 'jambu' dan 'jalan' bagi huruf 'j' supaya murid tahu pemakaiannya.

Dengan berbuat demikian guru dapat menerangkan kenapa mereka salah, di mana mereka salah dan bagaimana membuat yang betul. Selain itu juga diharapkan murid-murid akan lebih faham dan ingat kesalahan yang dibuat itu dan tidak mengulanginya lagi.

Bagi jawapan yang betul pula guru akan menghargainya dengan memberi pujian 'pandai', 'bagus' dan suruh murid-murid tepuk tangan.

Rancangan Pelajaran Harian

Tajuk	: Abjad
Objektif	: Pada akhir pelajaran murid murid harus dapat mengenali dan menyebut dengan betul semua huruf vokal
Kemahiran	: 1. Mengenali huruf-huruf vokal 2. Menyebut huruf-huruf vokal
Aktiviti	: 1. Menyanyi Lagu Abjad 2. Meneka abjad 3. Menyebut huruf-huruf vokal yang ditunjukkan 4. Membunyikan huruf-huruf vokal yang ditunjukkan 5. Merasa huruf-huruf vokal 6. Menulis huruf-huruf vokal
Bahan	: 1. Carta abjad 2. Kad vokal 3. Kad vokal bergambar 4. Radio dan kaset 5. Huruf-huruf vokal daripada polistrene 6. Gambar-gambar yang mengandungi huruf vokal
Impak	: Akan ditulis selepas pengajaran dan pembelajaran berakhir. Contohnya: Murid dapat menyebut semua huruf vokal apabila huruf-huruf ini dinyanyikan secara beramai-ramai. Namun pengajaran mengikut kumpulan dan aktiviti secara individu mendapati ada murid yang masih belum benar-benar mengenali huruf-huruf vokal terutama 'i', 'o' dan 'u'. Pelajaran yang sama akan diteruskan esok.

3.1.2.1

Elemen, Konsep dan Contoh Petunjuk Prestasi

Kemahiran Membaca

KEMAHIRAN MEMBACA

BIL	ELEMEN	PENERANGAN	ASPEK	PENERANGAN
KM 1	Kemahiran Membaca	Kebolehan menamakan huruf dan membunyikan vokal, membaca dan memahami perkataan, ayat dan perenggan.	(0.1) Huruf	(a) Kebolehan mengenali bentuk huruf. (b) Kebolehan mengenal bentuk huruf. (c) Kebolehan menamakan huruf kecil dan besar. (d) Kebolehan membunyikan vokal.
			(0.2) Perkataan	(a) Kebolehan menguasai suku kata KV, KVK, KVKK. (b) Kebolehan membaca dan memahami perkataan VKV, KVKV, VKVK, dan perkataan yang mengandungi difong, vokal berganding dan konsonan bergabung. (c) Kebolehan membaca dan memahami perkataan.
			(0.3) Ayat dan Perenggan	(a) Kebolehan membaca dan memahami pelbagai jenis dan bentuk ayat. (b) Kebolehan membaca dan memahami Perenggan.

Rancangan Pelajaran Harian

Tajuk	: Abjad
Objektif	: Pada akhir pelajaran murid murid harus dapat mengenali dan menyebut dengan betul semua huruf vokal
Kemahiran	: 1. Mengenali huruf-huruf vokal 2. Menyebut huruf-huruf vokal
Aktiviti	: 1. Menyanyikan Lagu Abjad 2. Meneka abjad 3. Menyebut huruf-huruf vokal yang ditunjukkan 4. Membunyikan huruf-huruf vokal yang ditunjukkan 5. Merasa huruf-huruf vokal 6. Menulis huruf-huruf vokal
Bahan	: 1. Carta abjad 2. Kad vokal 3. Kad vokal bergambar 4. Radio dan kaset 5. Huruf-huruf vokal daripada polistrin 6. Gambar-gambar yang mengandungi huruf vokal
Impak	: Akan ditulis selepas pengajaran dan pembelajaran berakhir. Contohnya, untuk pelajaran pada hari berkenaan apa yang ditulis oleh Guru Pemulihan Khas adalah: Murid dapat menyebut semua huruf vokal apabila ia dinyanyikan secara beramai-ramai. Namun pengajaran mengikut kumpulan dan aktiviti secara individu mendapati ada murid yang masih belum benar-benar mengenali huruf-huruf vokal terutama 'i', 'o' dan 'u'. Pelajaran yang sama akan diteruskan esok.



28

Tema: Teladan

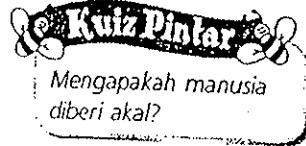
Si Gagak yang Bijak

Markah: ☐ 22

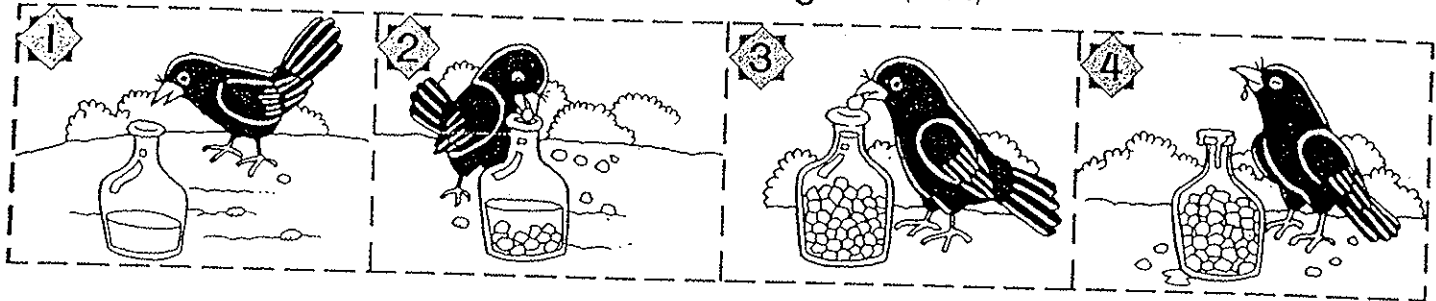
Masa: 30 minit



Pemahaman

Kuiz Pintar
Mengapakah manusia
diberi akal?

Baca dan jawab soalan-soalan berikutnya. 7.0 (Aras 1)



Ada seekor gagak yang dahaga ternampak sebuah takar yang berisi sedikit air. Gagak itu berfikir bagaimana hendak minum air itu. Gagak itu mendapat satu akal.

Gagak itu memasukkan beberapa ketul batu ke dalam takar itu. Air di dalam takar itu naik. Dapatlah gagak yang bijak itu minum air.

1. Apakah yang ada di dalam takar itu?

2. Apakah yang dimasukkan ke dalam takar itu?

3. Bagaimanakah air di dalam takar itu naik?

4. Dapatkah gagak minum air di dalam takar itu?

7.0 (Aras 1)

(ii) Menyatakan isi kandungan teks yang dibaca.

Set 1

Arahan:

Jawab semua soalan yang diberi:

1. Tulis perkataan yang betul berdasarkan gambar.

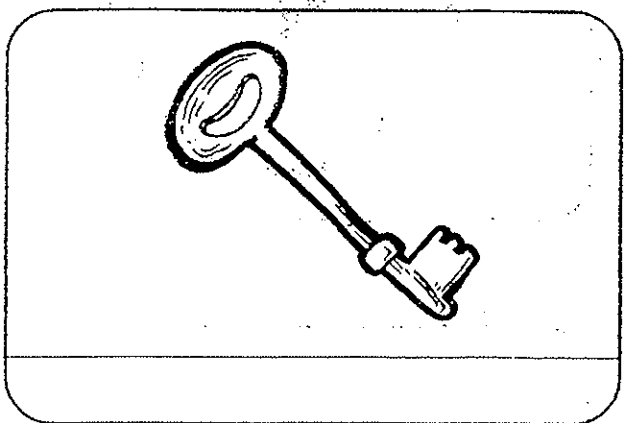
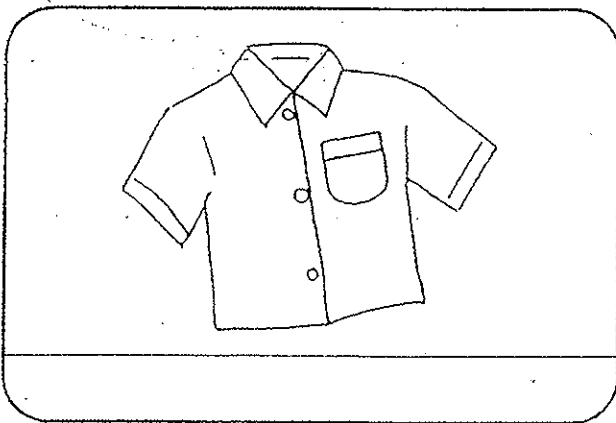
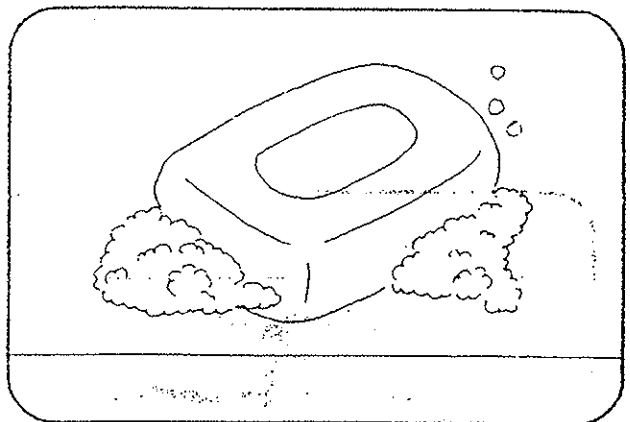
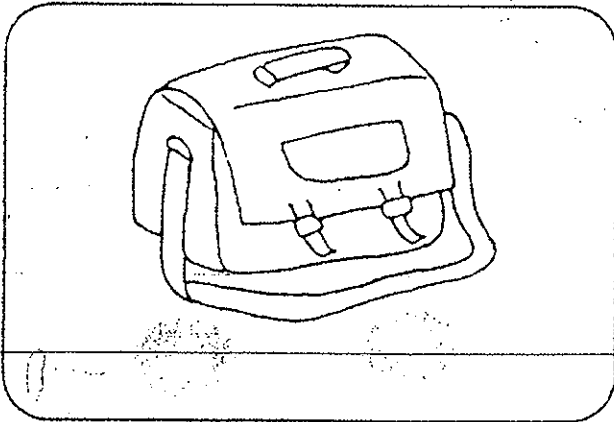
baju

sabun

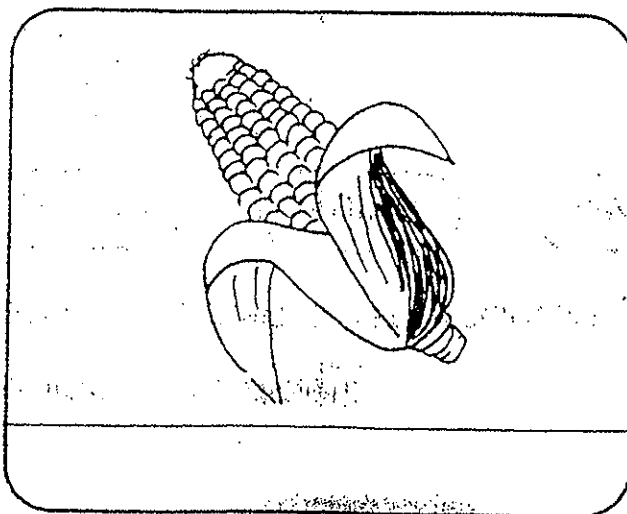
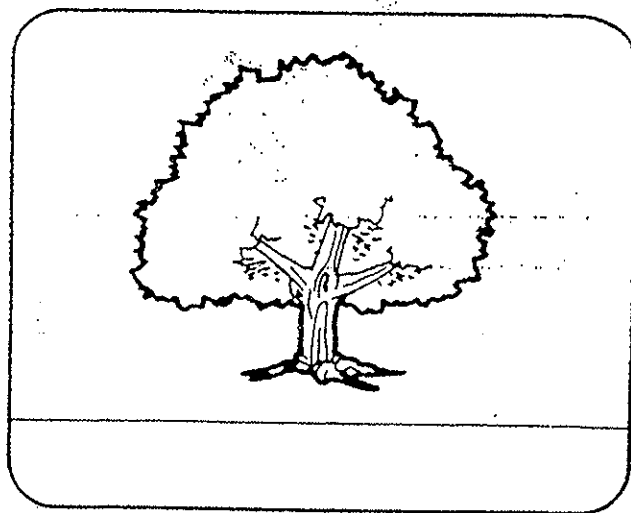
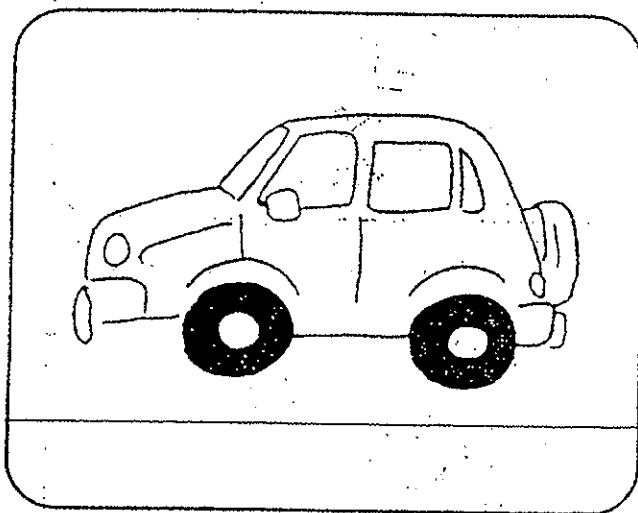
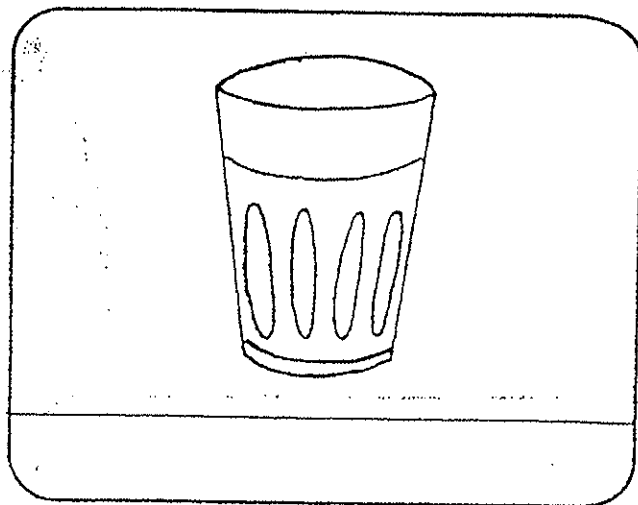
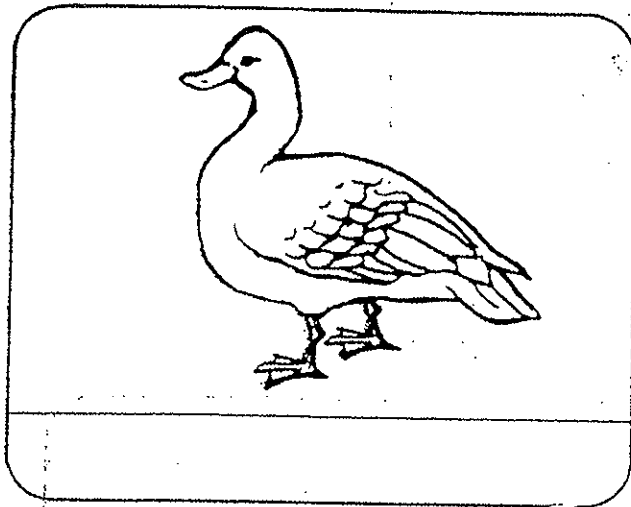
kunci

ayam

beg

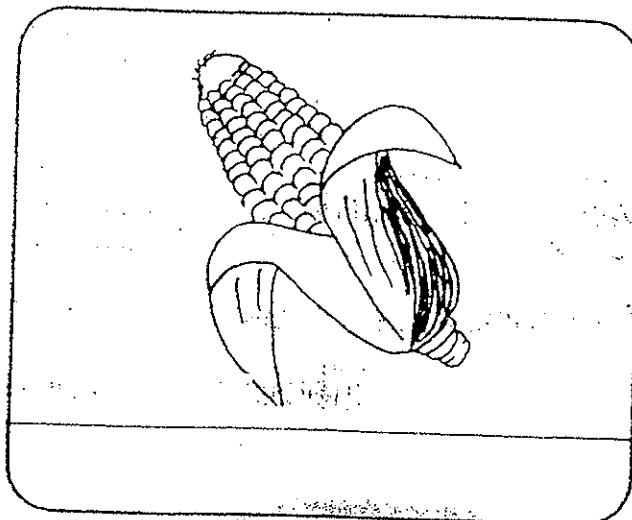
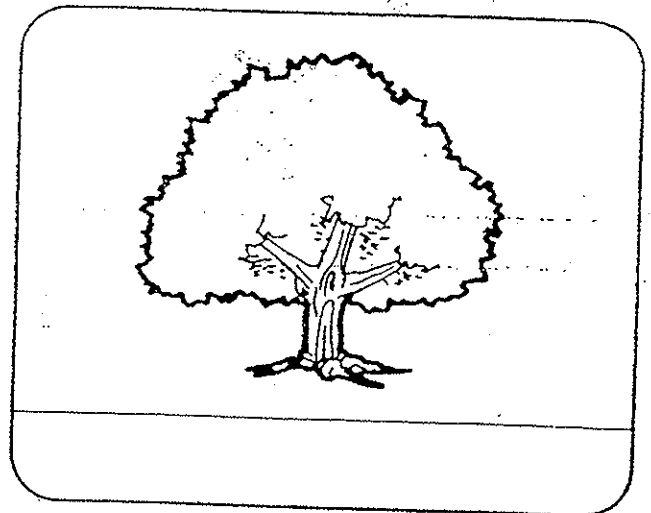
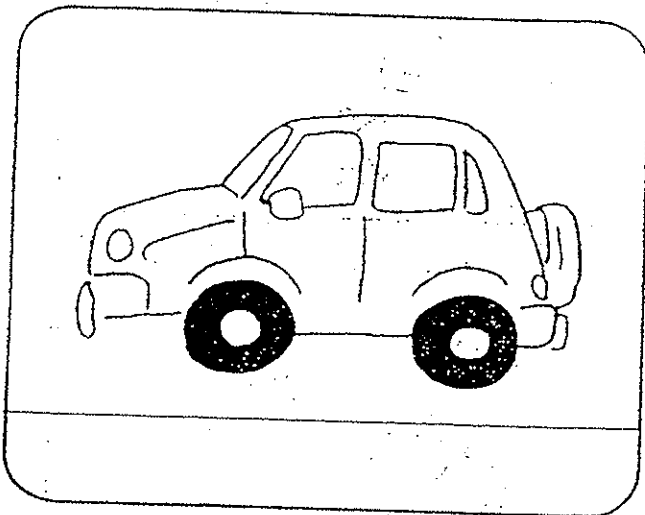
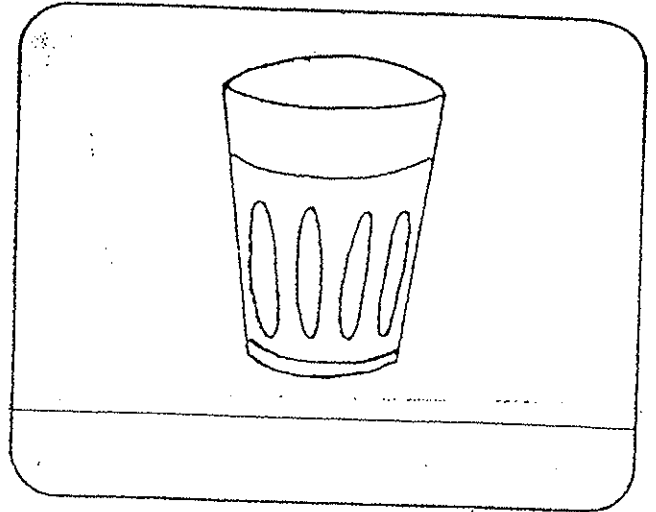
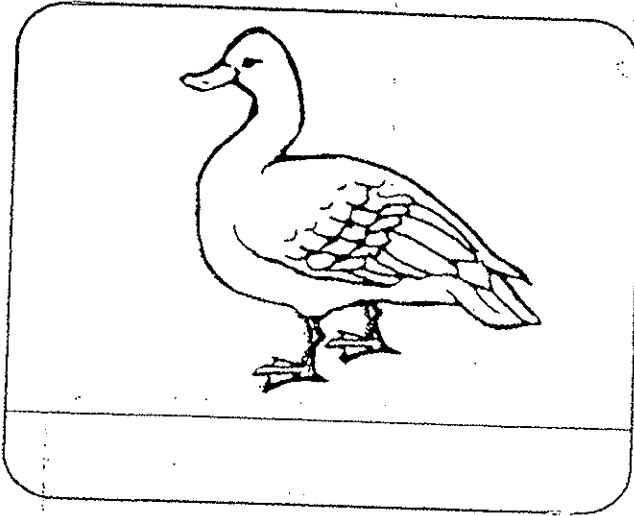


2. Tulis perkataan yang betul berpandukan gambar.

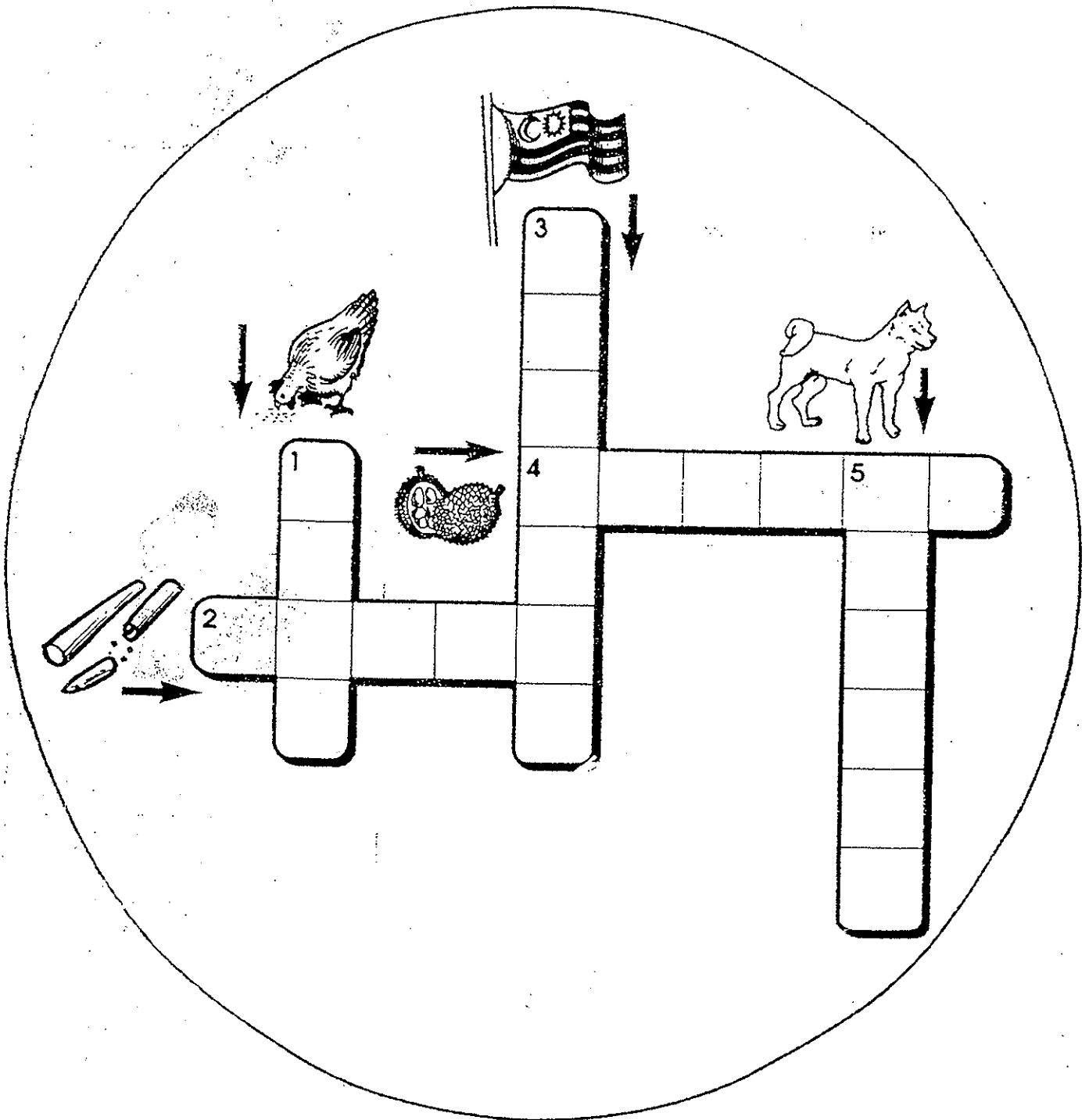


2. Tulis perkataan yang betul berpandukan gambar.

Ehh

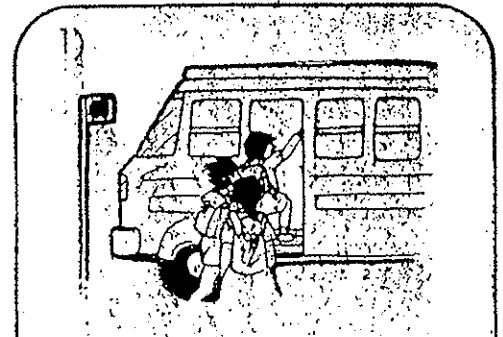


3. Lengkapkan silang kata di bawah berpandukan gambar yang diberi.

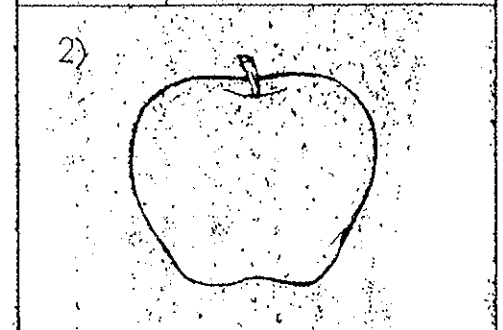


4. Lengkapi ayat dengan perkataan yang sesuai berdasarkan gambar.

1. Abu pergi ke sekolah naik _____



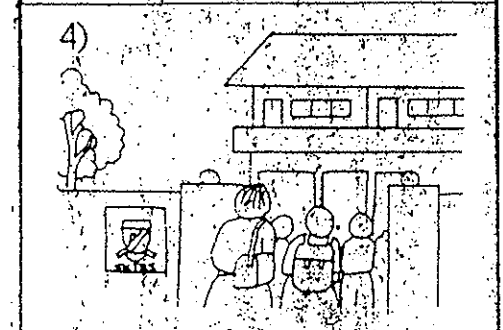
2. Adik suka makan _____



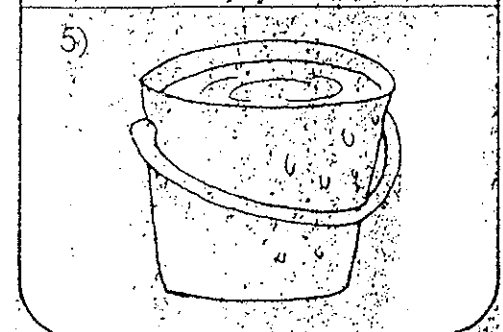
3. Rani siram pokok _____



4. Dia rajin pergi ke _____



5. Di dalam _____ ada air.



4. Lengkapkan ayat dengan perkataan yang sesuai berdasarkan gambar.

1. Abu pergi ke sekolah naik

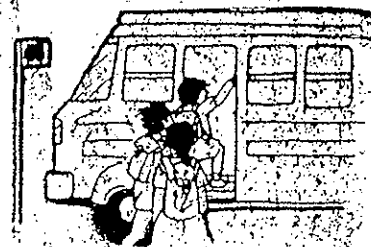
2. Adik suka makan

3. Rani siram pokok

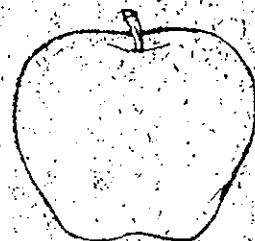
4. Dia rajin pergi ke

5. Di dalam _____ ada air.

1)



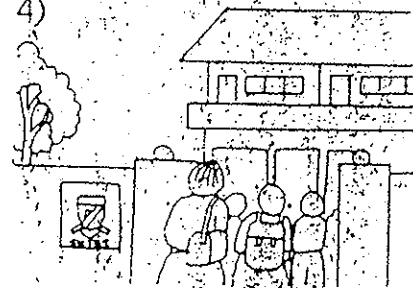
2)



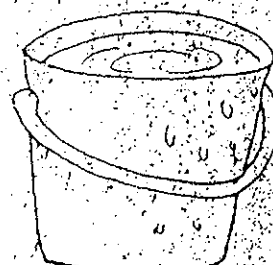
3)



4)



5)

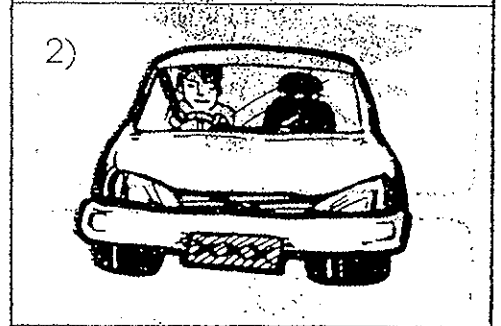


5. Susun semula perkataan supaya menjadi ayat yang betul.

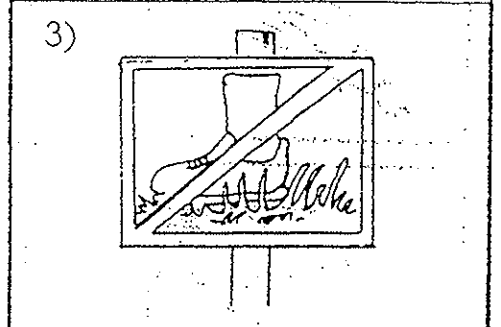
1. ke pasar pergi Emak.



2. sedang Bapa kereta pandu.



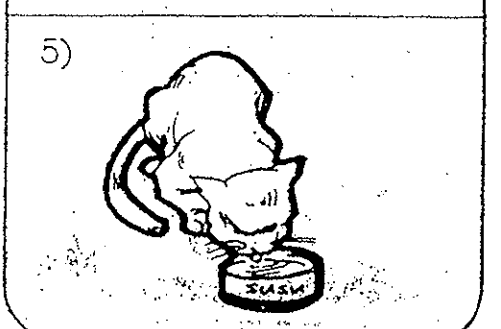
3. pijak rumput Jangan.



4. hantu terbang malam Burung.



5. suka susu minum Kucing.



6. Tulis semula ayat yang sesuai berpandukan gambar.

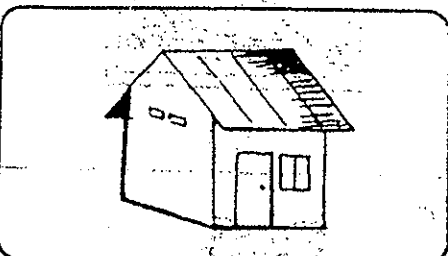
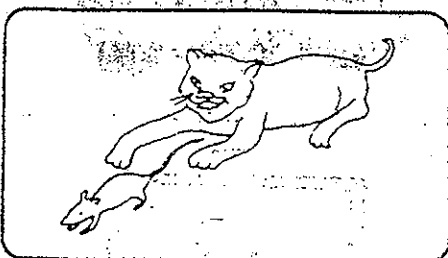
1. Kucing kejar tikus.

2. Ini rumah batu.

3. Ali menebas rumput dengan sabit.

4. Burung gagak warna hitam.

5. Lembu itu di bawah pokok.



6. Tulis semula ayat yang sesuai berpandukan gambar.

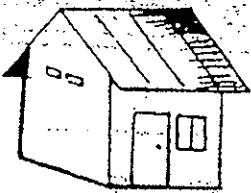
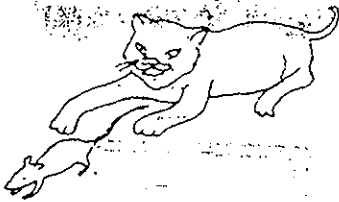
1. Kucing kejar tikus.

2. Ini rumah batu.

3. Ali menebas rumput dengan sabit.

4. Burung gagak warna hitam.

5. Lembu itu di bawah pokok.



7. Lengkapkan pantun di bawah ini dengan perkataan yang betul.

1. Satu, dua, tiga, empat

Siapa cepat dia _____ (cepat/sebat)

2. Pat, pat, nya

Siapa dapat dia _____ (kena/punya)

3. Dalam semak ada _____ (duri/tirai)

Orang tamak selalu rugi.

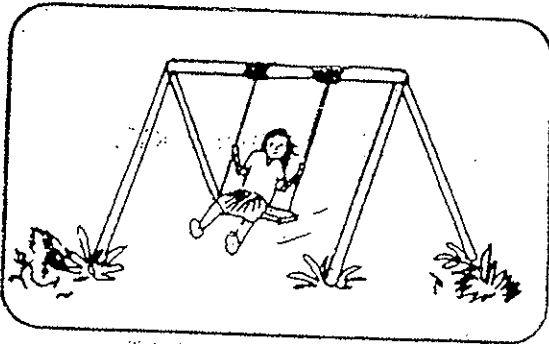
4. Gendang gendut tali kecapi

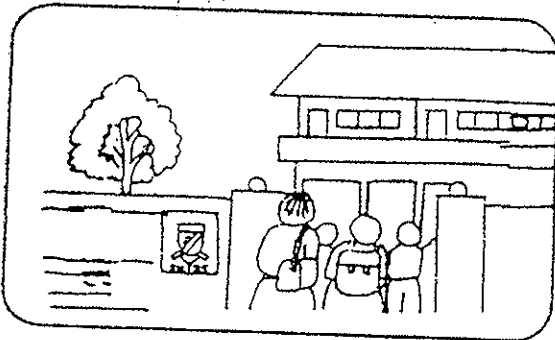
Kenyang perut suka _____ (hati/peti)

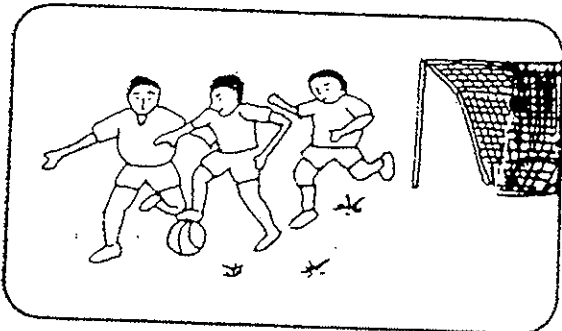
5. Terima kasih daun _____ (keladi/kelapa)

Kalau boleh hendak lagi.

8. Bina ayat berdasarkan gambar.



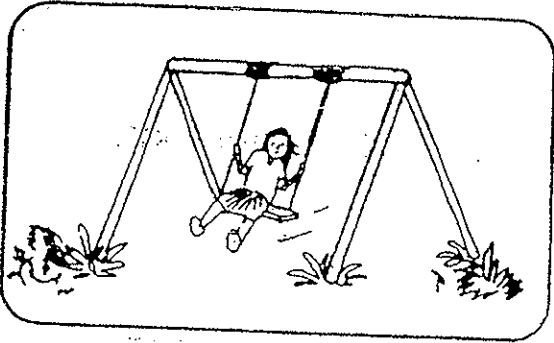


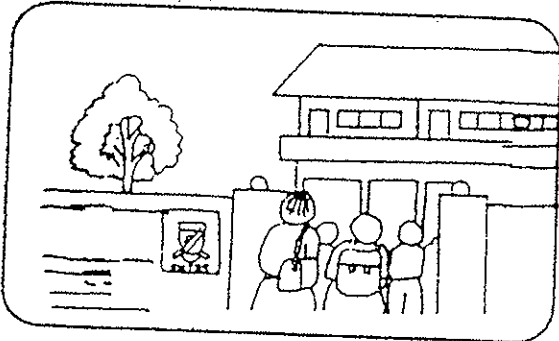


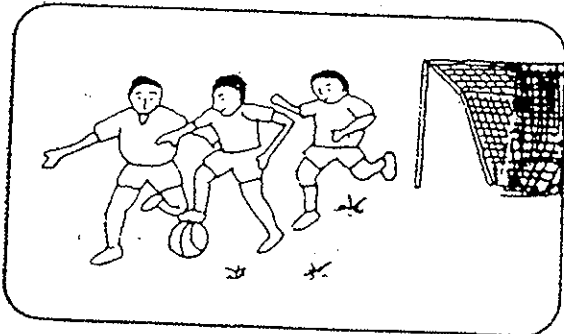




8. Bina ayat berdasarkan gambar.



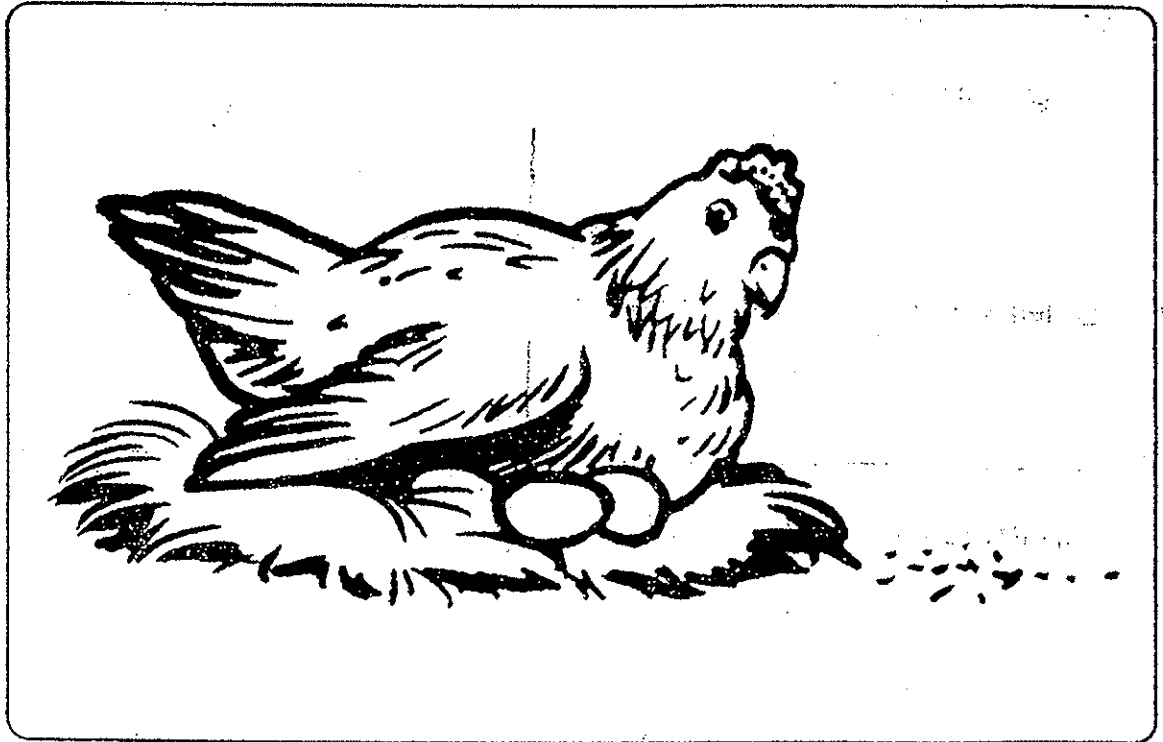








9. Baca petikan yang diberi dan jawab soalan - soalan yang berikutnya.



Ini ayam.

Ini ayam betina

Ayam betina boleh bertelur

Ayam betina berketuk.

Ayam suka makan jagung

Saya suka makan daging ayam dan telur ayam

Jawab soal-soal yang berikut:

1. Ini gambar apa?



2. Bolehkan ayam betina bertelur?

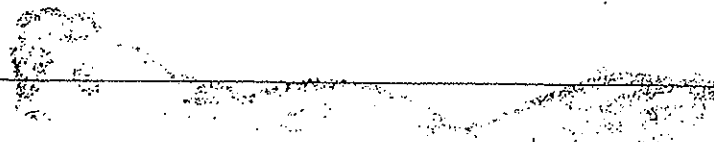
3. Ayam suka makan apa?

4. Ayam ada berapa kaki?

5. Bolehkan ayam betina berketuk?

Jawab soalan-soalan yang berikut:

1. Ini gambar apa?



2. Bolehkan ayam betina bertelur?

3. Ayam suka makan apa?

4. Ayam ada berapa kaki?

5. Bolehkan ayam betina berketuk?

Tarikh : _____

Tahun : _____

Mari mengesja perkataan.

Tulis semula perkataan.

i + bu

u + bi

i + si

a + pi

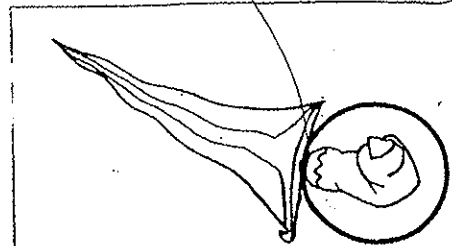
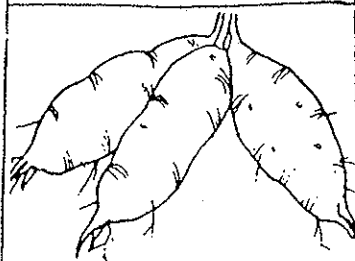
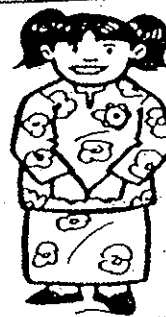
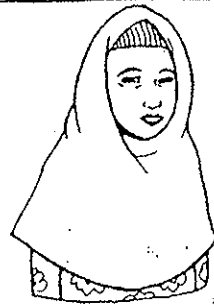
u + lu

A + li

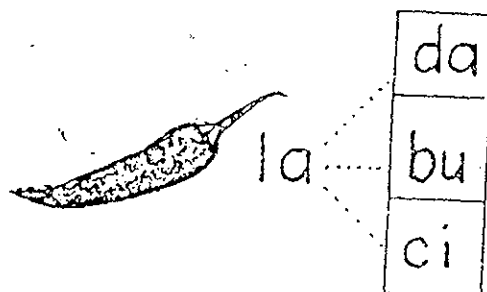
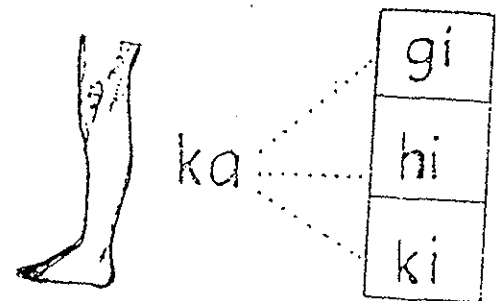
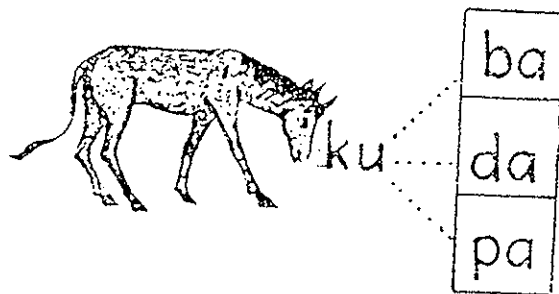
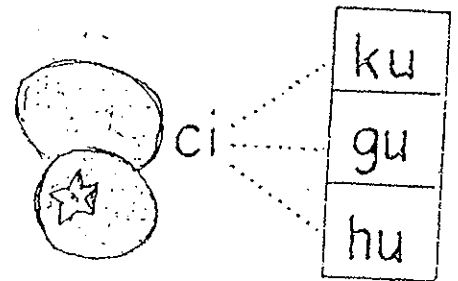
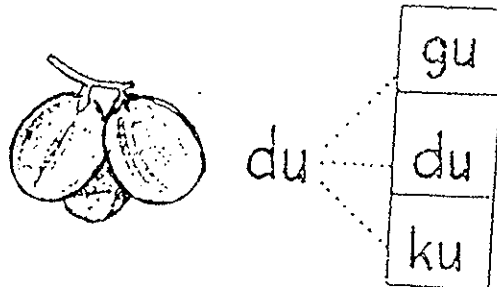
A + ni

u + ji

u + li



7. Suaikan sukukata awal dengan sukukata akhir supaya menjadi perkataan yang dikehendaki



6 Tuliskan sukukata berikut pada tempat kosong

te

ba

la

ke

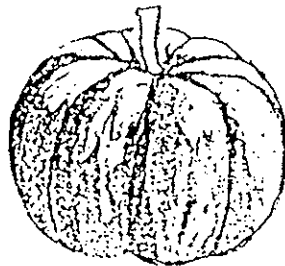
bu



— —ju



— —ku



— —bu



— —ta

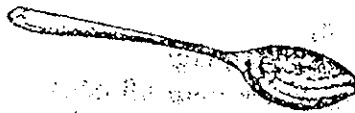


— —bu

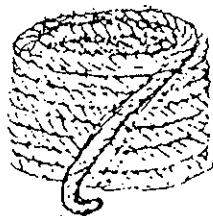
9. Tuliskan nama benda-benda ini



--	--	--	--



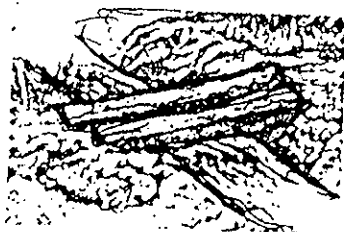
--	--	--	--



--	--	--	--



--	--	--	--



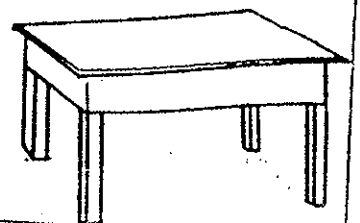
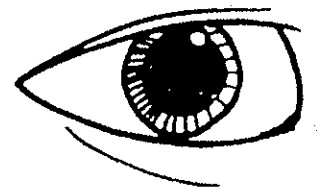
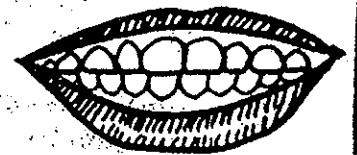
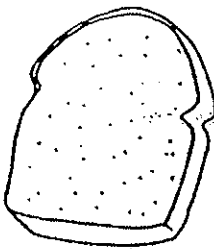
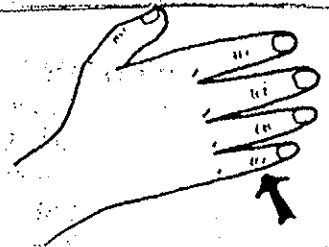
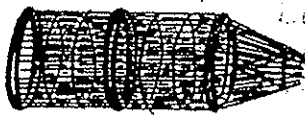
--	--	--	--

Nama : _____

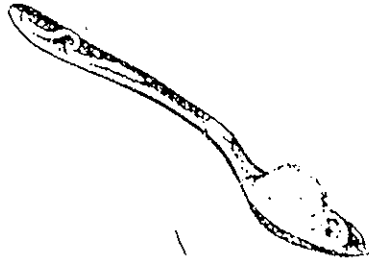
Tarikh : _____

Tahun : _____

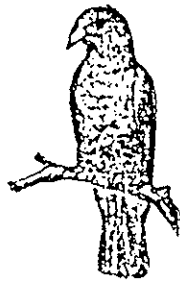
Lengkapkan perkataan berdasarkan gambar.



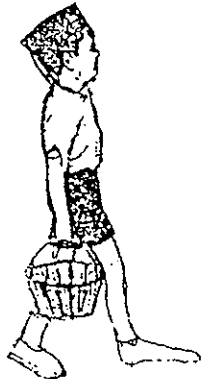
8. Tuliskan di tempat kosong dengan perkataan yang sesuai



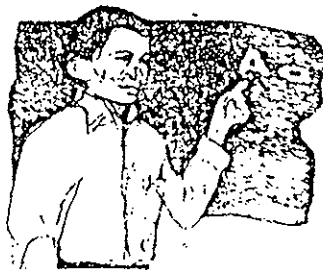
Dalam sudu ada _____
(gula, lagu, yula)



Bapa suka bela _____
(rinu, nuri, muri)



Ali bawa _____
(gara, bara, raga)



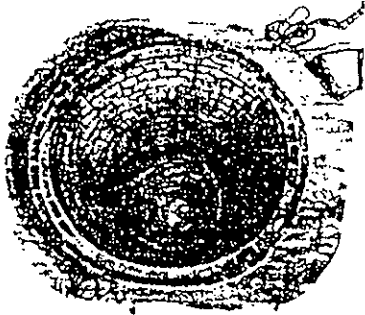
Ini _____ saya
(guru, rugu, gulu)



Baju ini ada _____
(kusa, sagu, saku)

21

21. — Padankan perkataan dengan gambarnya



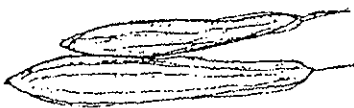
semalu



perahu



pelita

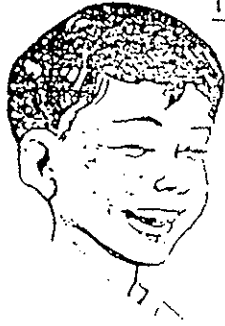


perigi

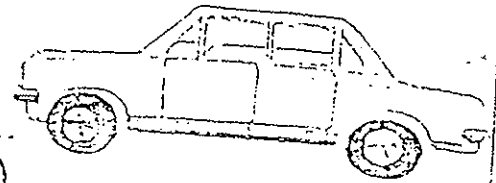


petola

22. Pilih dan tuliskan perkataan yang sesuai pada tempat kosong



(ketama, ketawa, getawa)



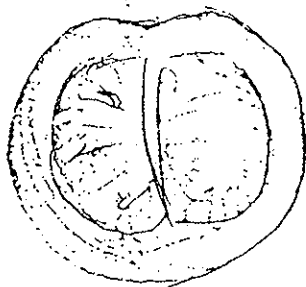
(kerata, rekata, kereta)



(berudu, derudu, benudu)



(manari, wanari, menari)



(totoma, tomato, tonato)

Lampiran 9

Borang Prestasi Program Pemulihan Khas Bahasa Melayu Tahun 1, Oktober 2004

Bil	Kod Murid	Me ngecam Bentuk Huruf Kecil	Me ngecam Bentuk Huruf Besar	Menama kan Huruf Kecil	Menama kan Huruf Besar	Mem bunyi kan Huruf Vokal	Membatang Suku Kata KV, KV/K dan KVKK	Membaca & Memahami perkataan VKV, KV/KV, KVVK, KV/KVKV, KV/K, VKVK, KV/KVK, KVKKV, KVKKVK, KVKKKKVK, KVKKV	Membaca & Memahami Ayat Pendek dan Tanda Bacaan	Membaca & Memahami Petikan dan Tanda Bacaan
1	MA1	-/-	-/-	-/-	-/-	-/-	-/-	Masih lemah & tidak tekal	Masih lemah & tidak tekal	Masih lemah & tidak tekal
2	MA2	-/-	-/-	-/-	-/-	-/-	-/-	-/-	-/-	-/-
3	MA3	-/-	-/-	-/-	-/-	-/-	-/-	Masih lemah & tidak tekal	Masih lemah & tidak tekal	Masih lemah & tidak tekal
4	MA4	-/-	-/-	-/-	-/-	-/-	-/-	-/-	-/-	-/-
5	MB1	-/-	-/-	-/-	-/-	-/-	-/-	-/-	-/-	-/-
6	MB2	-/-	-/-	-/-	-/-	-/-	-/-	Masih lemah & tidak tekal	Masih lemah & tidak tekal	Masih lemah & tidak tekal
7	MB3	-/-	-/-	-/-	-/-	-/-	-/-	-/-	-/-	-/-
8	MC1	-/-	-/-	-/-	-/-	-/-	-/-	-/-	Masih lemah & tidak tekal	Masih lemah & tidak tekal
9	MC2	-/-	-/-	-/-	-/-	-/-	-/-	-/-	-/-	-/-
10	MC3	-/-	-/-	-/-	-/-	-/-	-/-	-/-	-/-	-/-

sambungan

Bil	Kod Murid	Mengecam Bentuk Huruf Kecil	Mengecam Bentuk Huruf Besar	Menamakan Huruf Kecil	Menamakan Huruf Besar	Mem-bunyikan Huruf Vokal	Membatang Suku Kata KV, KVK dan KVKK	Membaca & Memahami perkataan VKV, KVKV, KVVK, KVKVKV, KVK, KVK, KVKVK, KVKKV, KVKKKV, K, KVKKKV	Membaca & Memahami Ayat Pendek dan Tanda Bacaan	Membaca & Memahami Petikan dan Tanda Bacaan
11	MC4	-/-	-/-	-/-	-/-	-/-	-/-	-/-	-/-	-/-
12	MC5	-/-	-/-	-/-	-/-	-/-	-/-	-/-	-/-	-/-
13	MD1	-/-	-/-	-/-	-/-	-/-	-/-	-/-	Masih lemah & tidak tekak	Masih lemah & tidak tekak
14	MD2	-/-	-/-	-/-	-/-	-/-	-/-	-/-	-/-	-/-
15	MD3	-/-	-/-	-/-	-/-	-/-	-/-	-/-	Masih lemah & tidak tekak	Masih lemah & tidak tekak
16	MD4	-/-	-/-	-/-	-/-	-/-	-/-	-/-	-/-	-/-
17	MD5	-/-	-/-	-/-	-/-	-/-	-/-	-/-	-/-	-/-
18	MJ1	-/-	-/-	-/-	-/-	-/-	-/-	-/-	-/-	-/-
19	MJ2	-/-	-/-	-/-	-/-	-/-	-/-	-/-	-/-	-/-

20	MJ3	-/-	-/-	-/-	-/-	-/-	-/-	-/-	-/-	-/-	-/-	-/-
----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

sambungan

Bil	Kod Murid	Mengecam Bentuk Huruf Kecil	Mengecam Bentuk Huruf Besar	Menamakan Huruf Kecil	Menamakan Huruf Besar	Membenyikan Huruf Vokal	Membatang Suku Kata KV, KVK dan KVKK	Membaca & Memahami perkataan VKV, KVKV, KVKVK, KVK, KVKV, KVKVK, KVKKV, KVKKKVK, K, KVKKKV	Membaca & Memahami Ayat Pendek dan Tanda Bacaan	Membaca & Memahami Petikan dan Tanda Bacaan
21	MJ4	-/-	-/-	-/-	-/-	-/-	-/-	-/-	-/-	-/-
22	MJ5	-/-	-/-	-/-	-/-	-/-	-/-	-/-	-/-	-/-
23	MJ6	-/-	-/-	-/-	-/-	-/-	-/-	-/-	-/-	-/-
24	MM1	-/-	-/-	-/-	-/-	-/-	-/-	-/-	-/-	-/-
25	MM2	-/-	-/-	-/-	-/-	-/-	-/-	-/-	-/-	-/-
26	MM3	-/-	-/-	-/-	-/-	-/-	-/-	-/-	-/-	-/-
27	MM4	-/-	-/-	-/-	-/-	-/-	-/-	Masih lemah & tidak tekak	Masih lemah & tidak tekak	Masih lemah & tidak tekak

UNIT PENDIDIKAN KHAS
SEKTOR PENGURUSAN SEKOLAH
JABATAN PELAJARAN SELANGOR

PROGRAM PEMULIHAN KHAS

c) **Aduan dari pihak sekolah.**

1. Kurang pemantauan dari pihak JPN / PPD untuk mendapatkan khidmat nasihat dan tunjuk ajar tentang pelaksanaan program.
2. Tiada guru pemulihan khas.
3. Guru yang berminat dengan pemulihan khas kurang. Jika berlaku perpindahan, tidak ada guru yang hendak mengisi kekosongan.
4. Perlukan peruntukan kewangan khas untuk melaksanakan program pemulihan khas.
5. Pihak pentadbir di Sekolah Kurang Murid juga memerlukan Guru Pemulihan Khas.
6. Bagi sekolah-sekolah yang ramai murid, perlukan dua orang Guru Pemulihan Khas supaya program dapat dilaksanakan dengan lebih berkesan.